

**SECRETARIADO EJECUTIVO DEL  
SISTEMA ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA DE  
MORELOS**



**Informe Gráfico de  
Resultados de la  
Evaluación Institucional  
FASP 2017**

Diciembre de 2017



# Tabla de contenido

## **Introducción**

### **I. Nota metodológica**

II.1 Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra

II.2 Procedimientos de captación y procesamiento

II.3 Estimaciones estadísticas y el nivel de confianza y precisión de los principales indicadores obtenidos

### **II. Resultados en forma gráfica**

II.1 Perfil del personal policial

II.2 Aspectos socioeconómicos

II.3 Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

II.4 Condiciones laborales

III.5 Hábitos en el trabajo

II.6 Problemas en el trabajo

II.7 Preguntas complementarias

### **III. Hallazgos y recomendaciones**

### **IV. Conclusiones**



# Introducción

El presente documento muestra los resultados de la Encuesta Institucional realizada a los elementos policiales que integran las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal 2017.

El informe está integrado por 4 apartados. El primero describe la metodología de la encuesta incluyendo los objetivos, el diseño muestral, el método utilizado para el levantamiento del cuestionario y los procedimientos de captación y procesamiento de la información; en el segundo apartado se presentan los resultados obtenidos en cada una de las preguntas del cuestionario consignado en el Anexo A de los Lineamientos FASP 2017, la tercera sección expone los principales hallazgos y las recomendaciones derivadas de los resultados y por último se presentan las conclusiones generales.

Este informe gráfico va acompañado de un anexo digital con la base de datos generada en SPSS.



# I. Nota metodológica

**El objetivo** de la encuesta es conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia de Morelos respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

## **Diseño de la muestra:**

El tamaño de muestra fue determinado a partir del número de entrevistas mínimo para cada corporación el cual fue definido en los lineamientos del FASP 2017. Una vez establecido el tamaño, la muestra fue seleccionada de forma aleatoria y con un enfoque de género que permitiera obtener resultados confiables para cada sexo.

Como **marco muestral** se empleó el listado de 1,132 policías estatales, 170 policías de investigación y 531 elementos de guardia y custodia que en total constituyen un listado de 1,832 elementos policiacos en Morelos. Dicho listado fue proporcionado por el gobierno del Estado, junto con las siguientes variables clave:

- ✓ Categoría o función policiaca
- ✓ Sexo
- ✓ Edad
- ✓ Escolaridad
- ✓ Percepción bruta
- ✓ Puesto



# I. Nota metodológica

Los 3 estratos principales estuvieron definidos según la función policiaca y de ahí se subdividieron con base en los siguientes criterios.

- ✓ Sexo
  - ✓ Escolaridad, dividida en 4 grandes categorías: primaria, secundaria, bachillerato, licenciatura.
  - ✓ Percepción bruta dividida en 5 categorías:
    - Menos de 2 salarios mínimos vigentes en el estado de Morelos al mes de Octubre de 2017
    - De 2 a menos de 3 salarios mínimos
    - De 3 a menos de 4 salarios mínimos
    - De 4 a menos de 5 salarios mínimos
    - De 5 salarios mínimos o más.
- El listado fue ordenado de forma ascendente de acuerdo con los criterios arriba mencionados (sexo, escolaridad y percepción, en ese orden), seleccionando a los individuos a participar de acuerdo a su número en la lista.

En total se realizaron 542 entrevistas distribuidas de la siguiente manera:

Custodios Penitenciarios	Policía de Investigación	Policía Estatal
103	80	359



# I. Nota metodológica

La probabilidad de selección es:

$$pe_i = \frac{ne_i}{Ne_i}$$

Donde

$ne_i$  = tamaño de la muestra por estrato.

$Ne_i$  = población de cada estrato.

$pe_i$  = probabilidad de selección por estrato.

El tamaño de la muestra de 550 casos a encuesta utiliza la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha_{1/2}}^2 (p)(q)}{E^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha_{1/2}}^2 (p)(q)}$$

Donde:

$n$  = Tamaño de la Muestra.

$Z_{(\alpha_{1/2})}^2 = Z_{0.05} = 1.960$ ; nivel de confianza.

$p = 0.5$ ; variabilidad positiva o proporción a estimar.

$q = (1 - p) = 0.5$ ; complemento de la proporción a estimar.

$E = 0.038$ ; precisión o error

$N$  = Tamaño de la población (elementos policiales operativos de las instituciones de seguridad pública y de procuración de justicia).

Siguiendo esta fórmula se prevén errores máximos de +/-3.8% sobre las estimaciones, considerando un nivel de confianza del 95%, obteniendo una mayor precisión que la mínima requerida. Asimismo, para tener márgenes de error inferiores a +/-6% en los resultados por sexo, la fórmula determinó un tamaño de muestra de 170 mujeres y 392 hombres.



# I. Nota metodológica

## **Procedimientos de captación y procesamiento**

Para realizar la Encuesta Institucional 2017 se designó y contactó a los enlaces de la Policía Preventiva Estatal, la Policía de Investigación y la Guardia y Custodios penitenciarios. Se les hizo llegar la muestra seleccionada correspondiente a su corporación para su validación.

Aquellos elementos que no eran viables a encuestar ya sea por incapacidad, amonestación, baja (temporal), asistencia a algún curso, estar asignados como guardias de seguridad de altos mandos o estar cumpliendo funciones administrativas; se procedió a su sustitución, siguiendo los mismos criterios metodológicos de selección muestral. En total, se sustituyeron 76 casos

Ya con una base de datos depurada y consensada, se procedió a la definición de cronogramas de trabajo considerando el volumen y dispersión de la muestra. Se definieron los puntos de encuentro en los lugares de trabajo de las y los policías, la cantidad y los nombres de elementos a encuestar por turno y día, y el número de encuestadores necesarios para cada población. El levantamiento se realizó en 6 días efectivos.



# I. Nota metodológica

Previamente al levantamiento, el personal de campo participó en sesiones de lectura y resolución de dudas del cuestionario en particular y de la aplicación de la encuesta en general. Asimismo durante los días de levantamiento el personal de campo estuvo presente mientras los elementos policiacos respondían el cuestionario para aclarar dudas y explicar el llenado del instrumento, poniendo particular énfasis en los pases o preguntas condicionantes.

Función	Días de levantamiento	Sede o sedes del levantamiento
Custodios Penitenciarios	10 de noviembre	Centro de Readaptación Social de Atlacholoaya
Policía de Investigación	6, 8 y 10 de noviembre	Centro de Capacitación de la Fiscalía
Policía Estatal	Del 6 al 11 de noviembre	Área de comedor al lado de la Torre Morelos y subsedes de la Policía Estatal en Jojutla y Jonacatepec

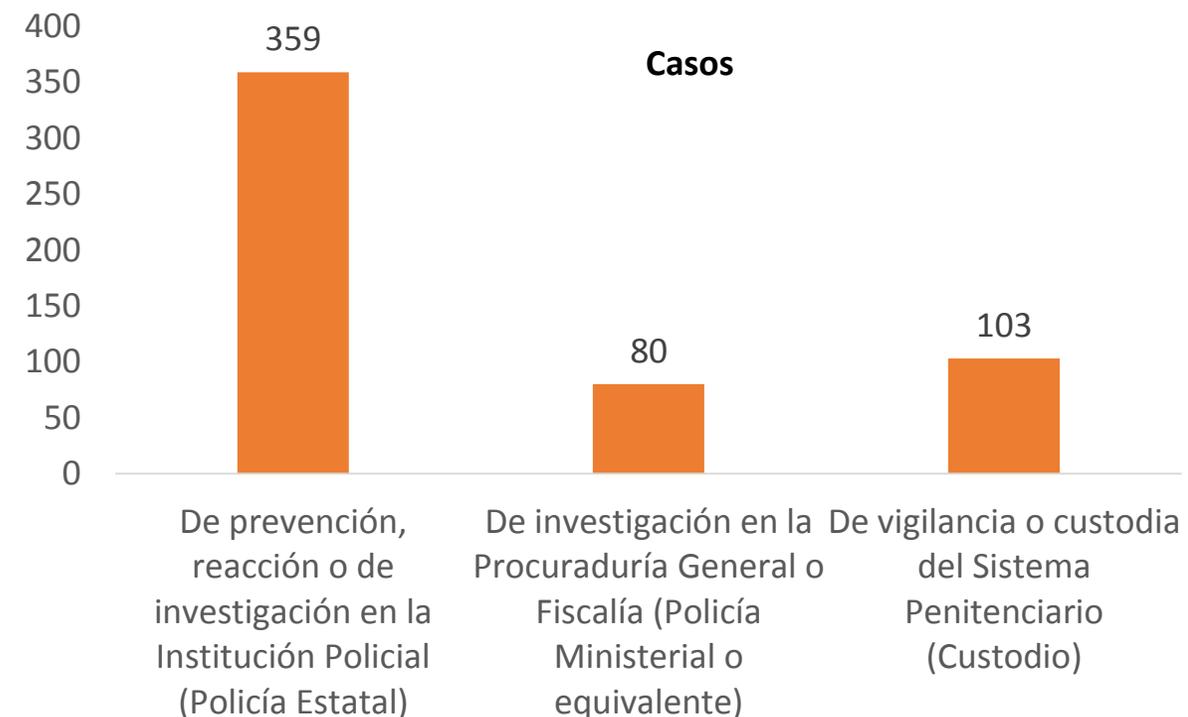
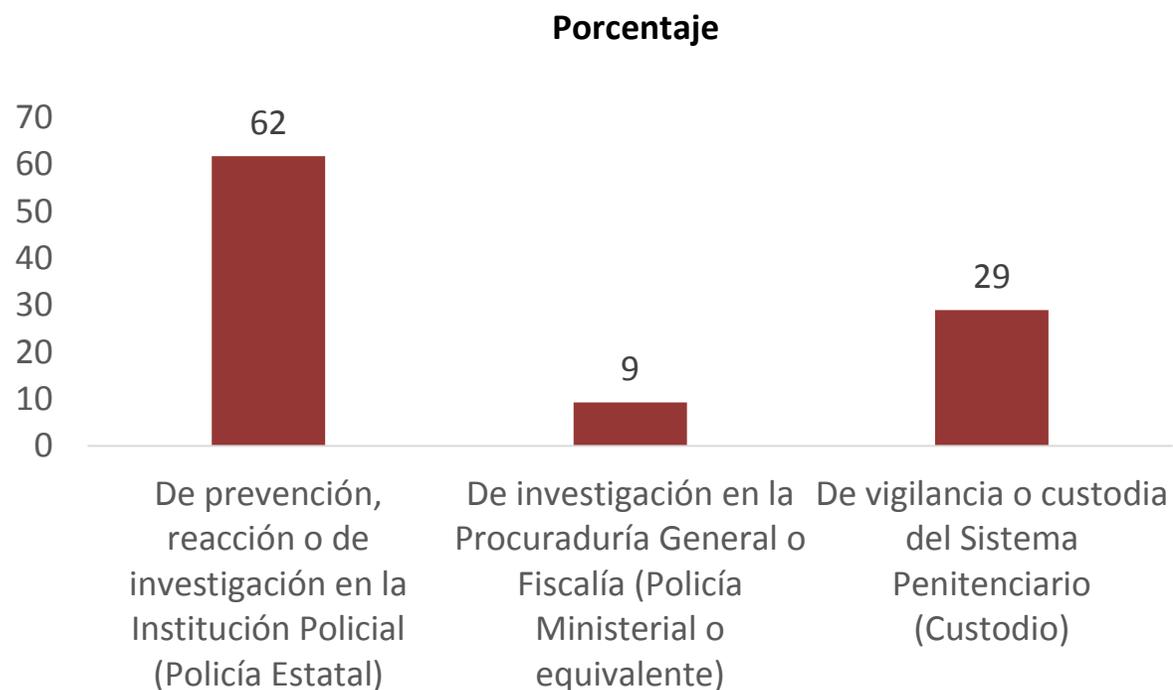
Se diseñó un sistema de captura acorde con las características del cuestionario y de la matriz de captura localizada en la página en línea del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. La interfase automatizó los pases o preguntas condicionantes y no permitía la captura fuera del rango de valores de cada pregunta. Asimismo se recapturó el 10% de los cuestionarios con el objeto de validar la sistematización de la información.

**En algunos reactivos los porcentajes no coincide con el número de casos debido al cálculo de los factores de expansión y a la postestratificación.**



## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



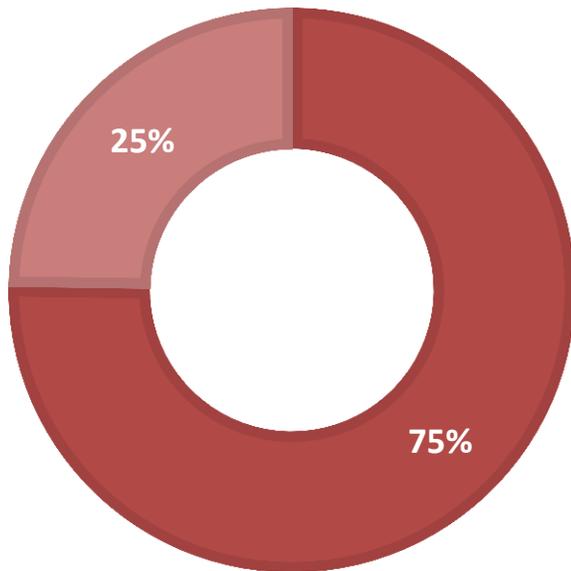


## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

### 2. Sexo

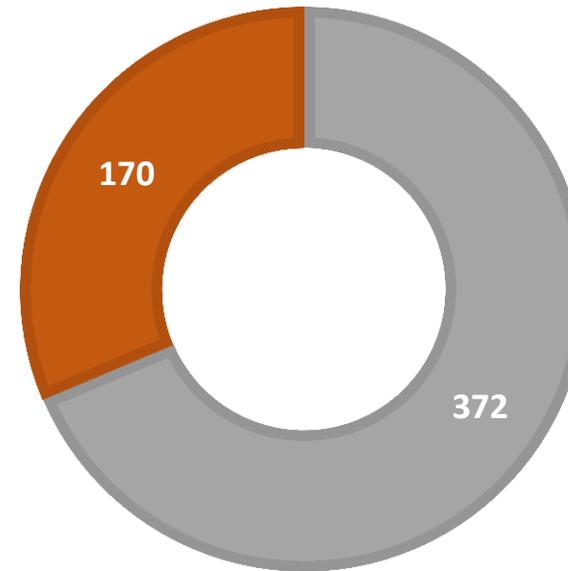
Porcentaje

■ Masculino ■ Femenino



Casos

■ Masculino ■ Femenino

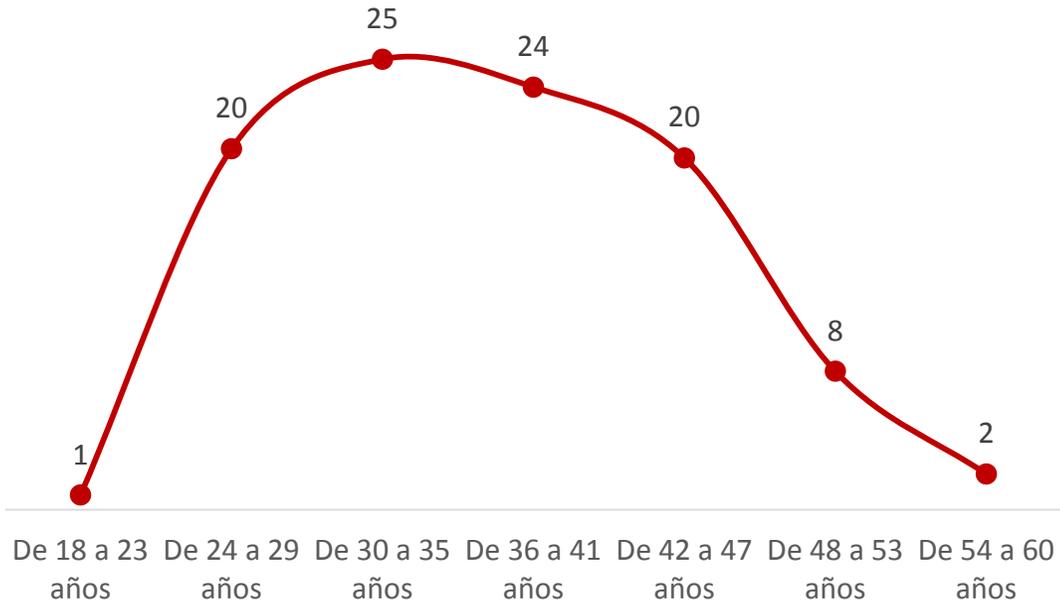




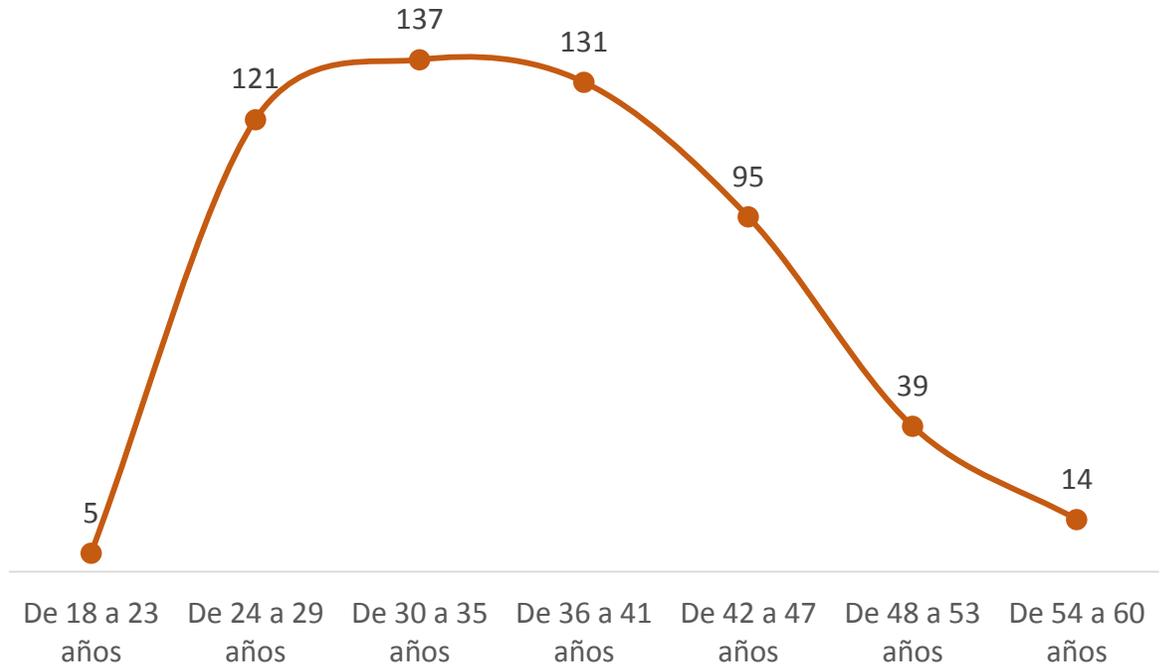
## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

### 3. Edad

Porcentaje



Casos

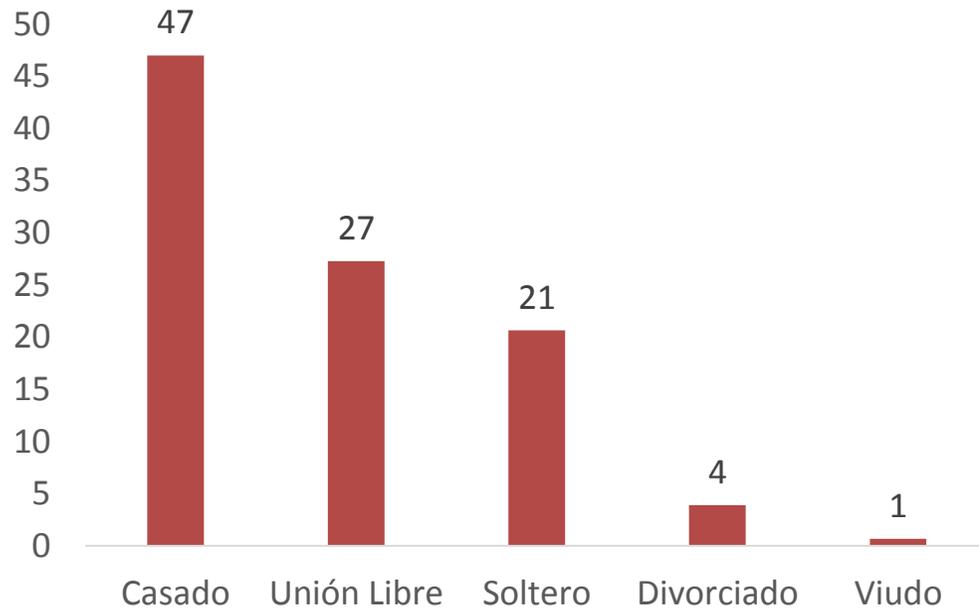




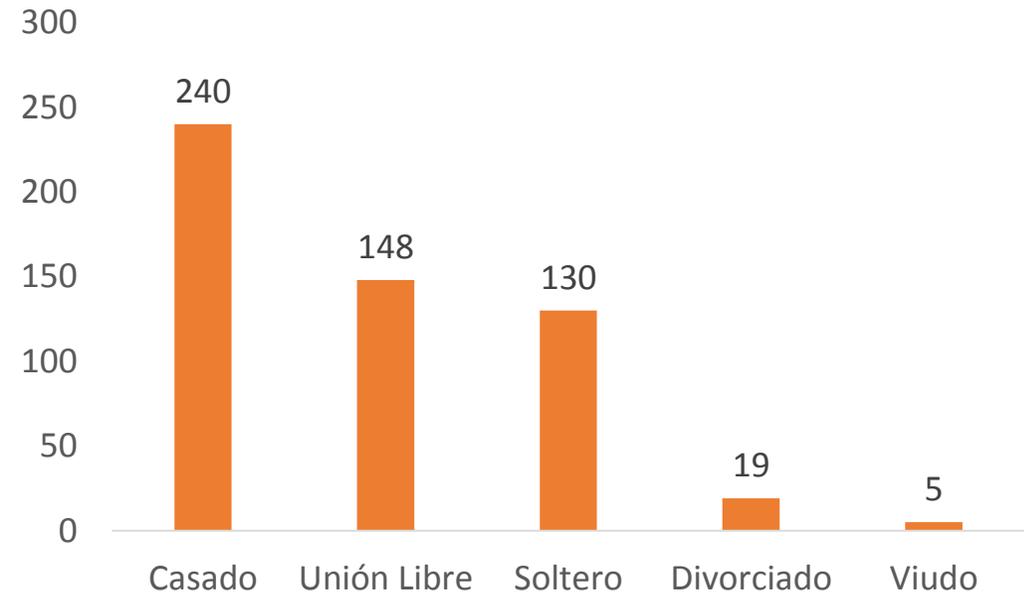
## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

### 4. Estado civil

Porcentaje



Casos

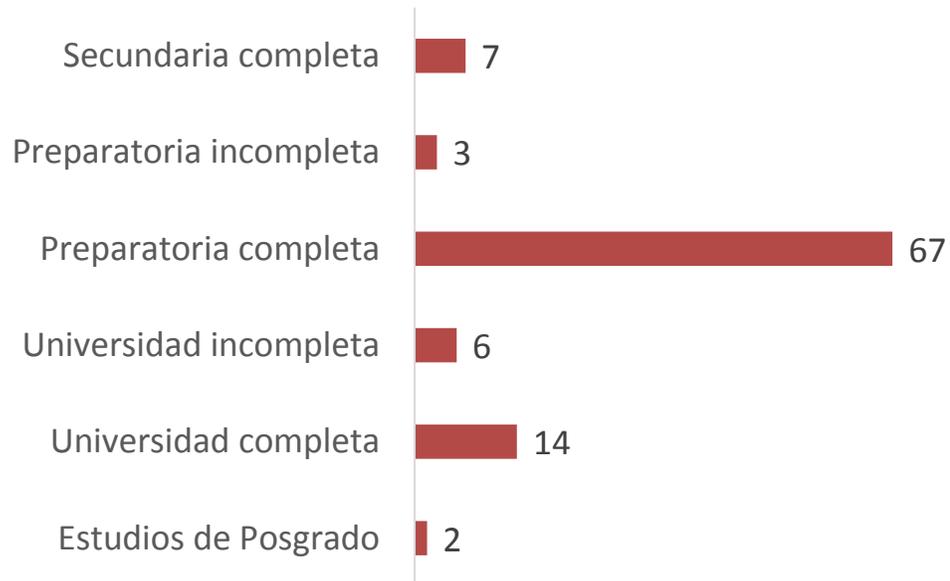




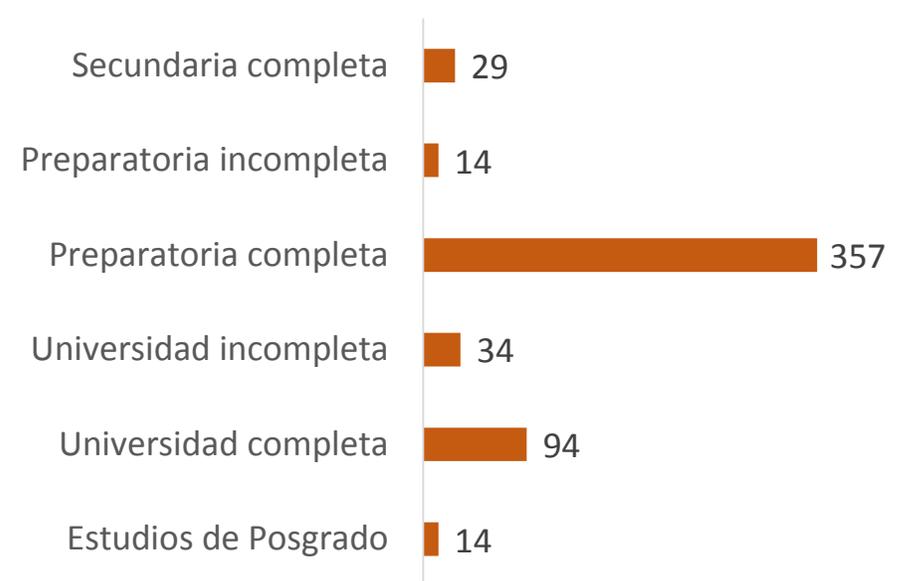
## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

### 5. ¿Último grado de estudios?

Porcentaje



Casos

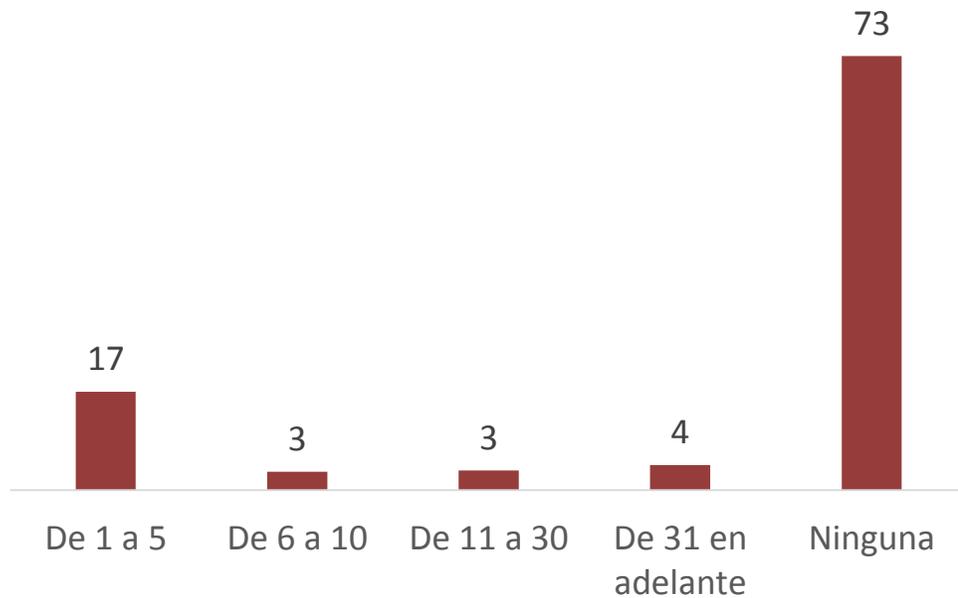




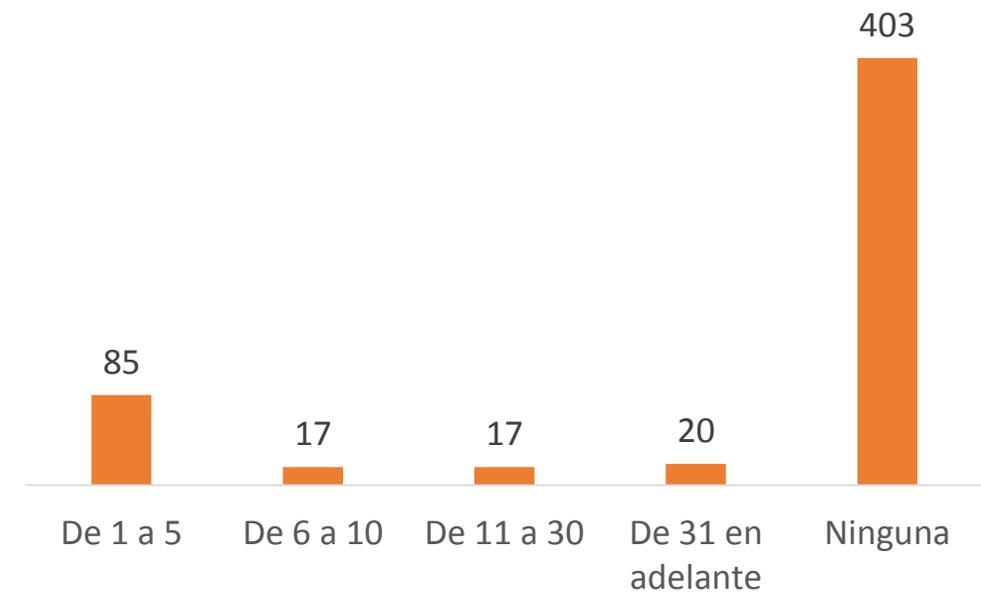
## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

6. En su trabajo, ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Porcentaje



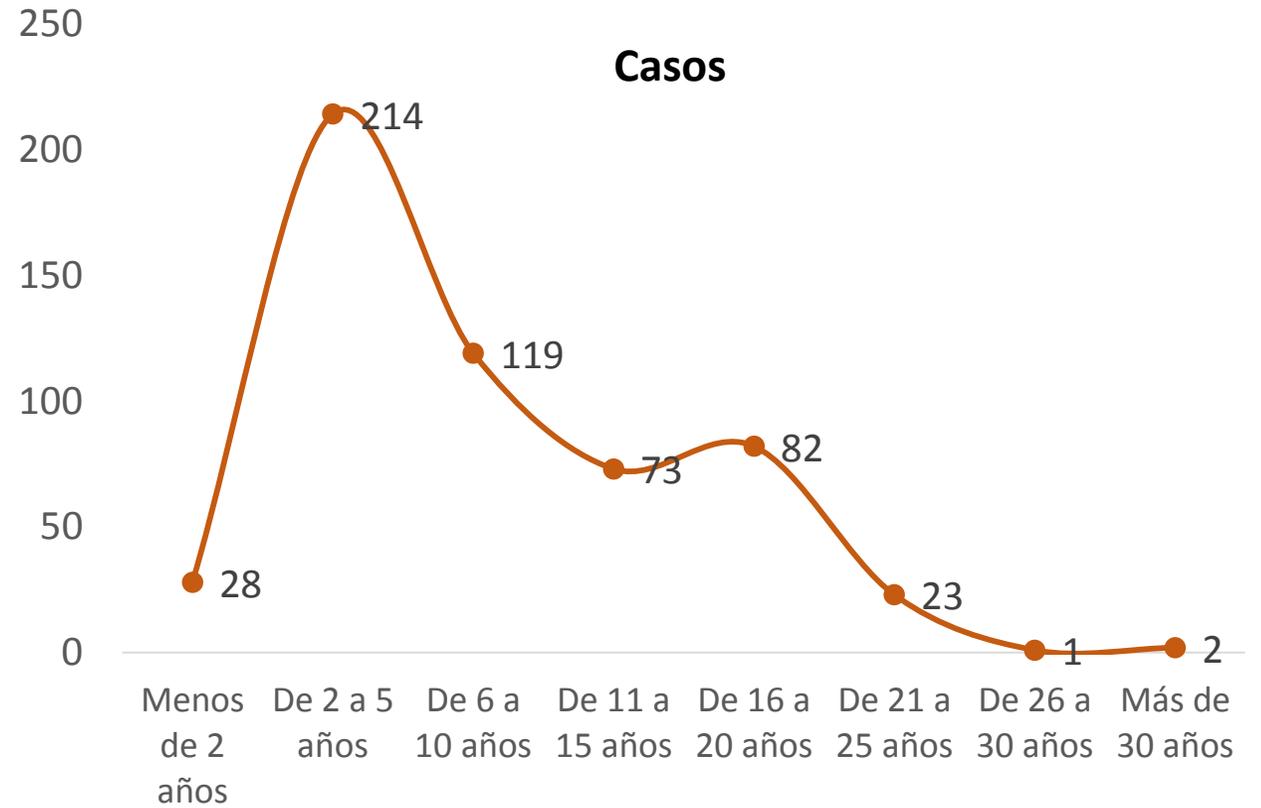
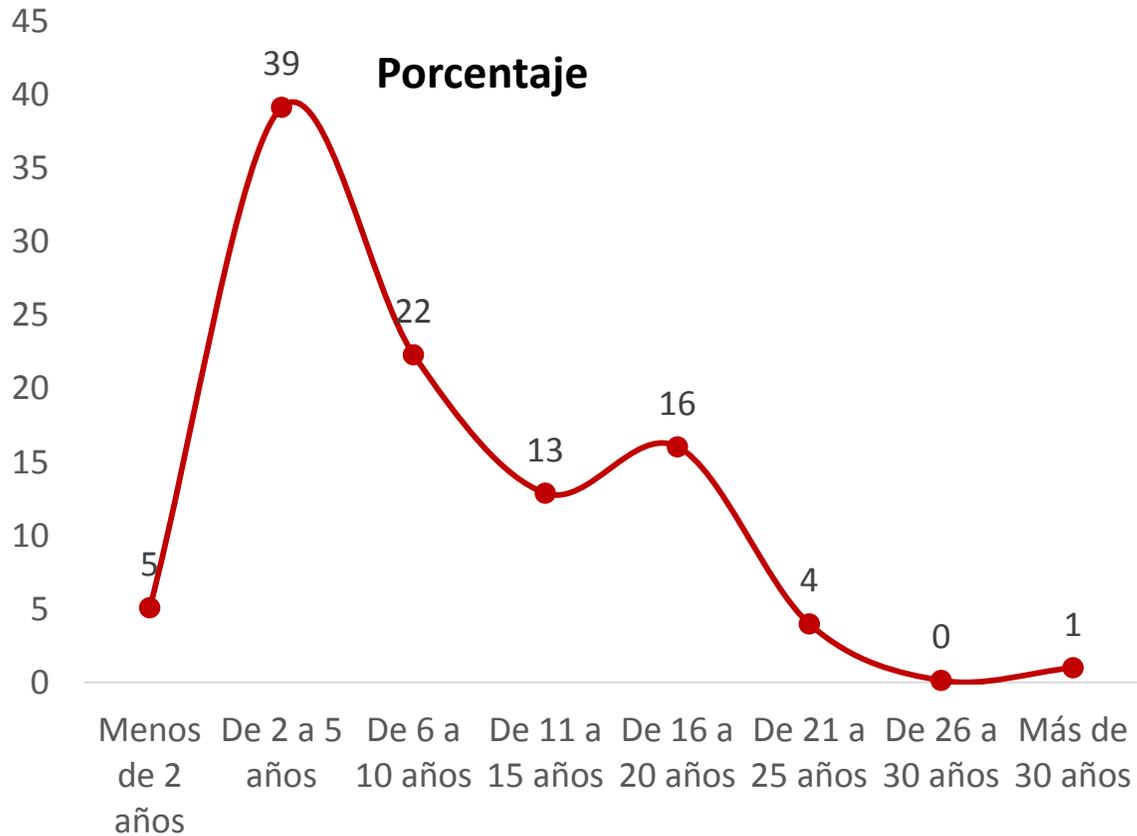
Casos





## II. Resultados Gráficos Perfil del personal policial

7. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

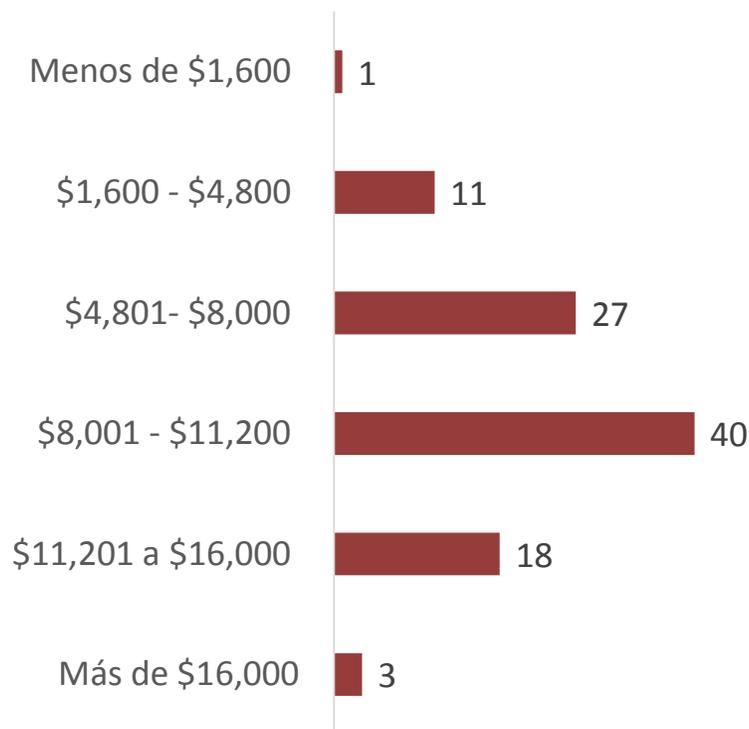




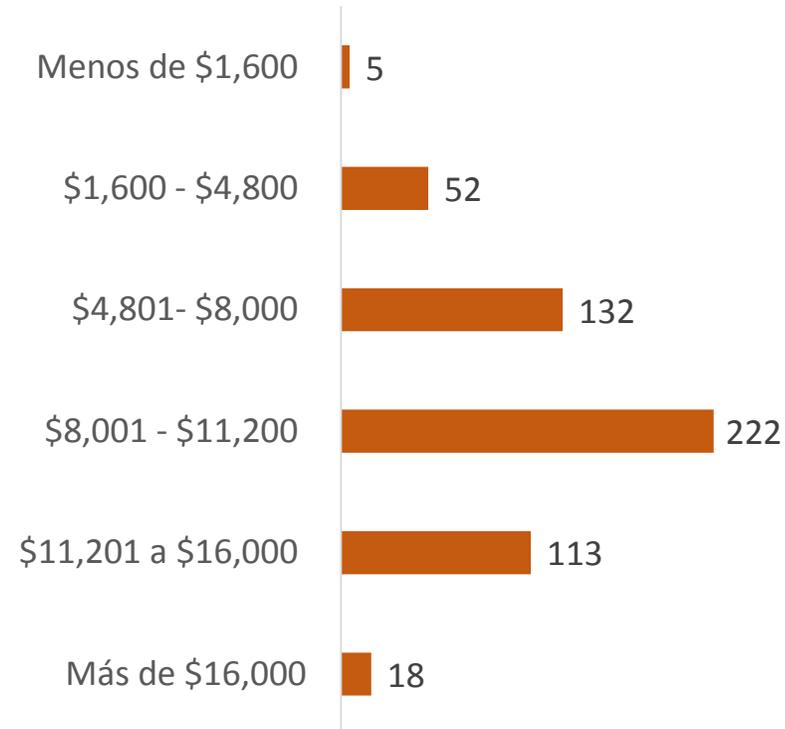
## II. Resultados Gráficos Aspectos socioeconómicos

8. ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?

Porcentaje



Casos

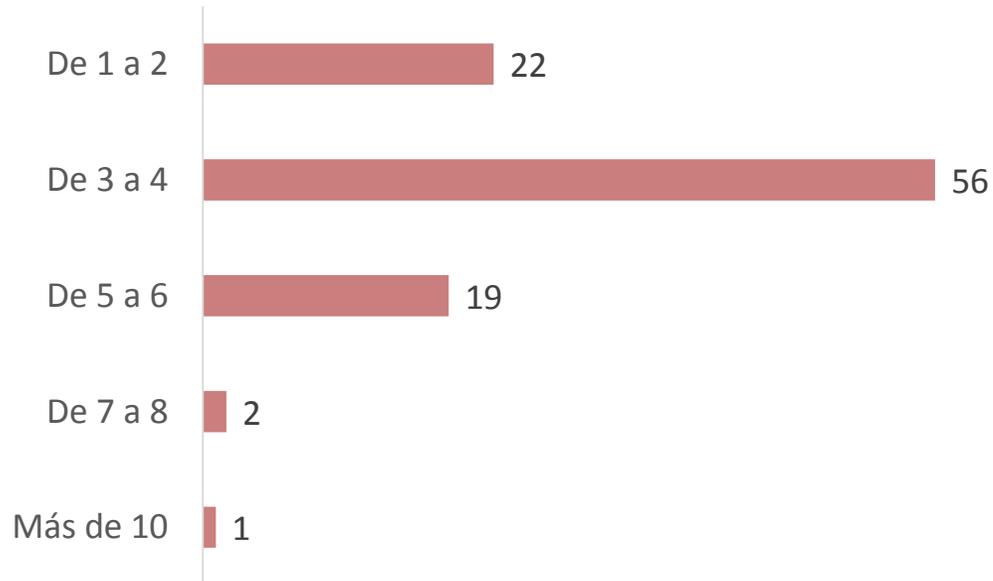




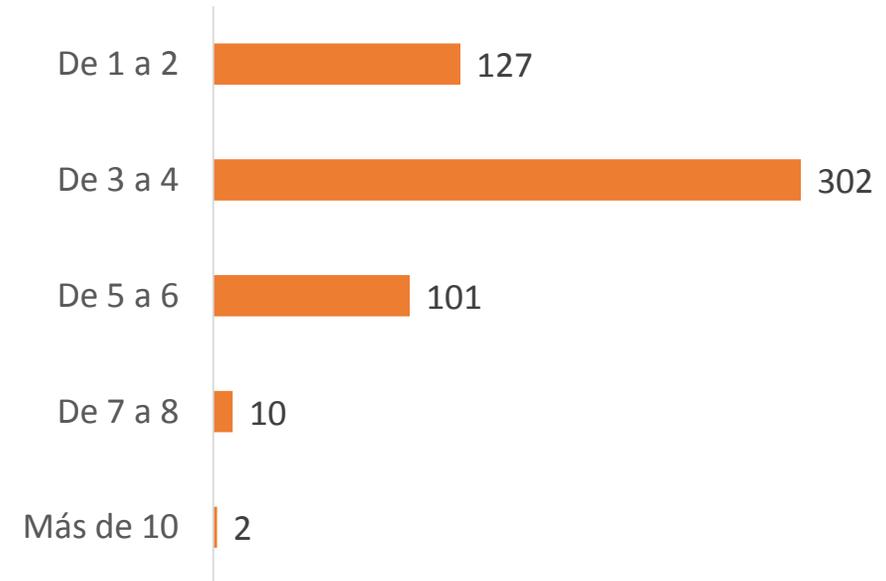
## II. Resultados Gráficos Aspectos socioeconómicos

9. ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Porcentaje



Casos

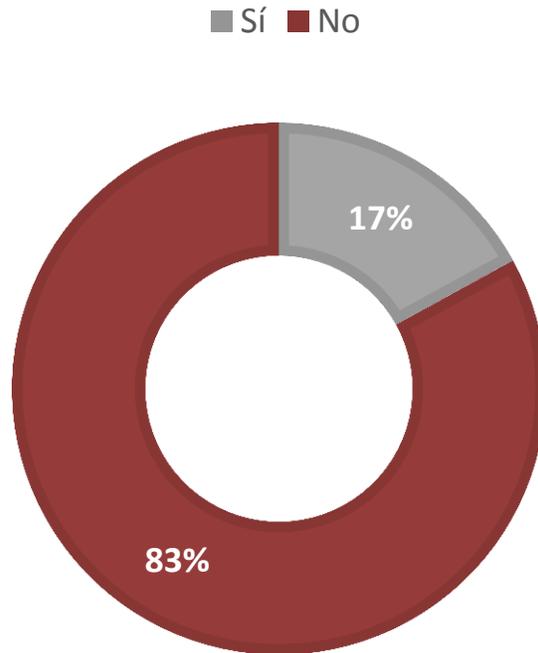




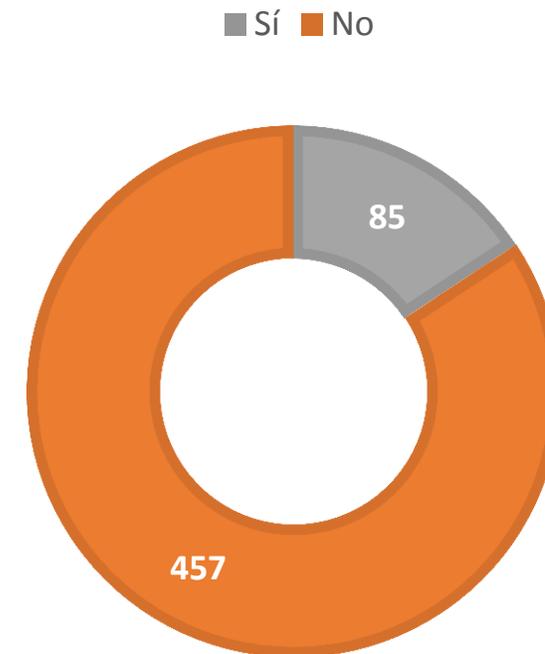
## II. Resultados Gráficos Aspectos socioeconómicos

10. ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Porcentaje



Casos

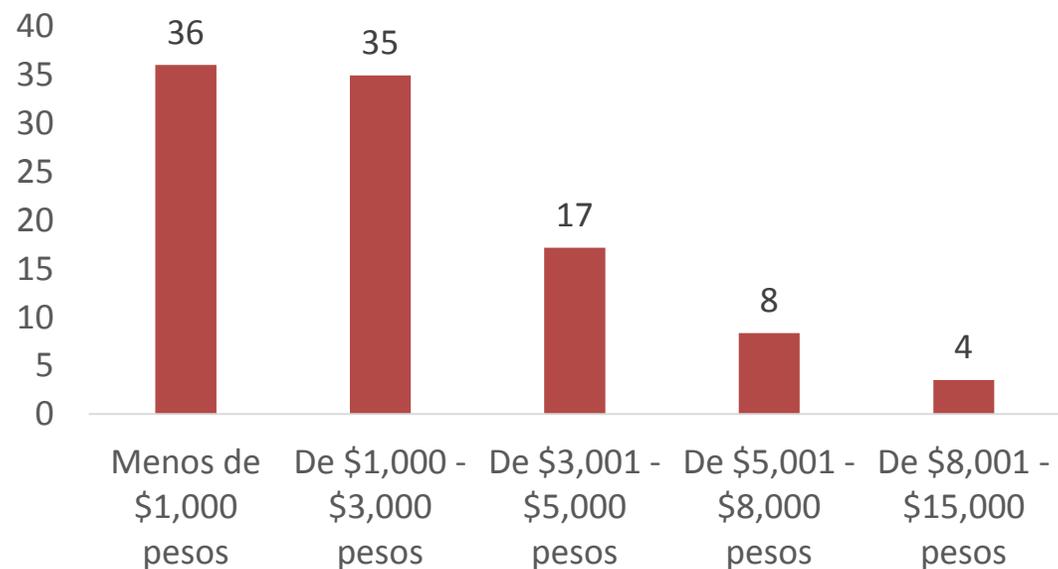




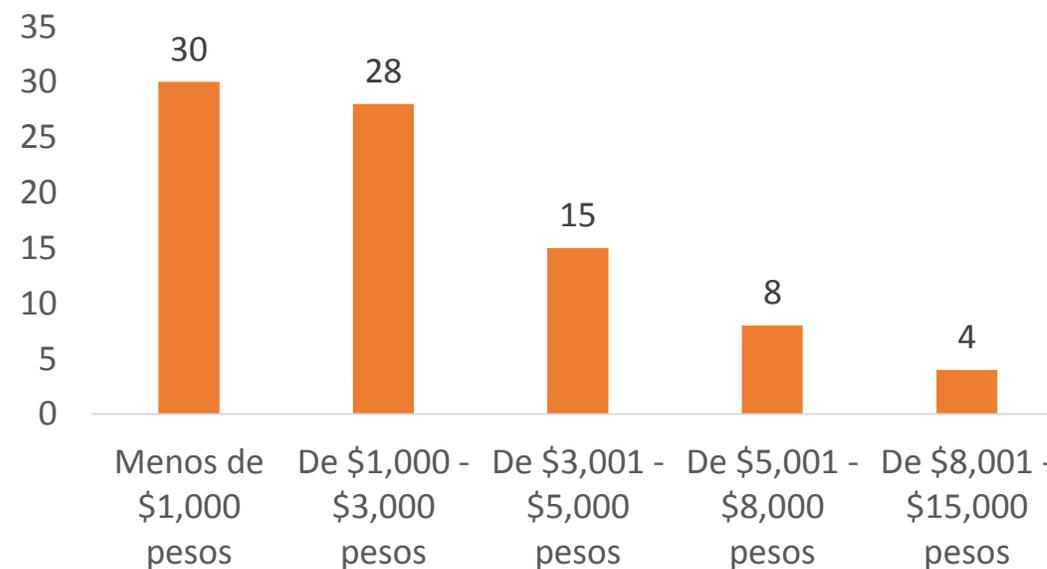
## II. Resultados Gráficos Aspectos socioeconómicos

### 10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Porcentaje



Casos



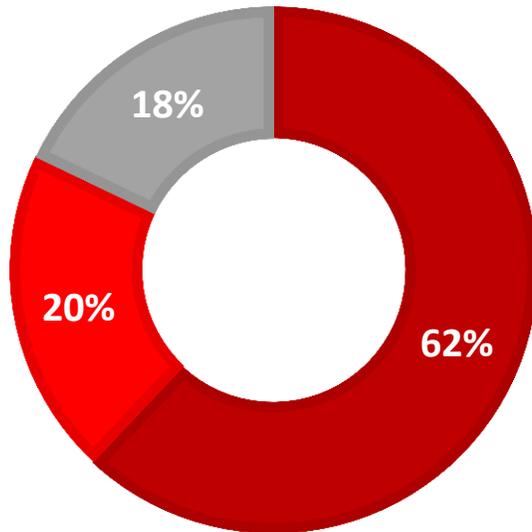


## II. Resultados Gráficos: Profesionalización

11. ¿Su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?

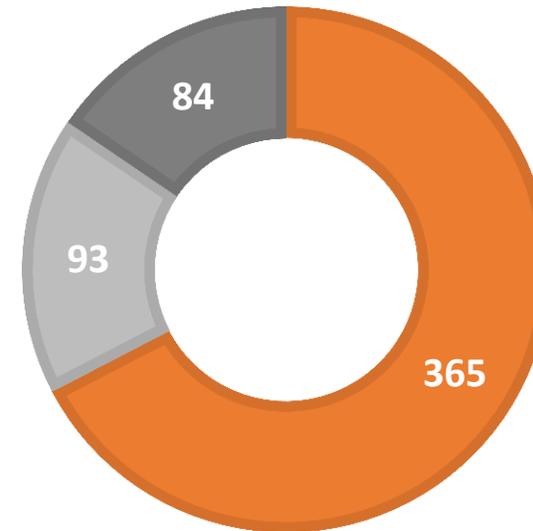
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe



Casos

■ Sí ■ No ■ No sabe

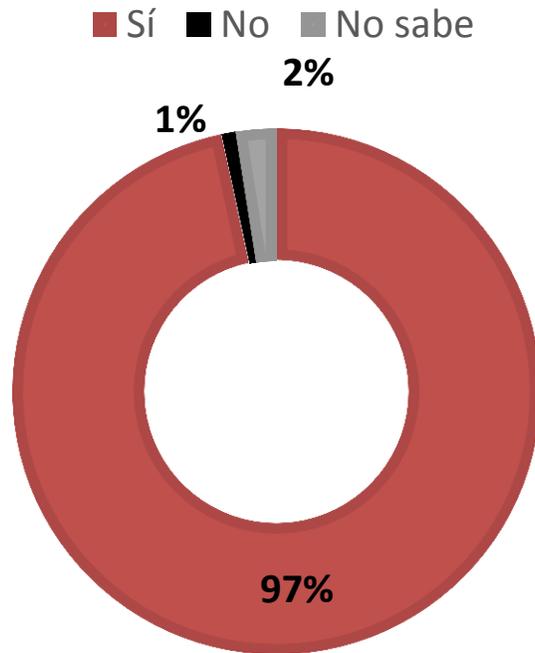




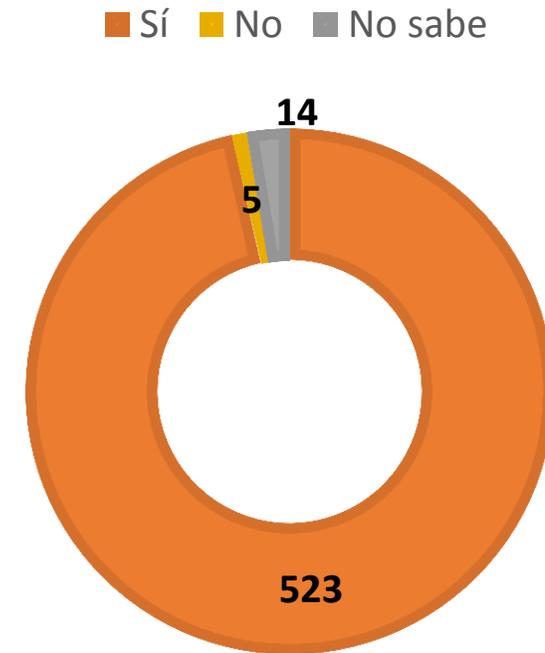
## II. Resultados Gráficos: Profesionalización

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Porcentaje



Casos





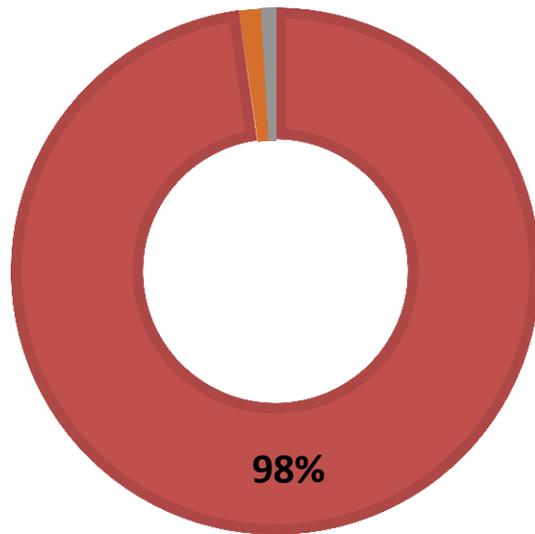
## II. Resultados Gráficos: Profesionalización

### 12.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal?

Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe

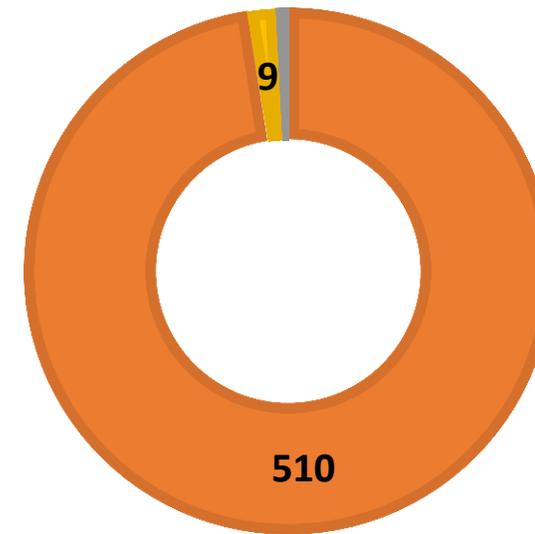
1% 1%



Casos

■ Sí ■ No ■ No sabe

4



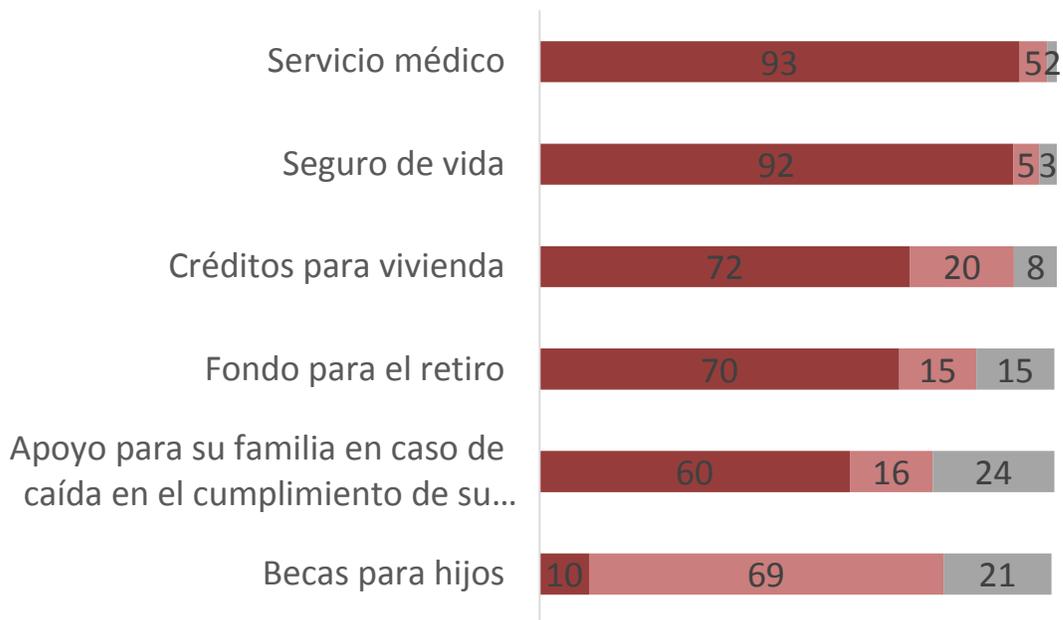


### III. Resultados Gráficos Profesionalización

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

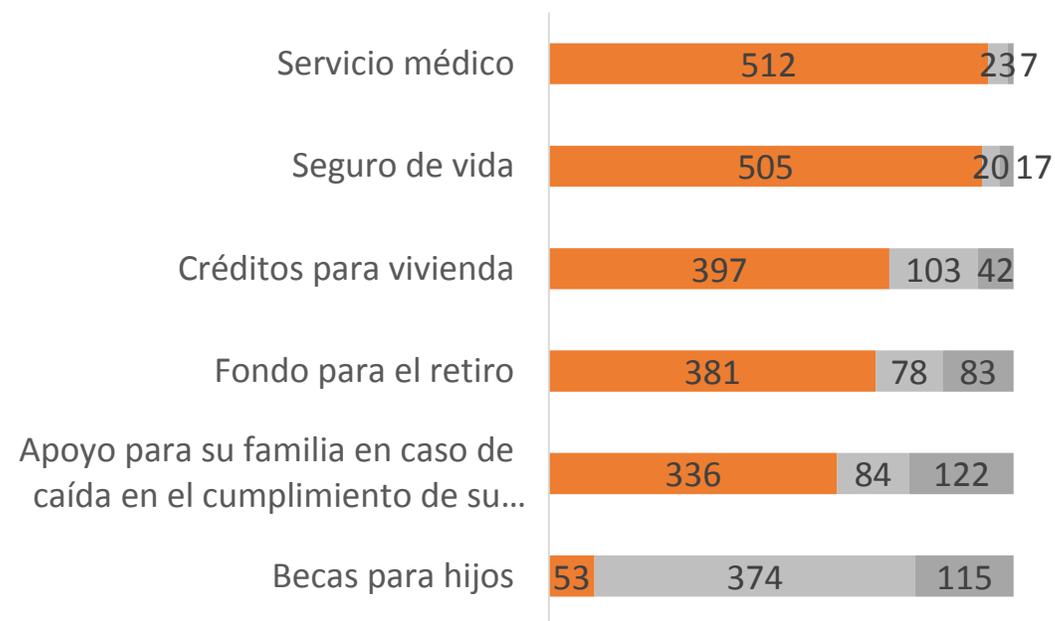
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe



Casos

■ Sí ■ No ■ No sabe



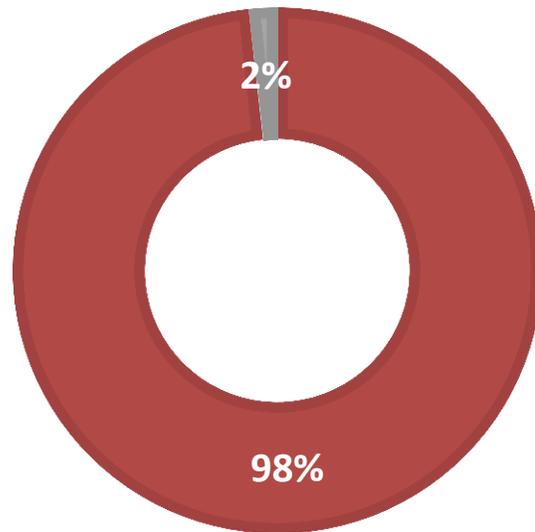


## II. Resultados Gráficos Capacitación

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

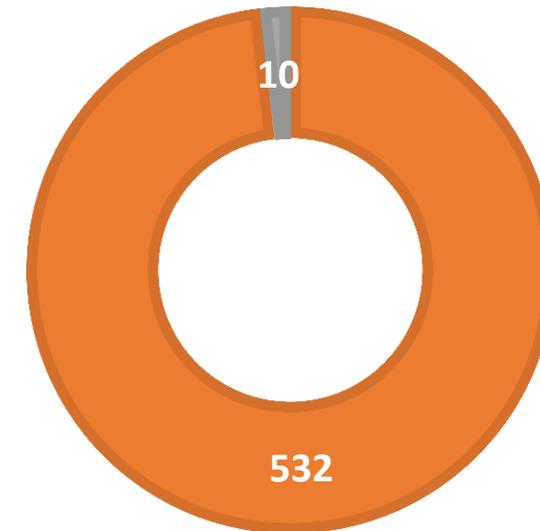
Porcentaje

■ Si ■ No



Casos

■ Si ■ No



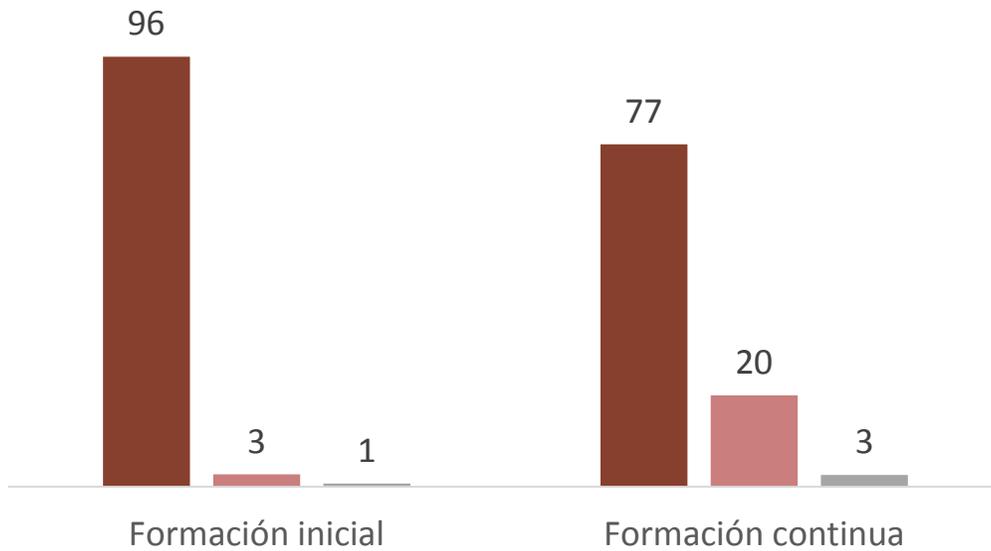


## II. Resultados Gráficos Capacitación

15. ¿De qué tipo?

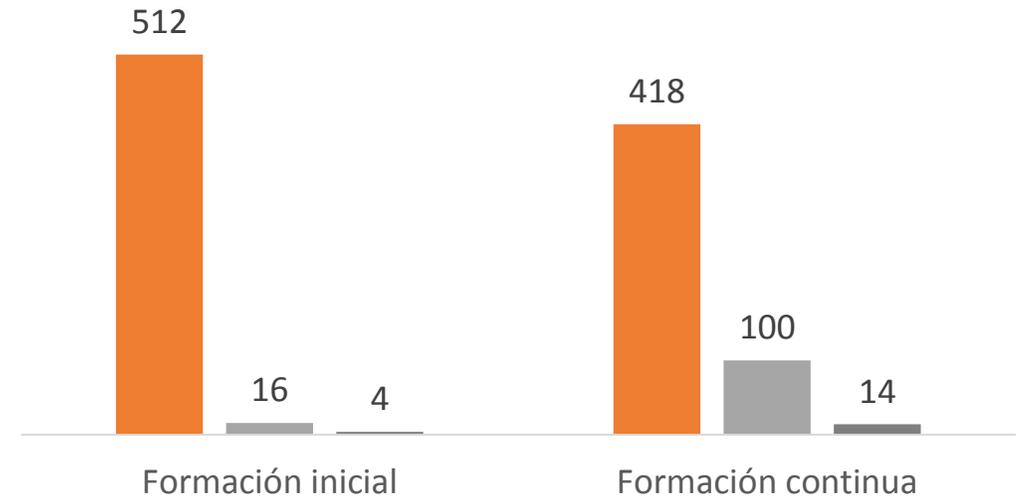
### Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe



### Casos

■ Sí ■ No ■ No sabe

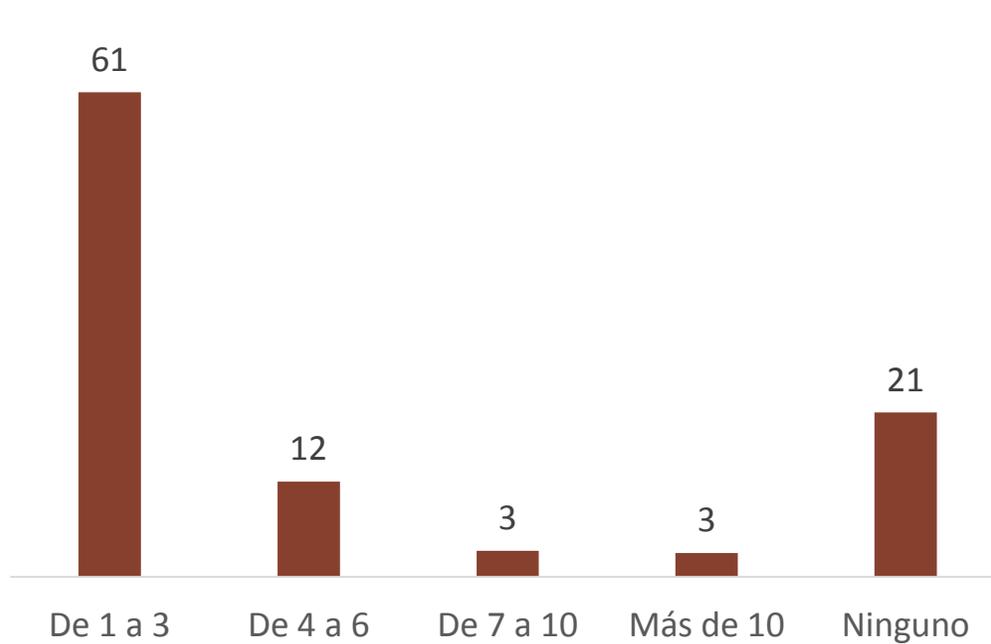




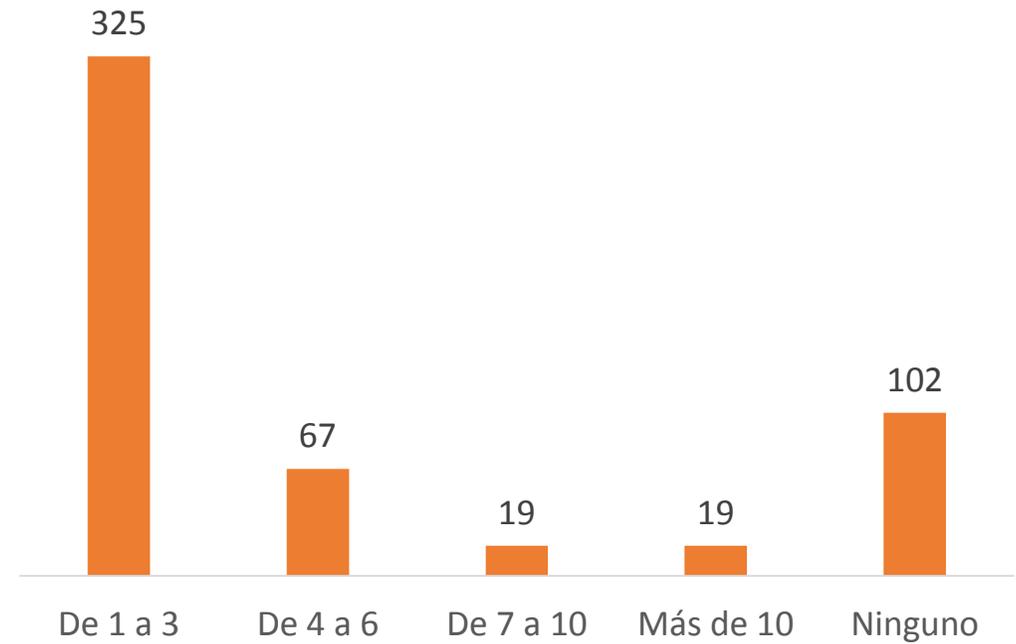
## II. Resultados Gráficos Capacitación

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Porcentaje



Casos





## II. Resultados Gráficos Capacitación

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año?

Porcentaje que asistió





## II. Resultados Gráficos Capacitación

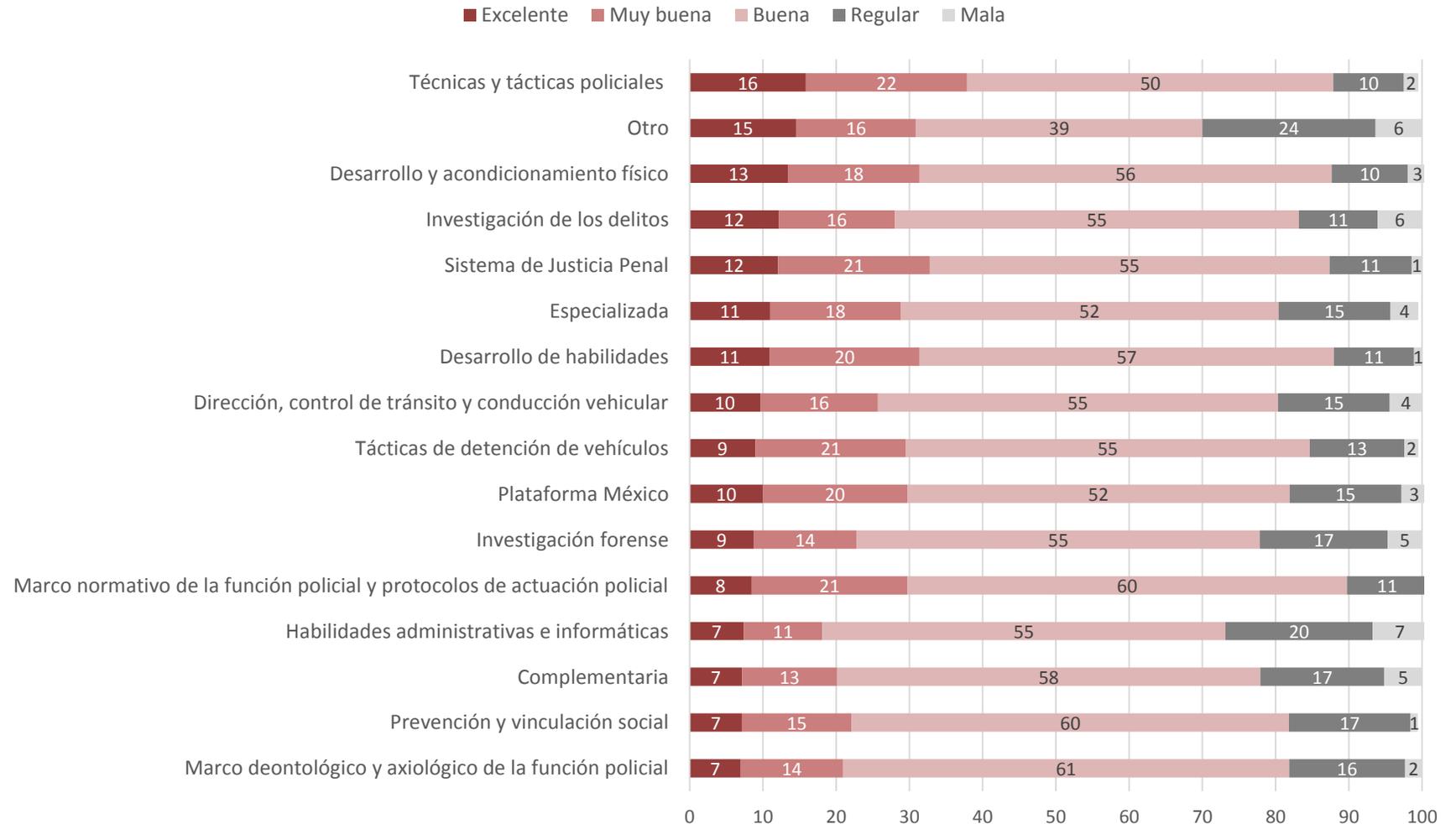
17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año?





## II. Resultados Gráficos Capacitación

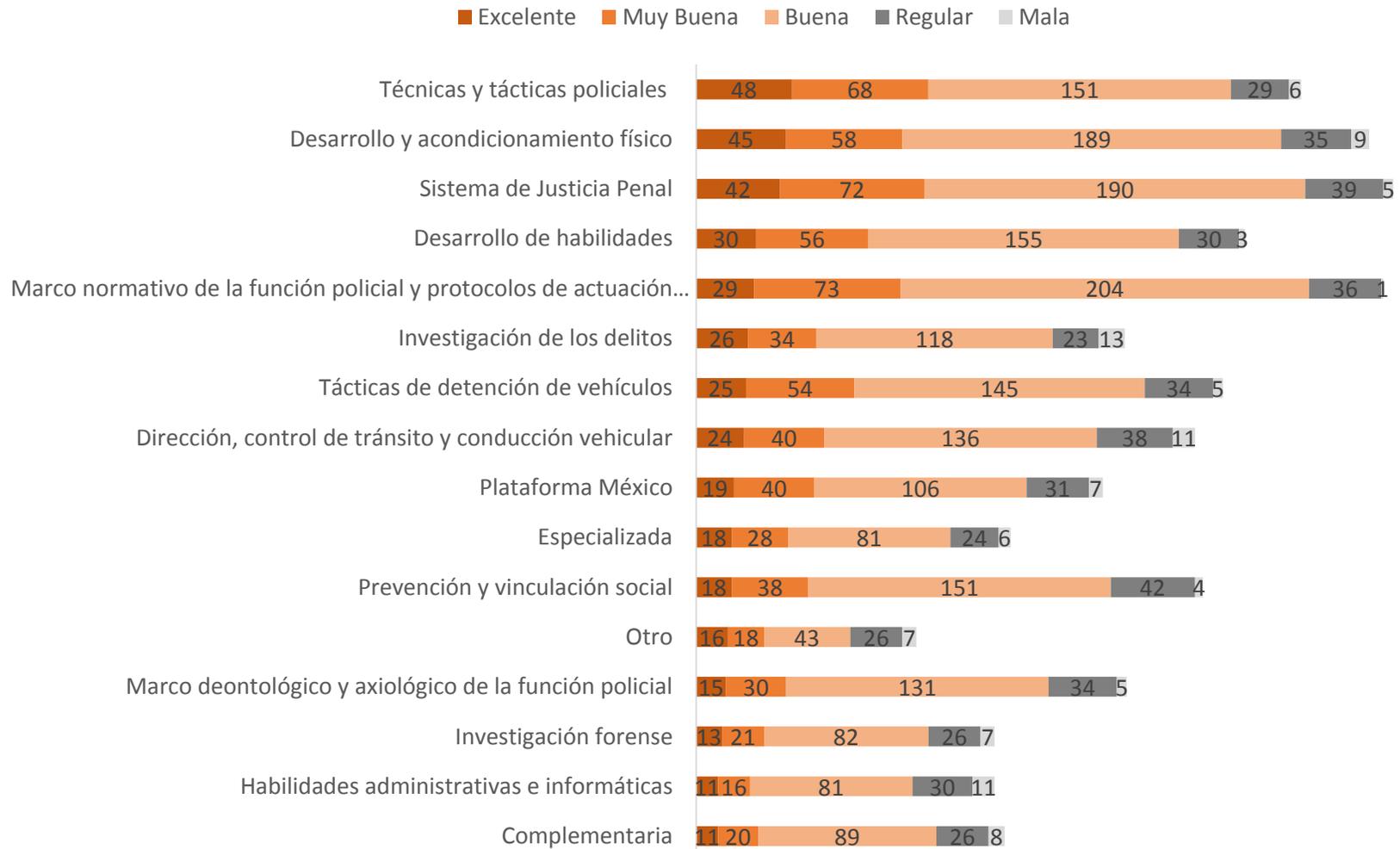
17.1 ¿Qué calificación le asignaría a la capacitación en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones? **Porcentaje**





## II. Resultados Gráficos Capacitación

17.1 ¿Qué calificación le asignaría a la capacitación en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones? **Casos**



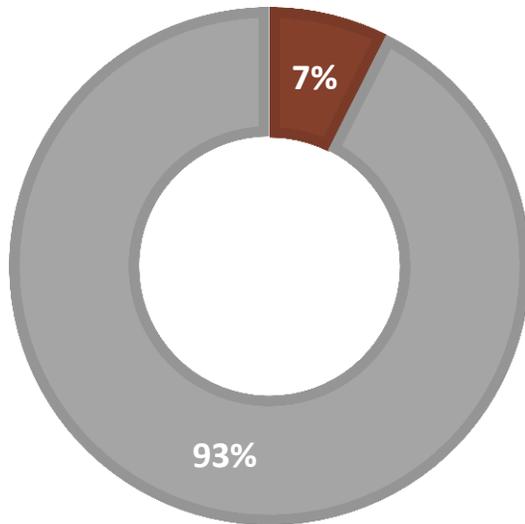


## II. Resultados Gráficos Capacitación

18. ¿En los últimos cinco años ha recibido capacitación en el extranjero?

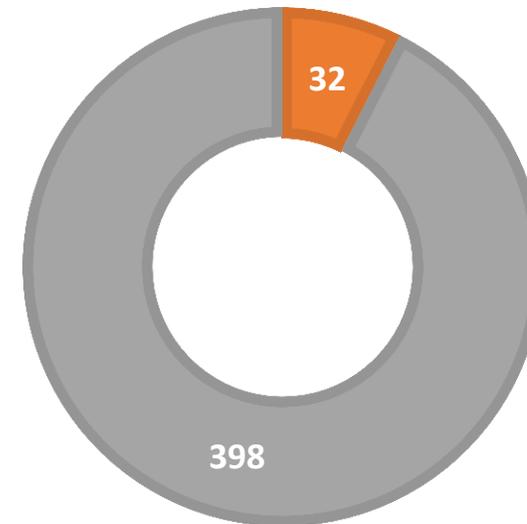
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No



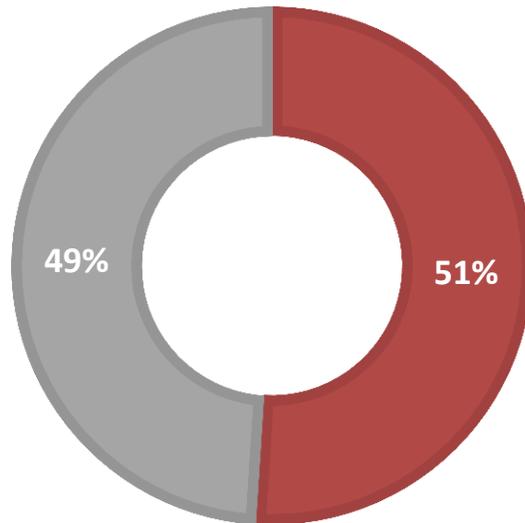


## II. Resultados Gráficos Capacitación

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

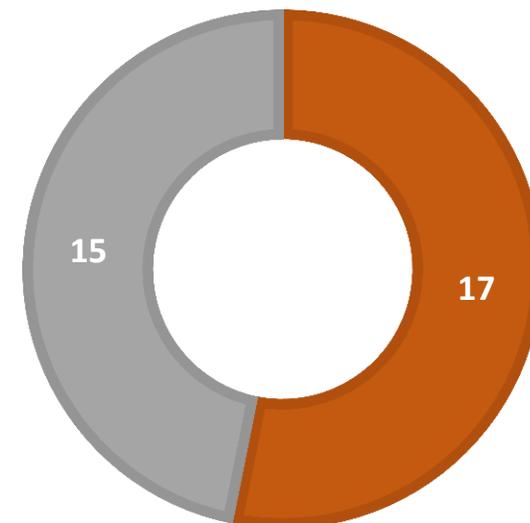
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No

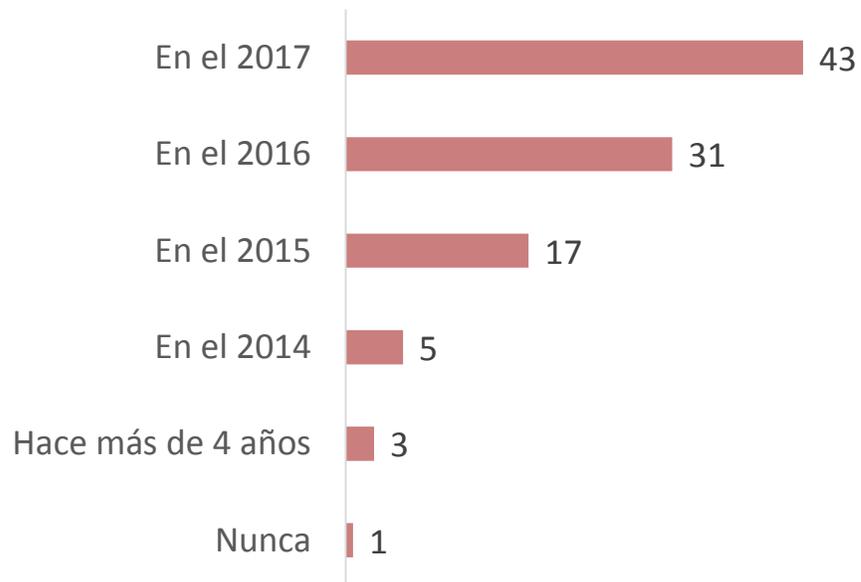




## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

**Porcentaje**



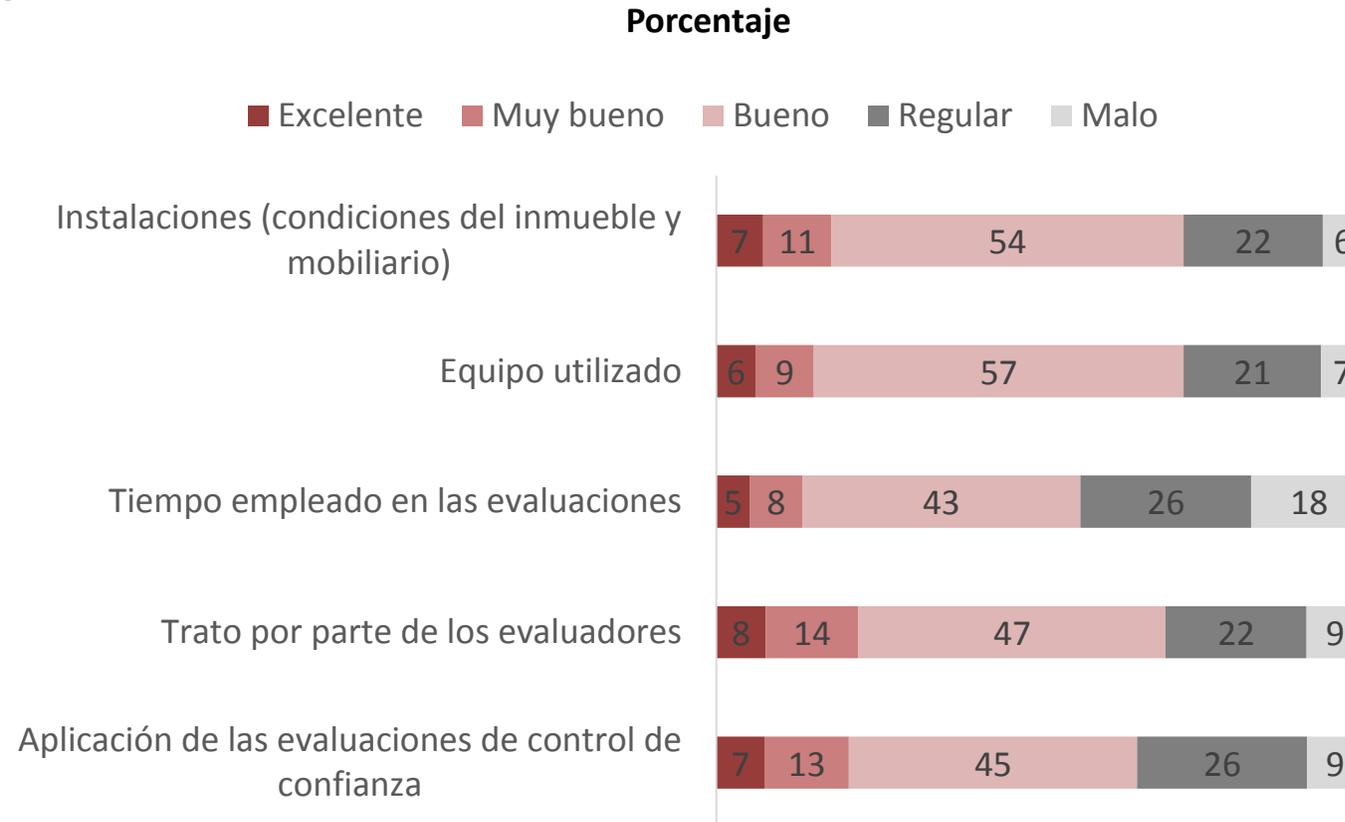
**Casos**





## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

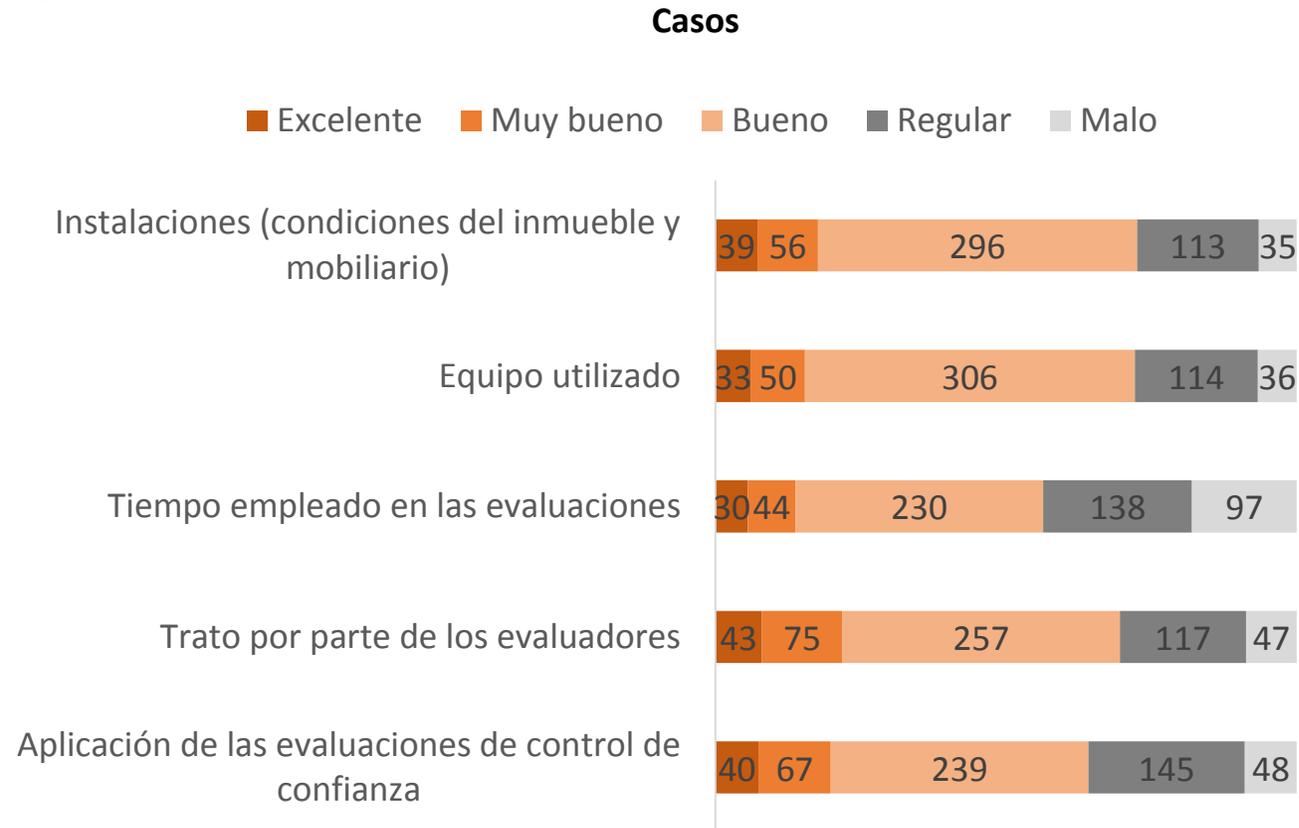
20.1 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿Cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?





## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20.1 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿Cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



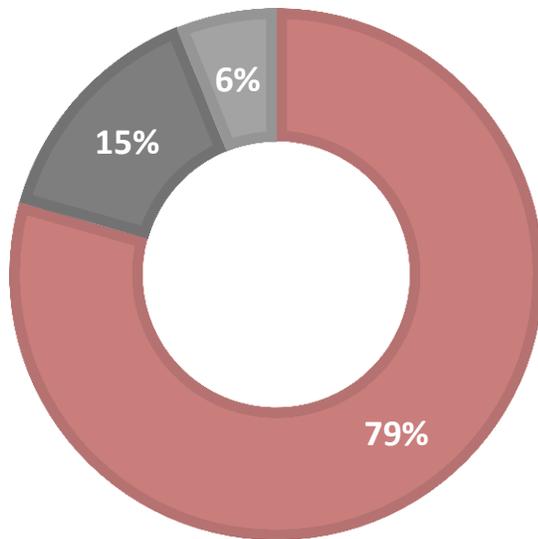


## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20.2 ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y funciones?

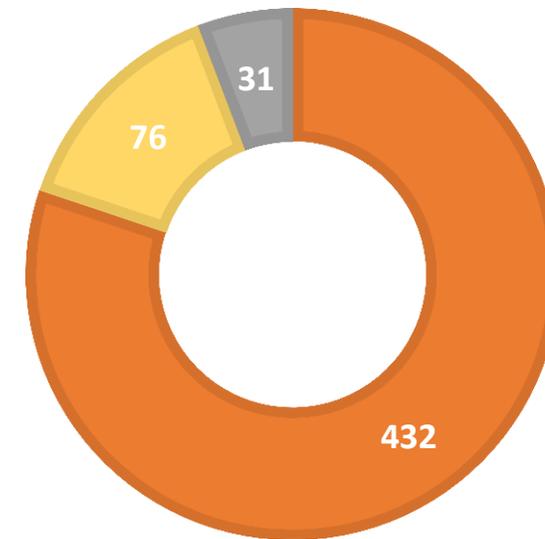
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe



Casos

■ Sí ■ No ■ No sabe



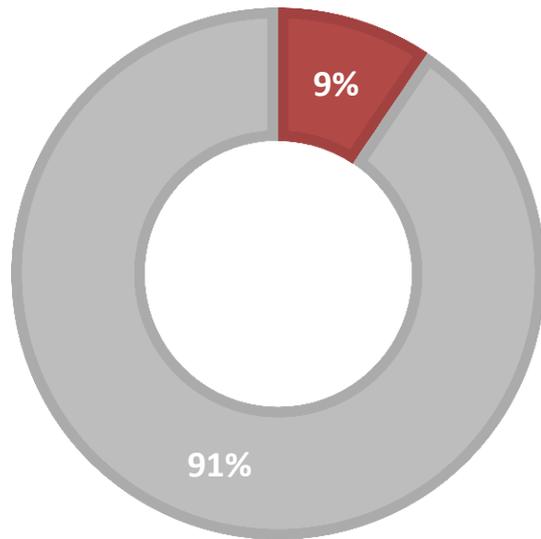


## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20.3 ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

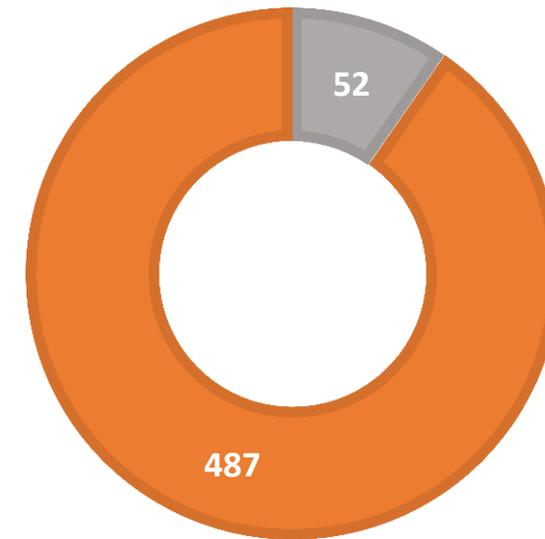
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No



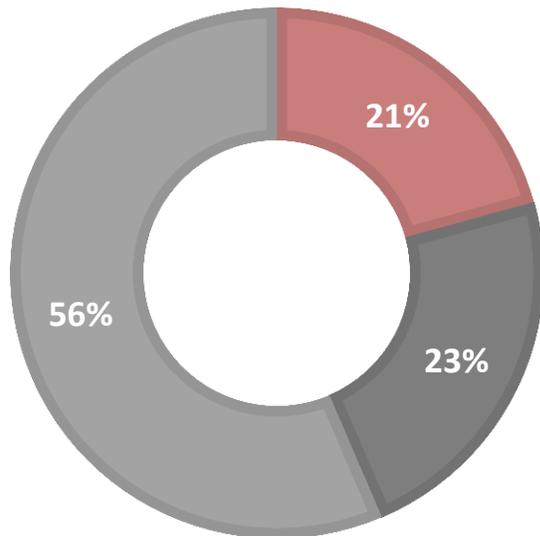


## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20.4 De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿Le aplicaron exámenes de control de confianza antes de la promoción?

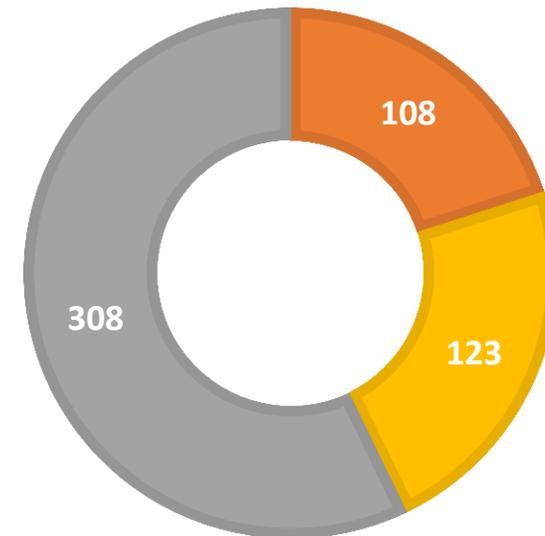
**Porcentaje**

■ Sí   ■ No   ■ No fui promovido



**Casos**

■ Sí   ■ No   ■ No fui promovido



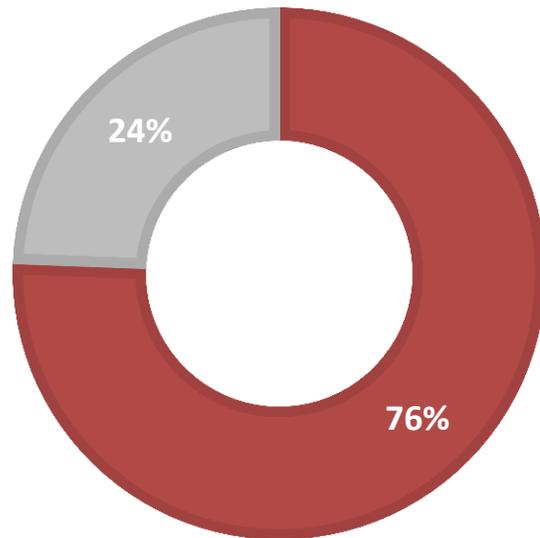


## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20.5 ¿Le han realizado el examen toxicológico de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

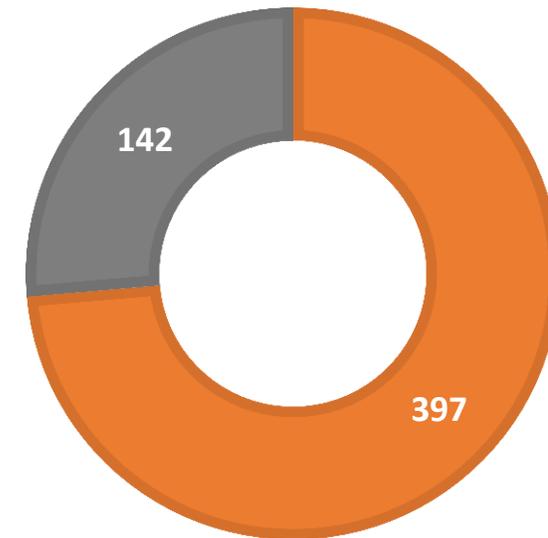
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No

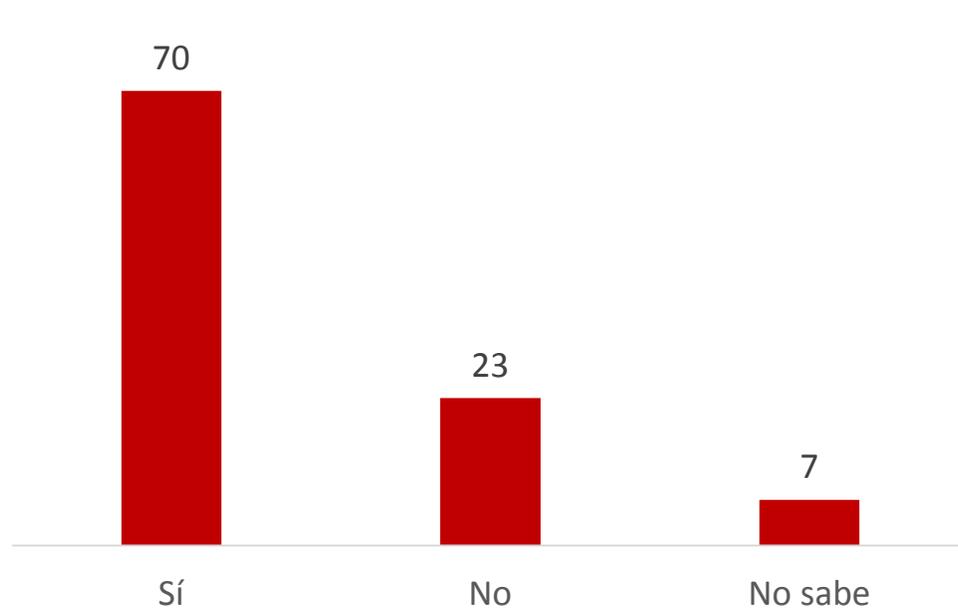




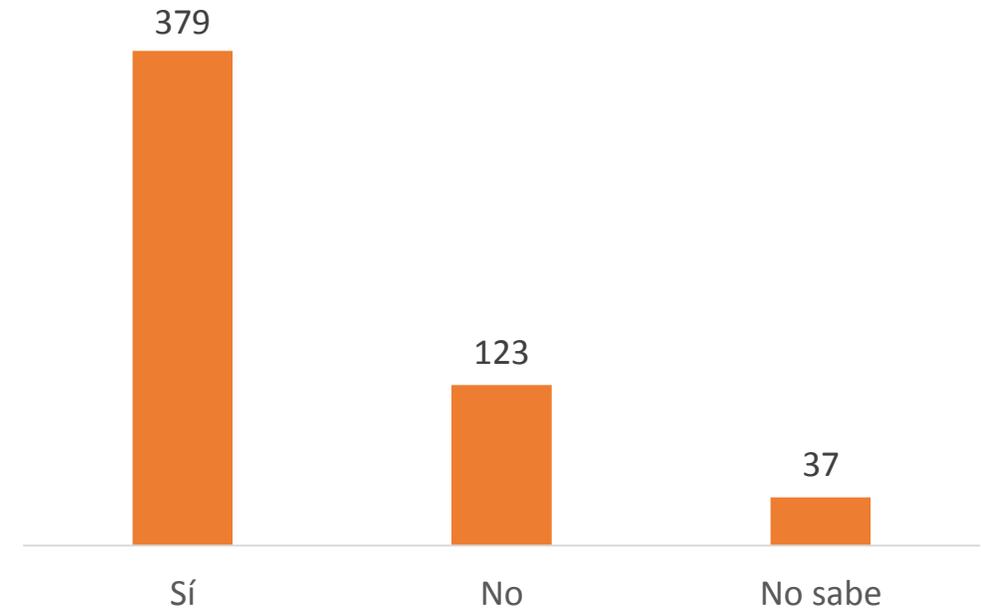
## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

20.6 ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye a la mejora de las instituciones?

Porcentaje



Casos



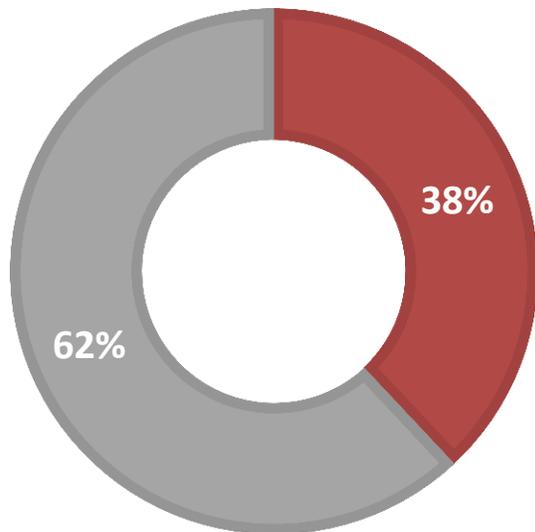


## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias policiales?

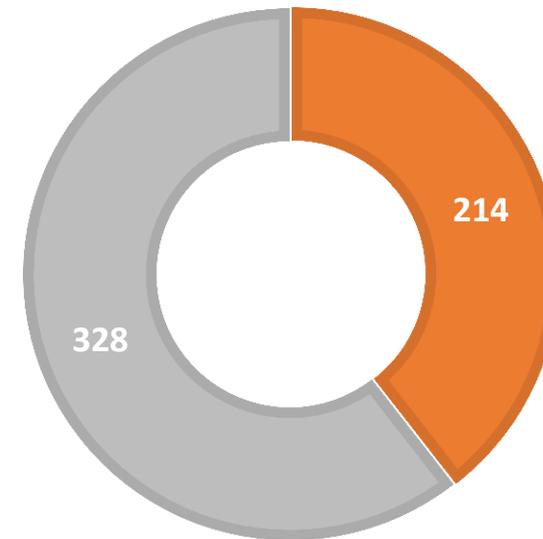
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No



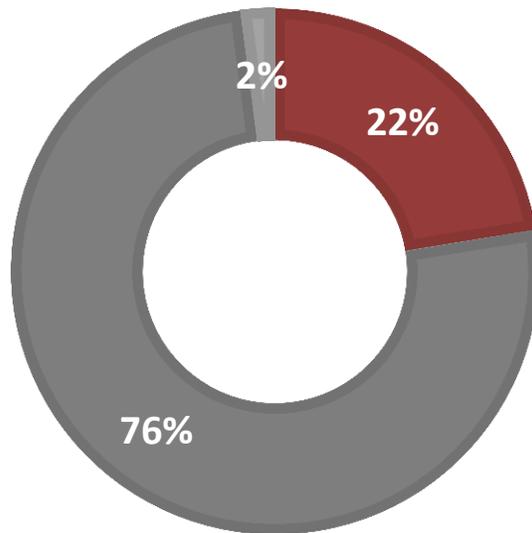


## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

21.1 ¿Conoció el resultado de su evaluación de competencias policiales?

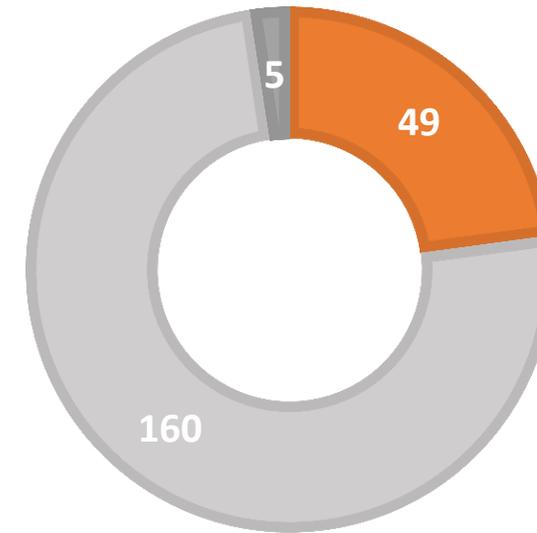
**Porcentaje**

■ Sí ■ No ■ No recuerda



**Casos**

■ Sí ■ No ■ No recuerda





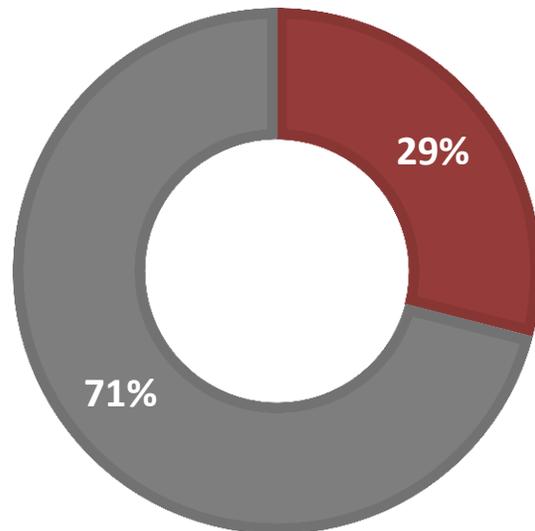
## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o de conocimientos si es de nuevo ingreso?

Los elementos cuya antigüedad es menor de 2 años (n=28)

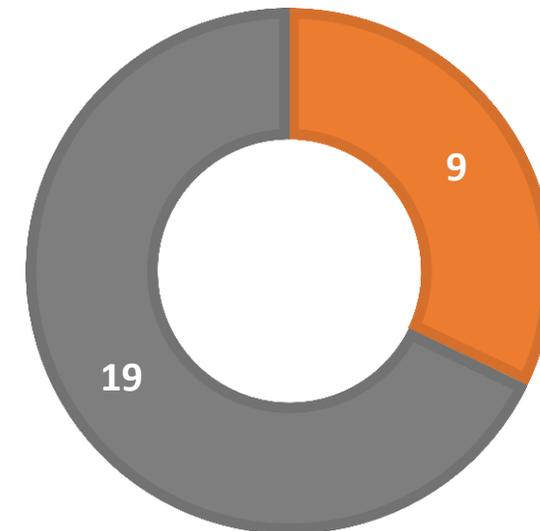
**Porcentaje**

■ Sí ■ No



**Casos**

■ Sí ■ No

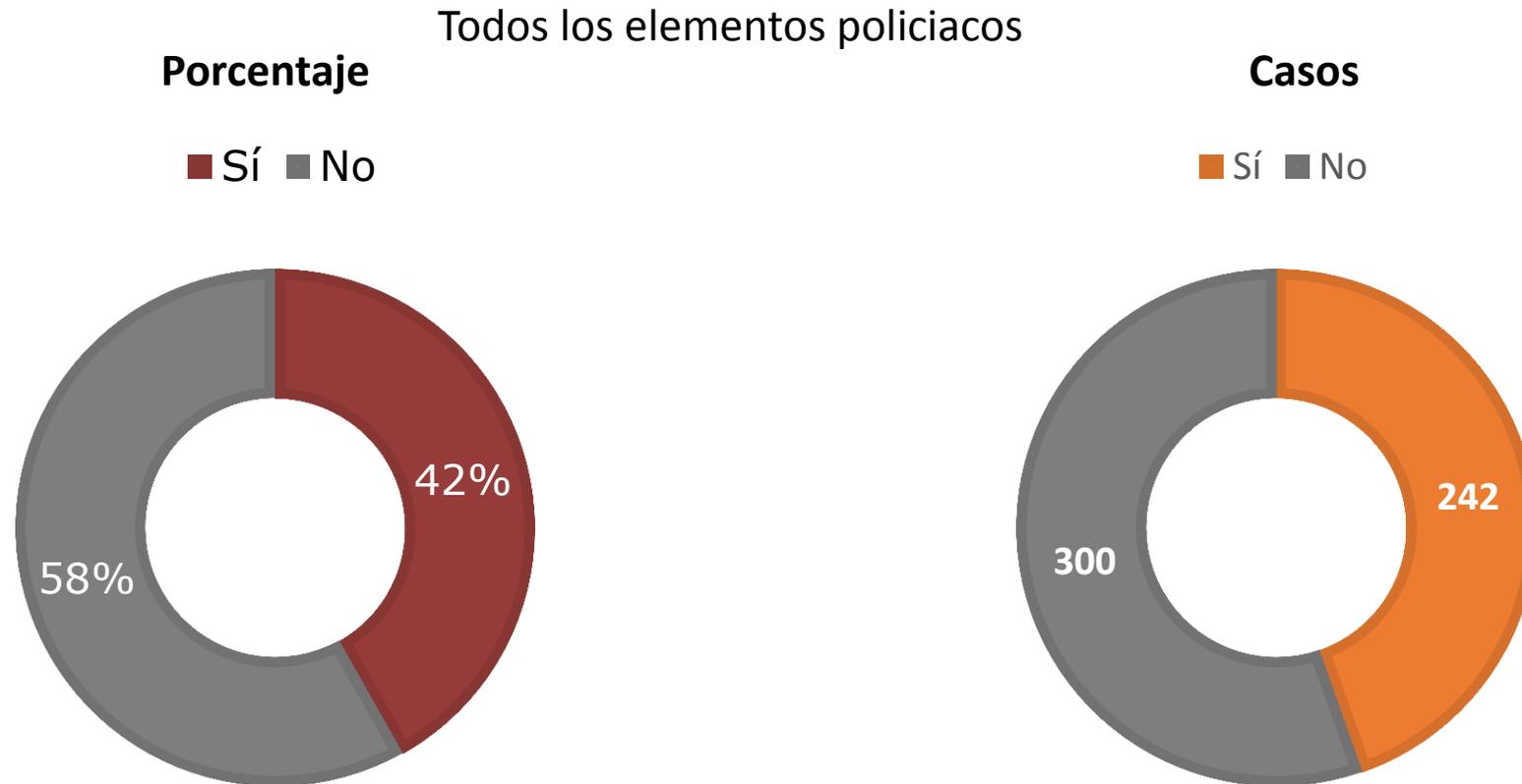


El cuestionario no considera una pregunta filtro o condicionante (pase) para identificar a los elementos de nuevo ingreso.



## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o de conocimientos si es de nuevo ingreso?



El cuestionario no considera una pregunta filtro o condicionante (pase) para identificar a los elementos de nuevo ingreso.



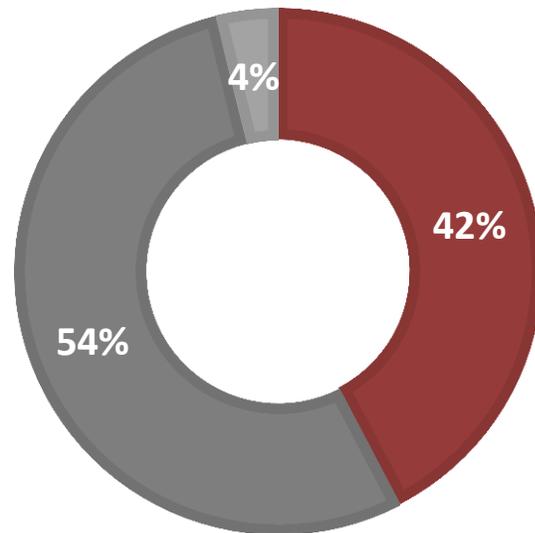
## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

22.1 ¿Conoció el resultado de su evaluación del desempeño?

Los elementos cuya antigüedad es menor de 2 años (n=9)

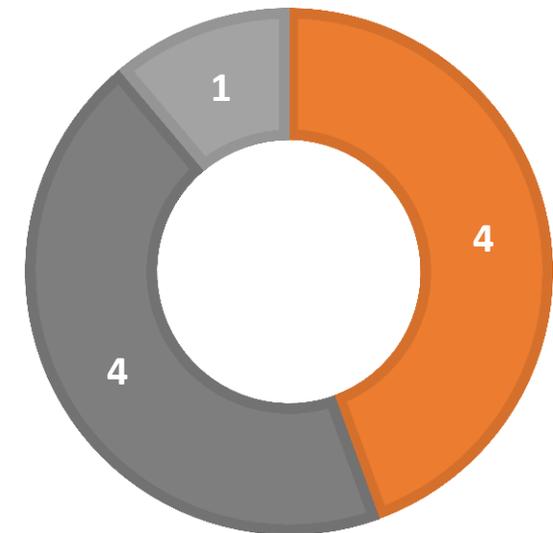
**Porcentaje**

■ Sí ■ No ■ No recuerda



**Casos**

■ Sí ■ No ■ No recuerda





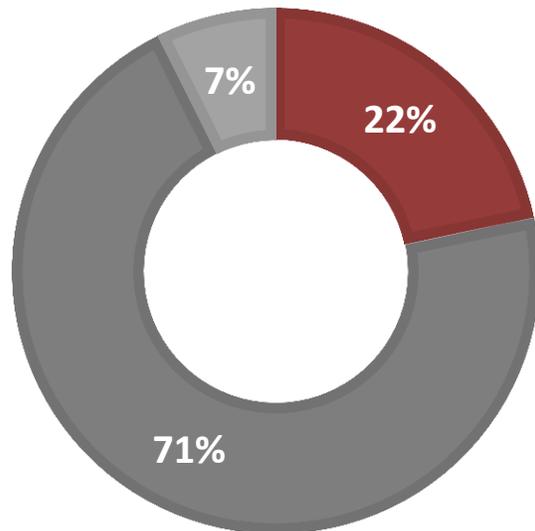
## II. Resultados Gráficos Evaluación Policial

22.1 ¿Conoció el resultado de su evaluación del desempeño?

Todos los elementos policiacos

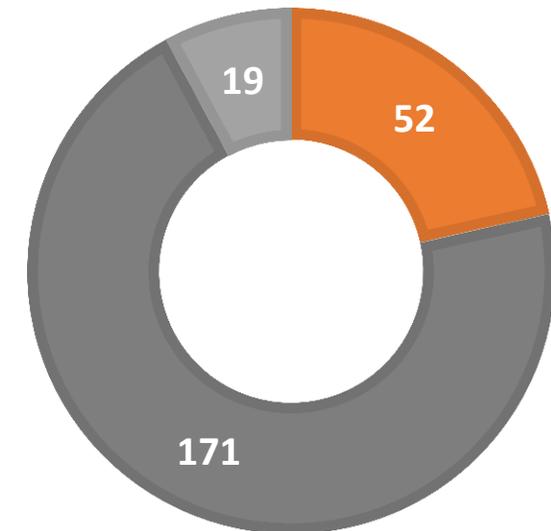
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No recuerda



Casos

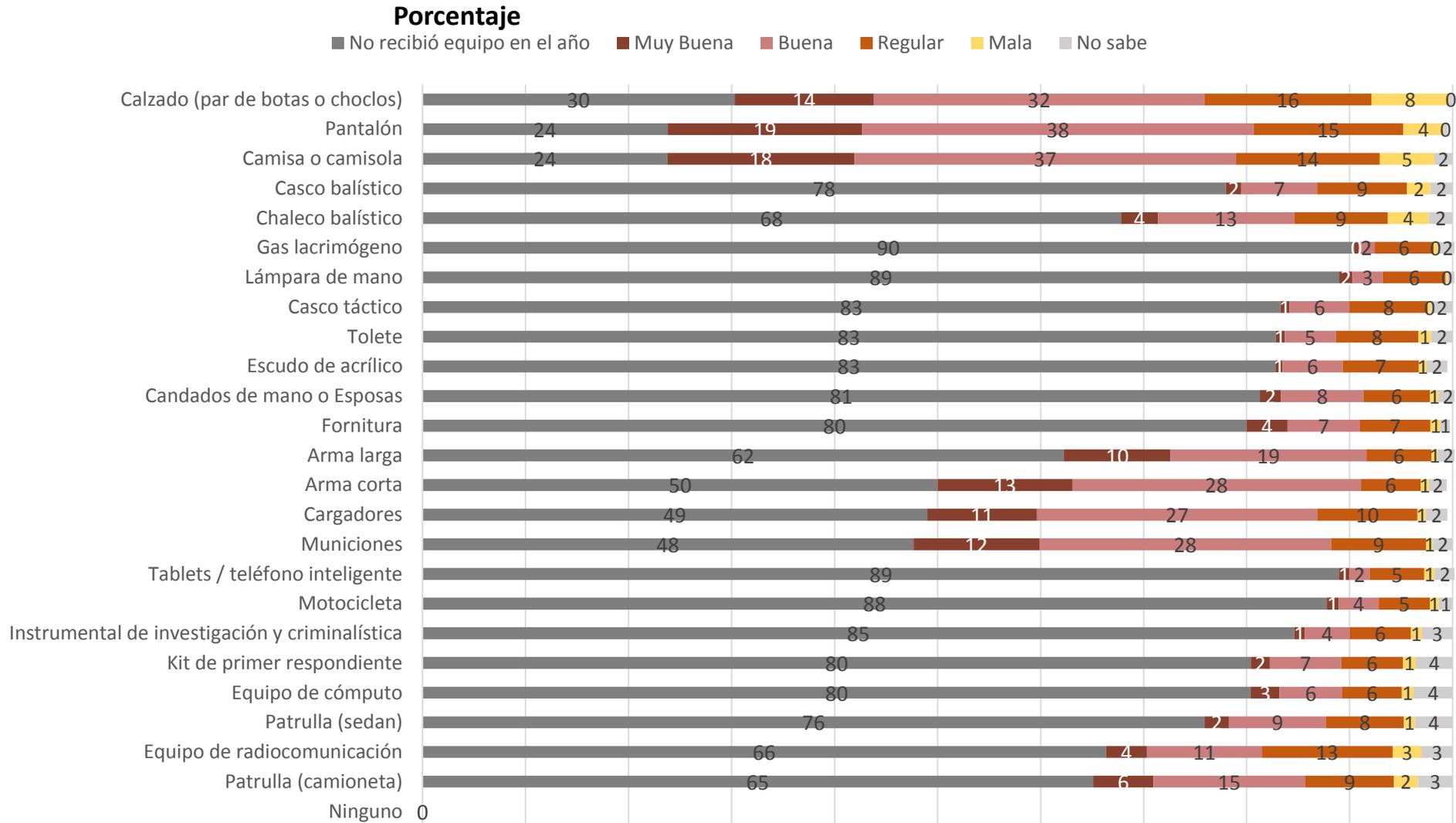
■ Sí ■ No ■ No recuerda





## II. Resultados Gráficos Equipamiento

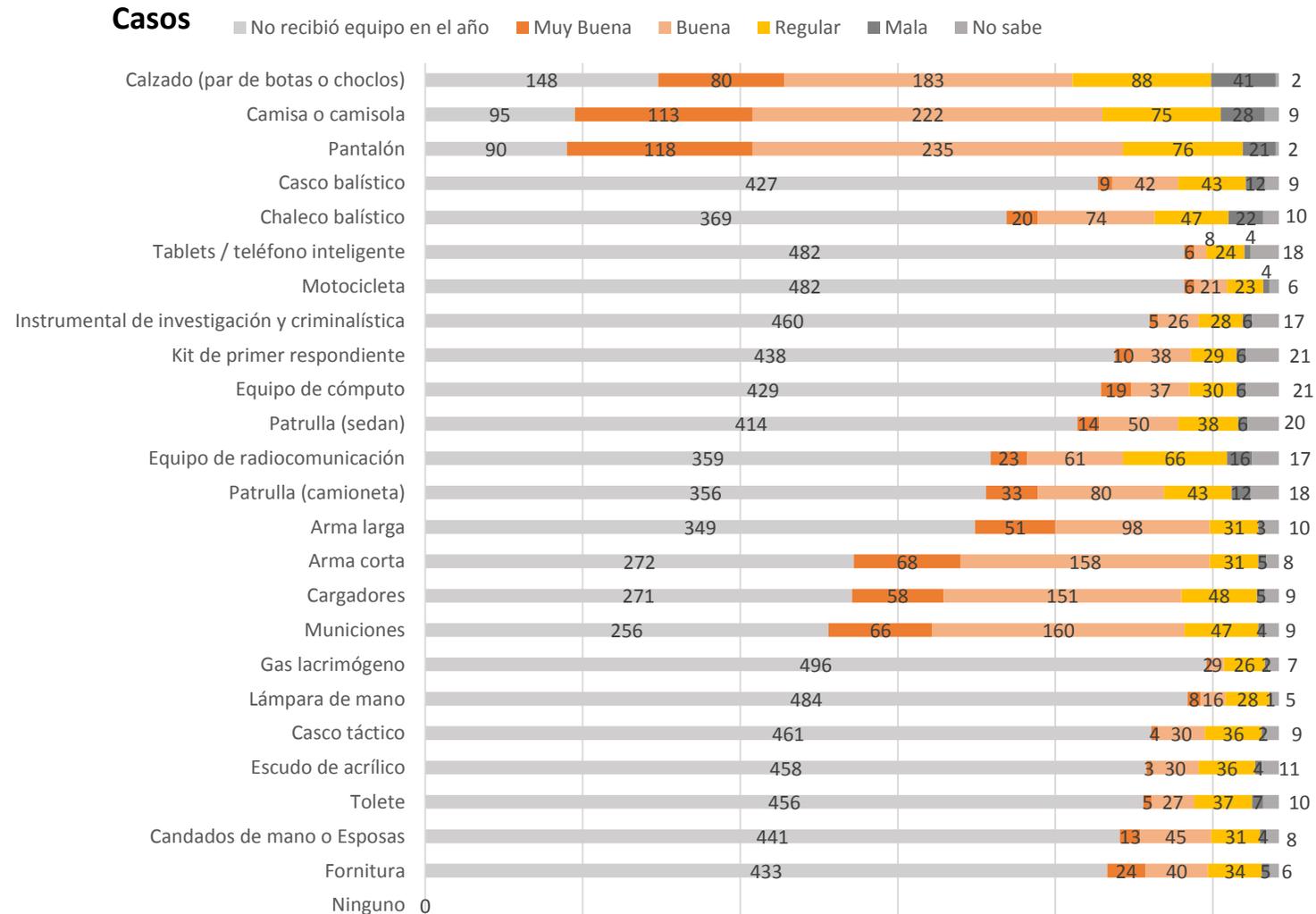
23. Indique de la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017





## II. Resultados Gráficos Equipamiento

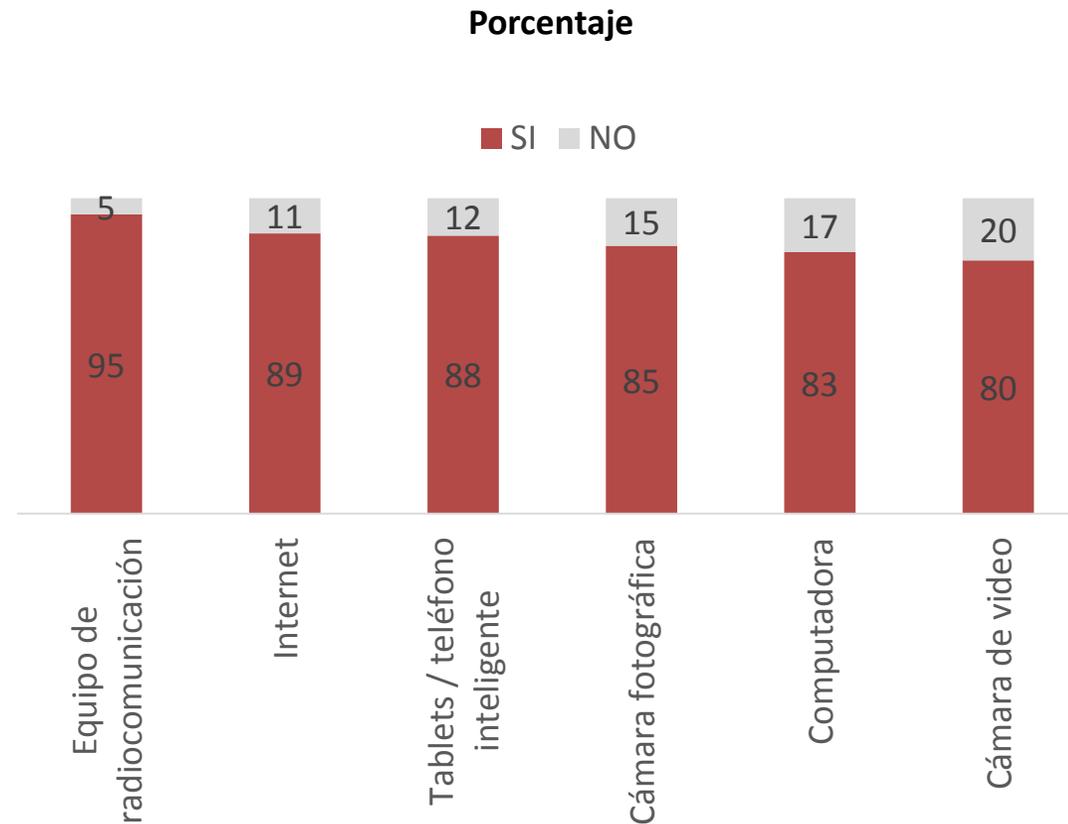
23. Indique de la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017





## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

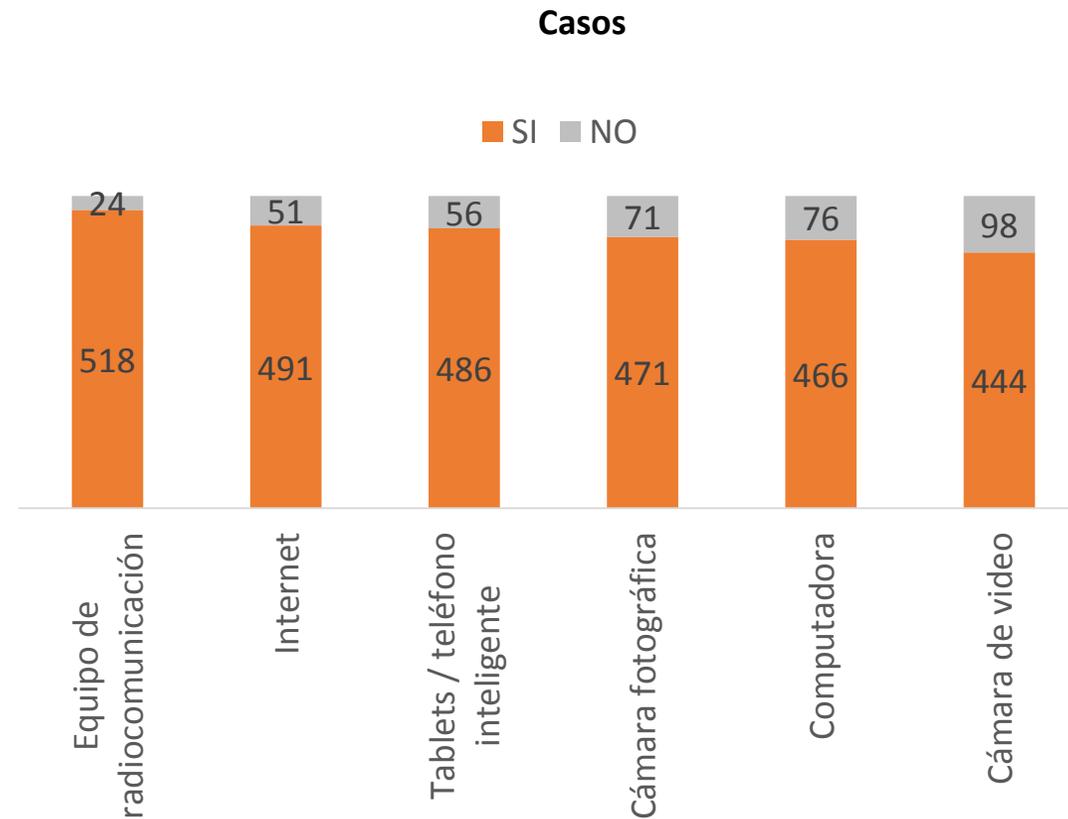
24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?





## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?



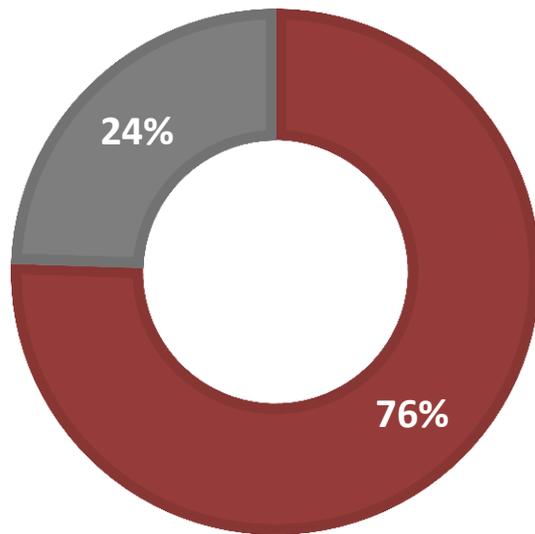


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

25. ¿Conoce el nuevo Informe Policial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional de Primer Respondiente?

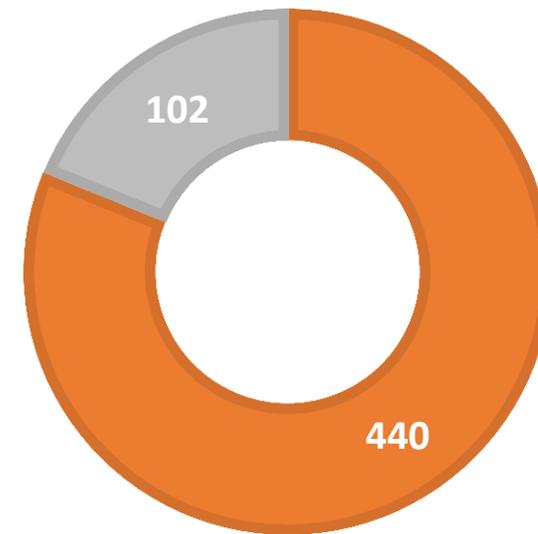
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No



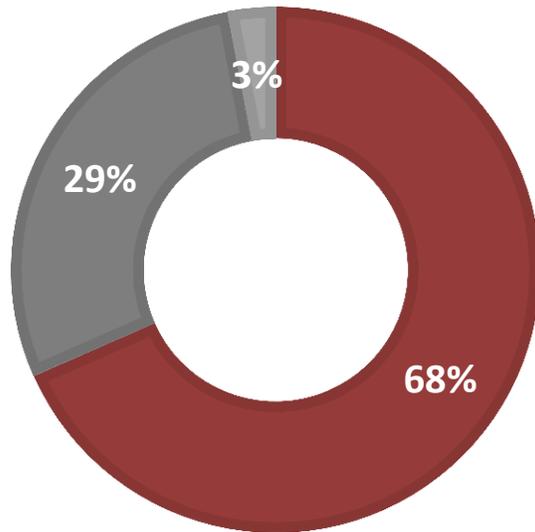


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

25.1 ¿Utiliza el nuevo IPH para el registro de información de presuntos delitos y puesta a disposición de personas?

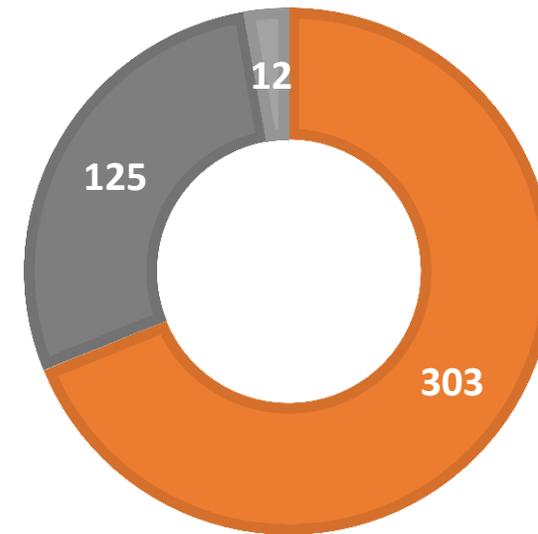
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ En algunas ocasiones



Casos

■ Sí ■ No ■ En algunas ocasiones



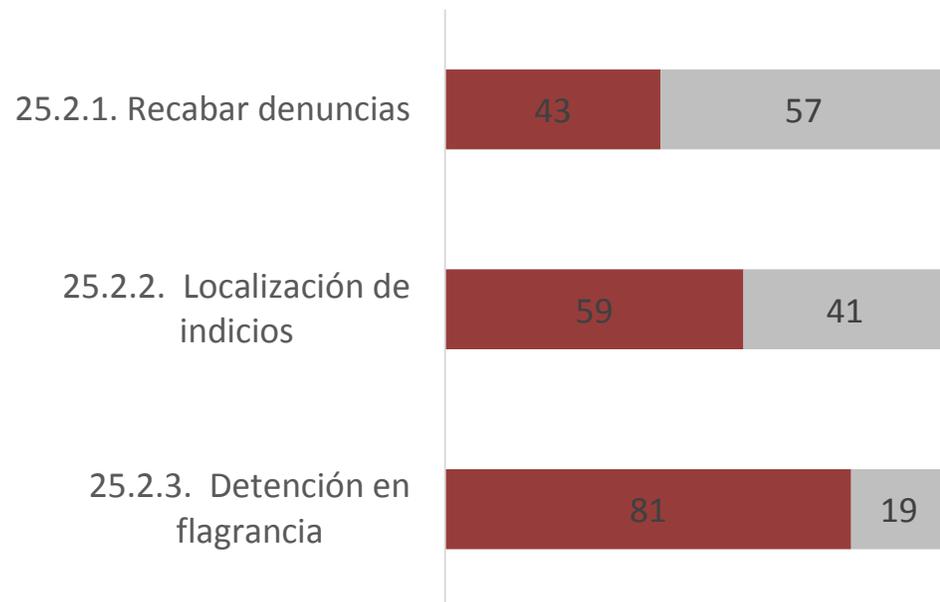


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

25.2 El uso específico del IPH es para:

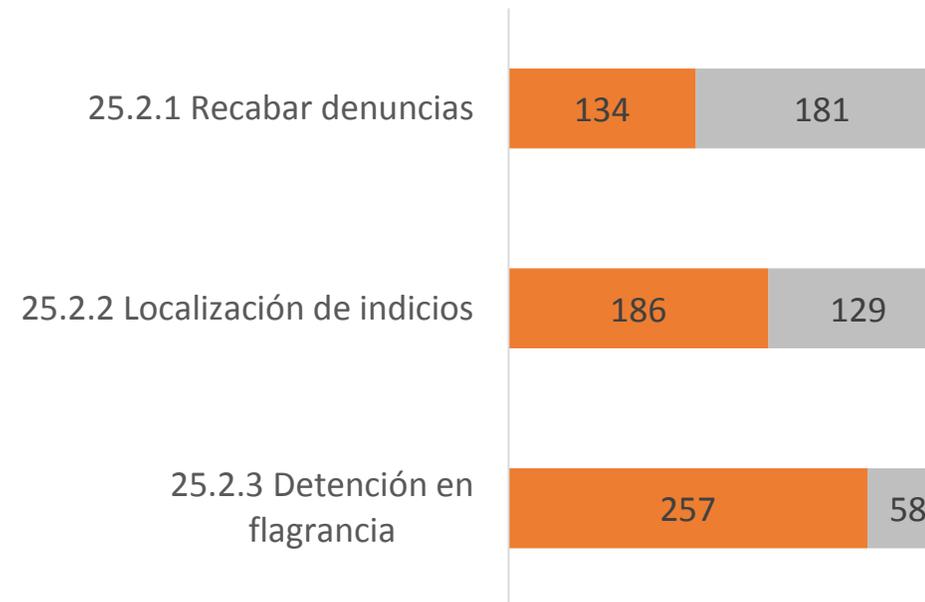
### Porcentaje

■ SI ■ NO



### Casos

■ SI ■ NO



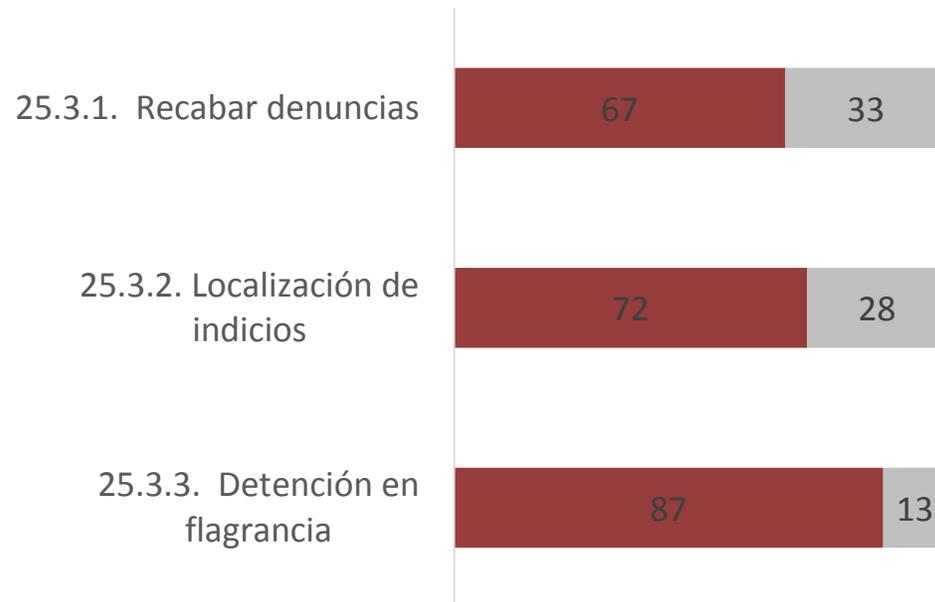


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

25.3 ¿Sabe llenar el formato del nuevo IPH para:

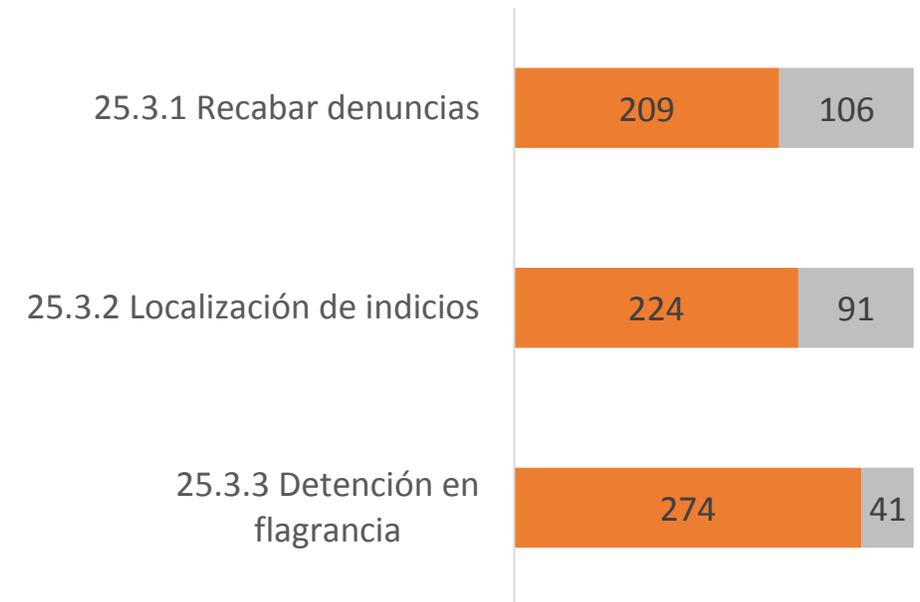
### Porcentaje

■ SI ■ NO



### Casos

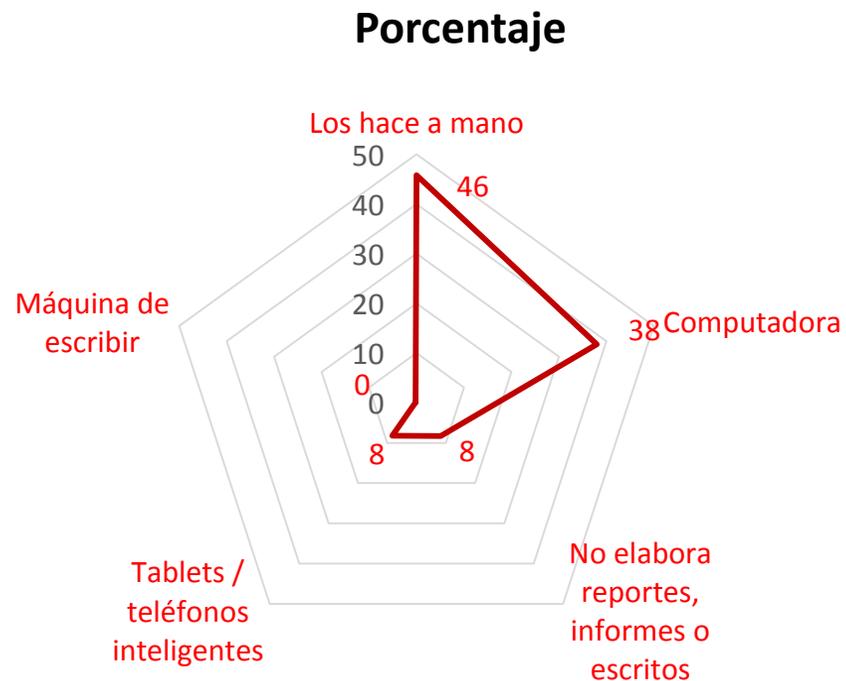
■ SI ■ NO





## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

26. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



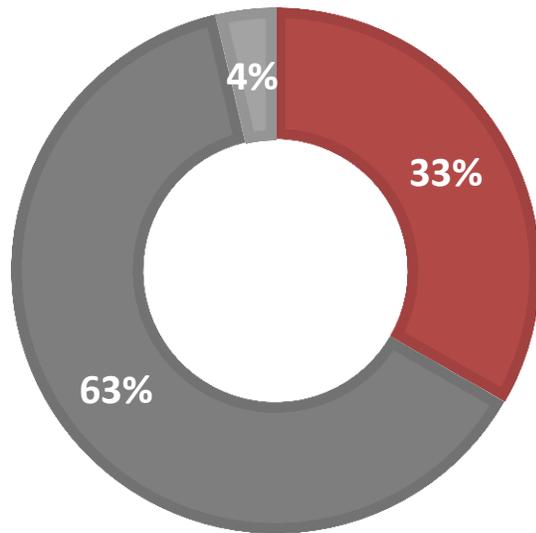


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

27. En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

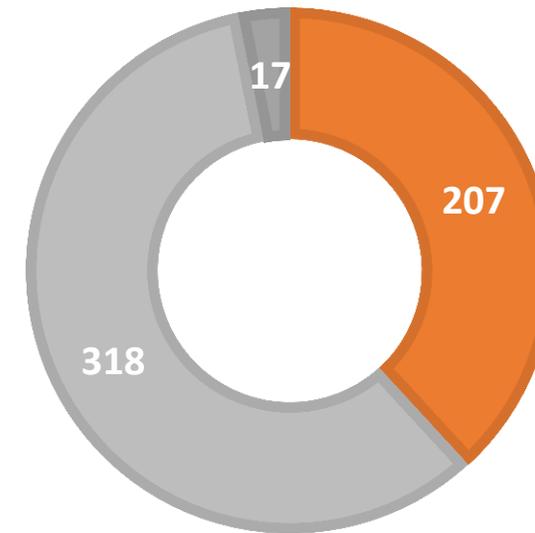
**Porcentaje**

■ Sí ■ No ■ No sabe



**Casos**

■ Sí ■ No ■ No sabe



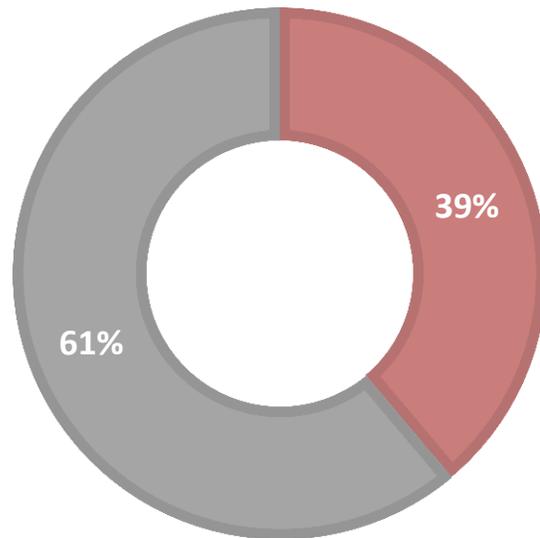


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

28. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

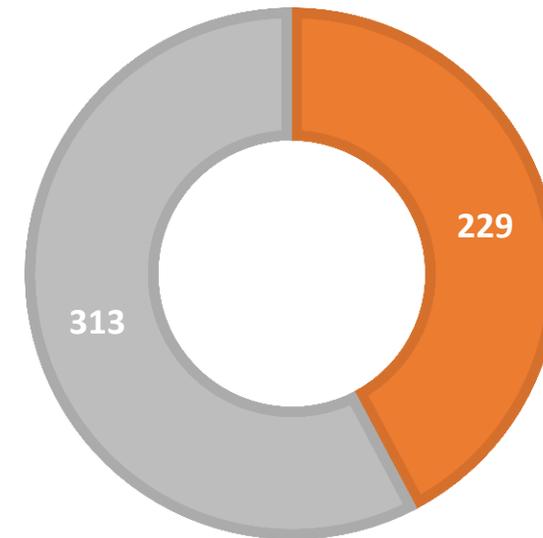
**Porcentaje**

■ Sí ■ No



**Casos**

■ Sí ■ No



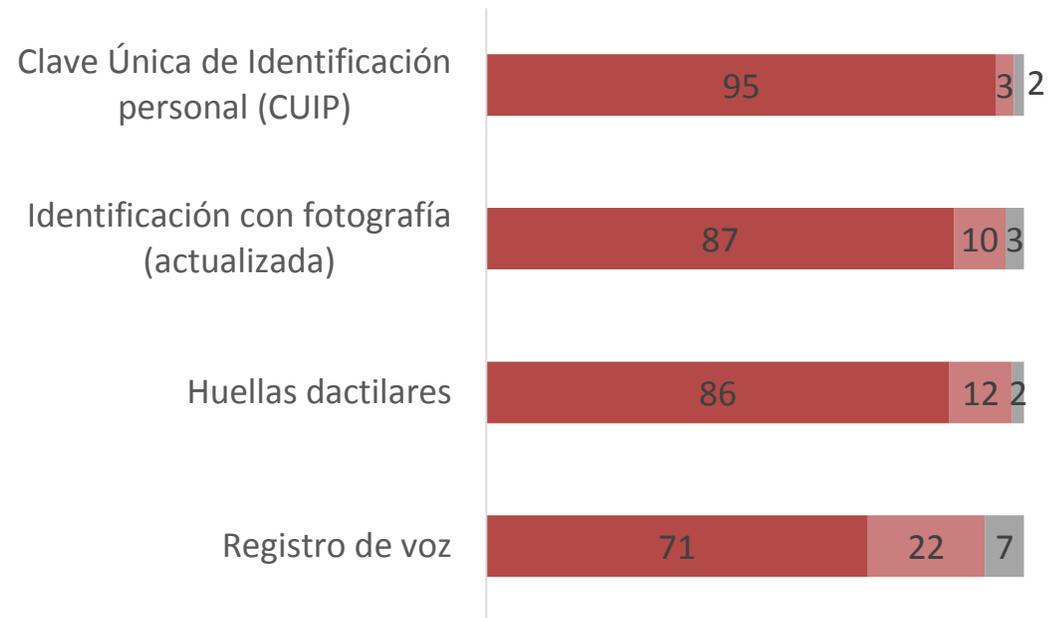


## II. Resultados Gráficos Uso de la tecnología

29. De la siguiente lista, indique ¿Con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?

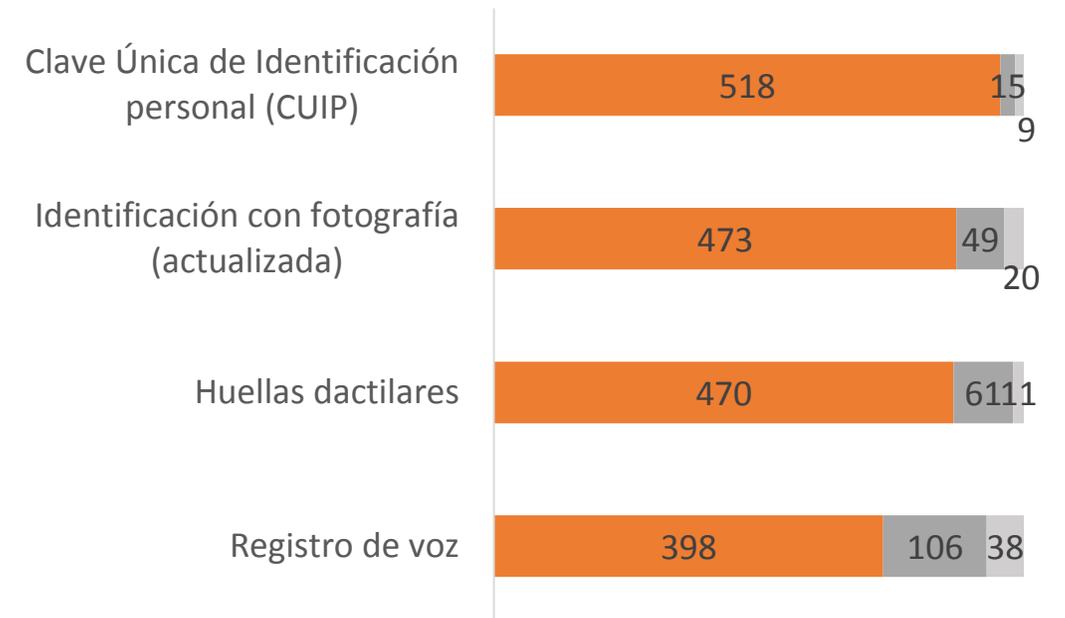
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe



Casos

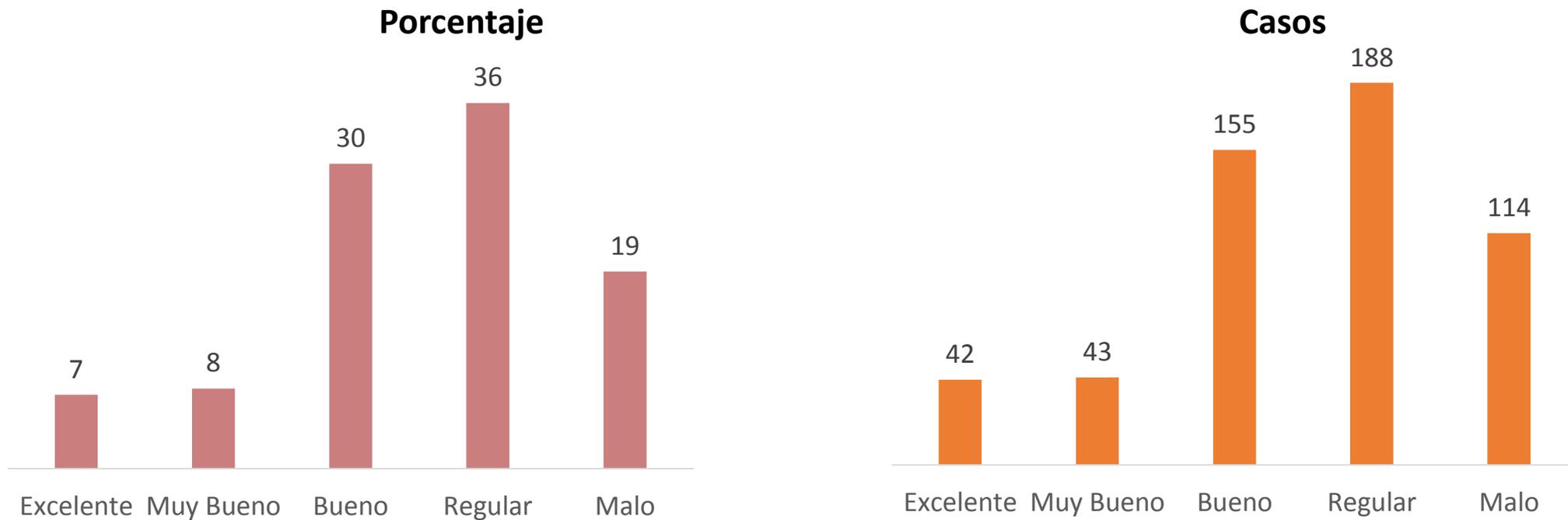
■ Sí ■ No ■ No sabe





## II. Resultados Gráficos Infraestructura

30. En general, ¿Cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



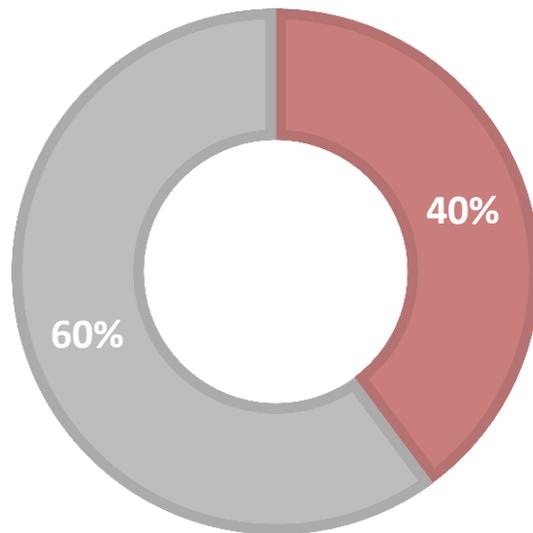


## II. Resultados Gráficos Infraestructura

31. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera?

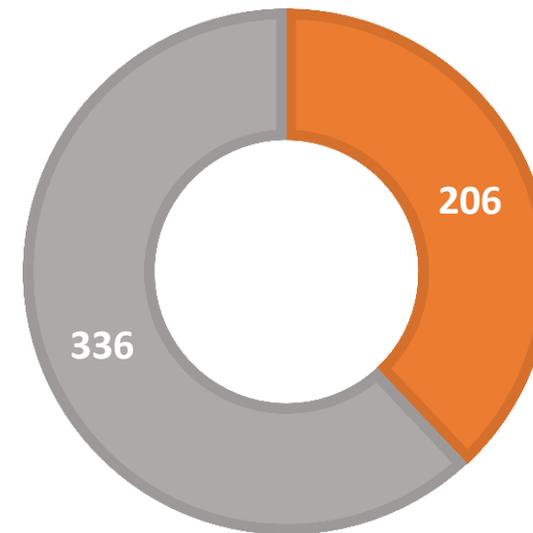
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No





## II. Resultados Gráficos Infraestructura

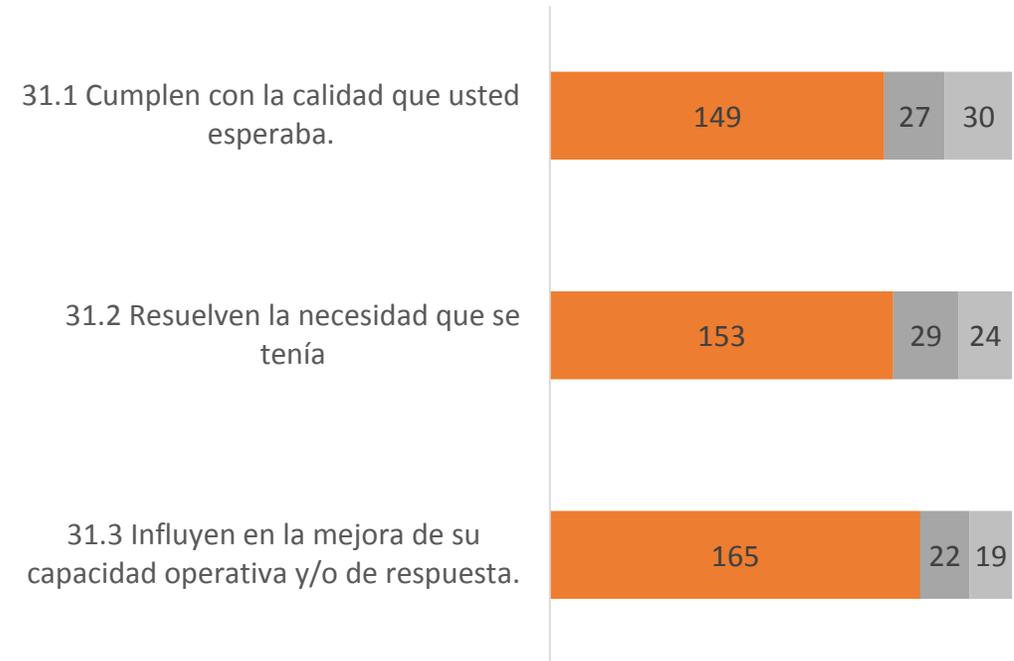
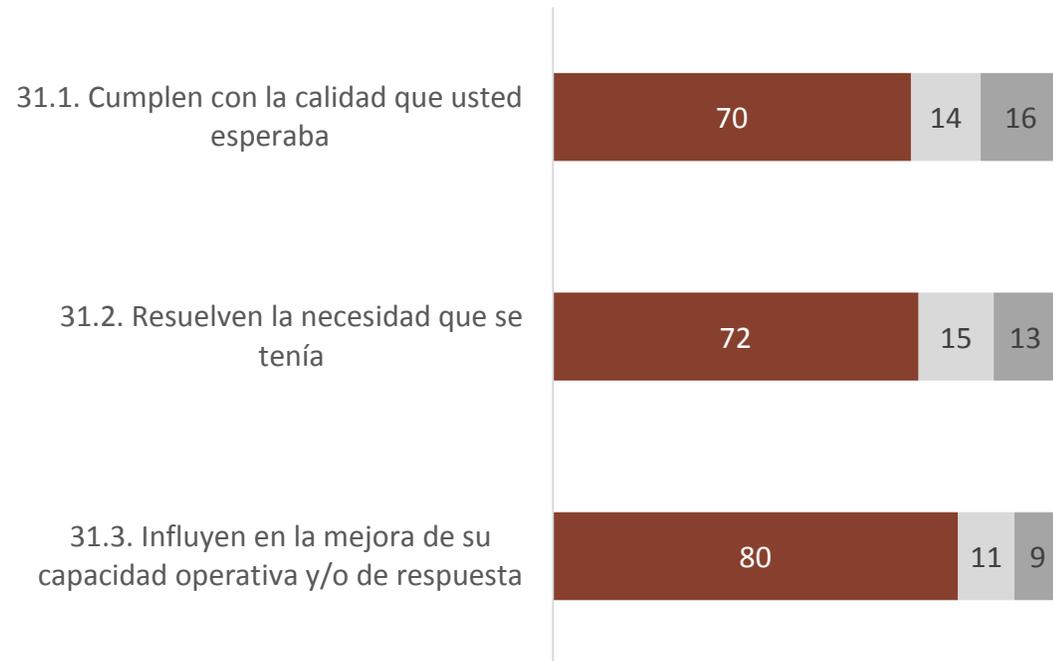
31. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera...

### Porcentaje

### Casos

■ Sí ■ No ■ Parcialmente

■ Sí ■ No ■ Parcialmente



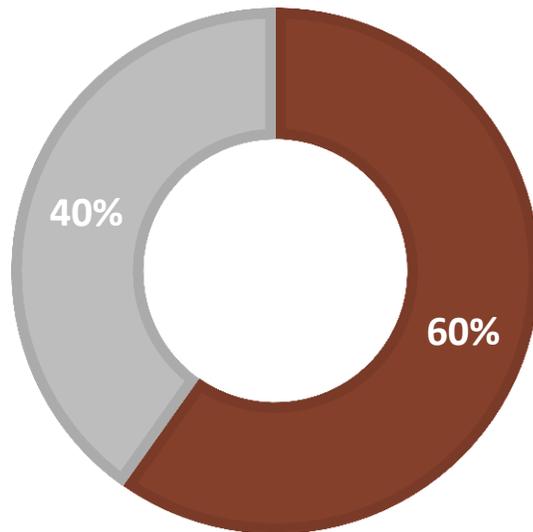


## II. Resultados Gráficos Infraestructura

32. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

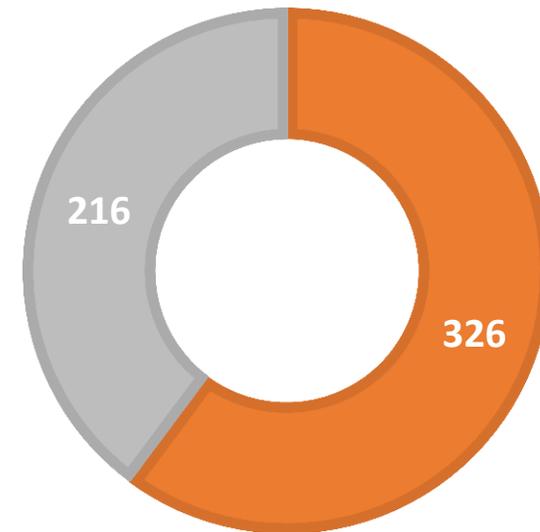
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No



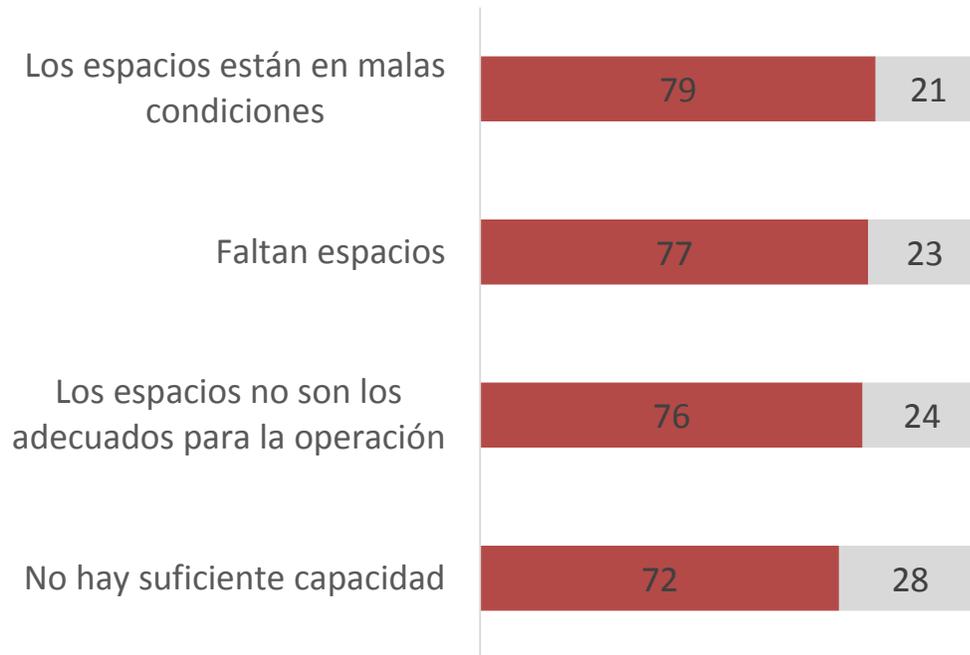


## II. Resultados Gráficos Infraestructura

32.1 Si la respuesta es No, indique la razón de la negativa, marcando las opciones siguientes.

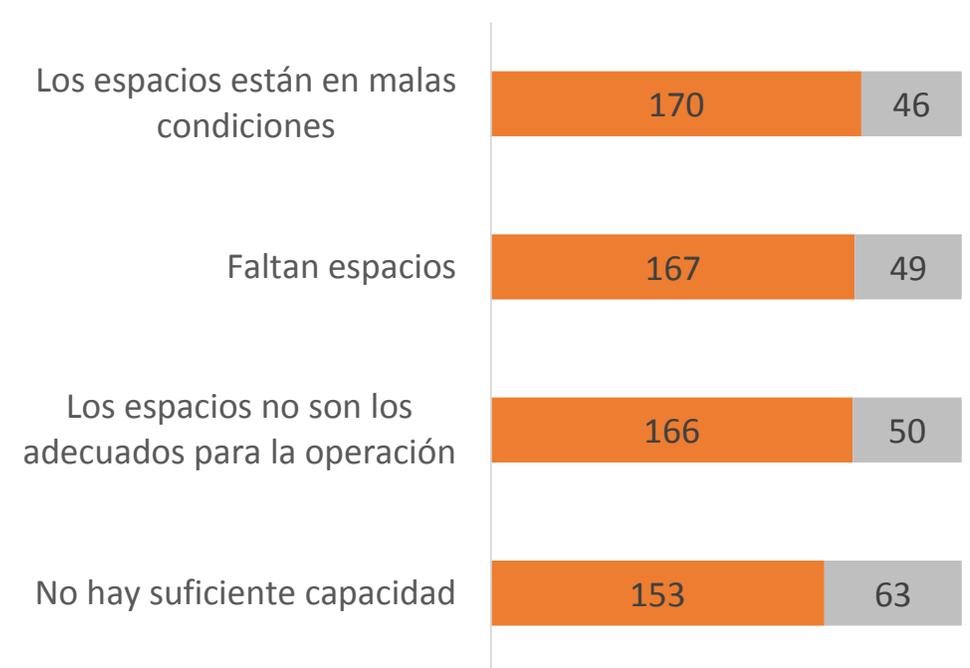
### Porcentaje

■ Sí aplica ■ No aplica



### Casos

■ Sí aplica ■ No aplica



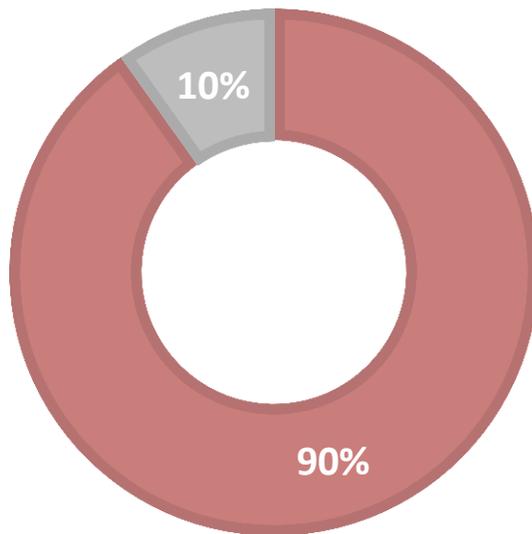


## II. Resultados Gráficos Infraestructura

33. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente opera?

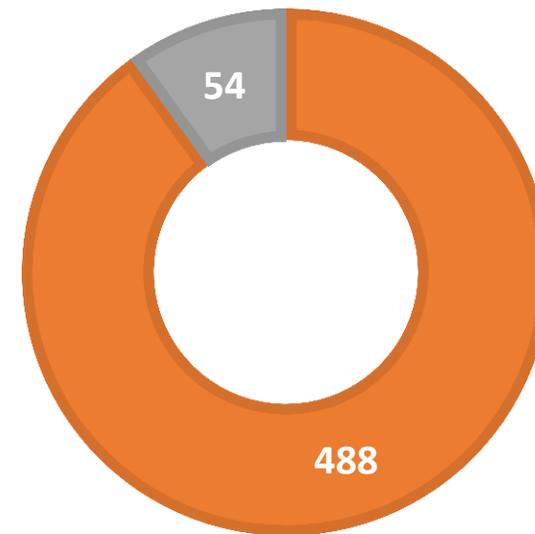
Porcentaje

■ Sí ■ No



Casos

■ Sí ■ No

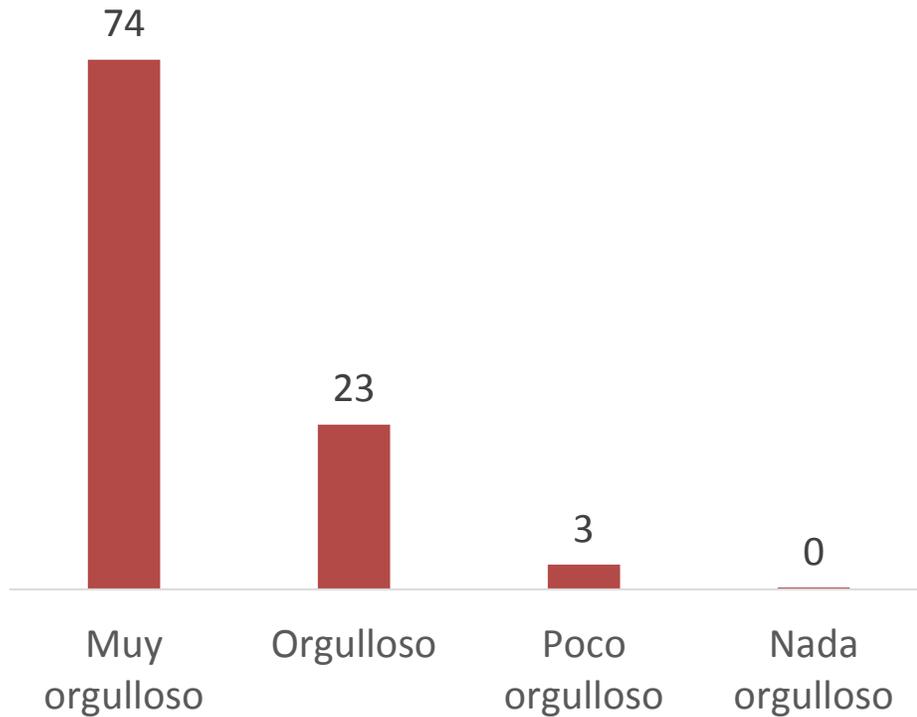




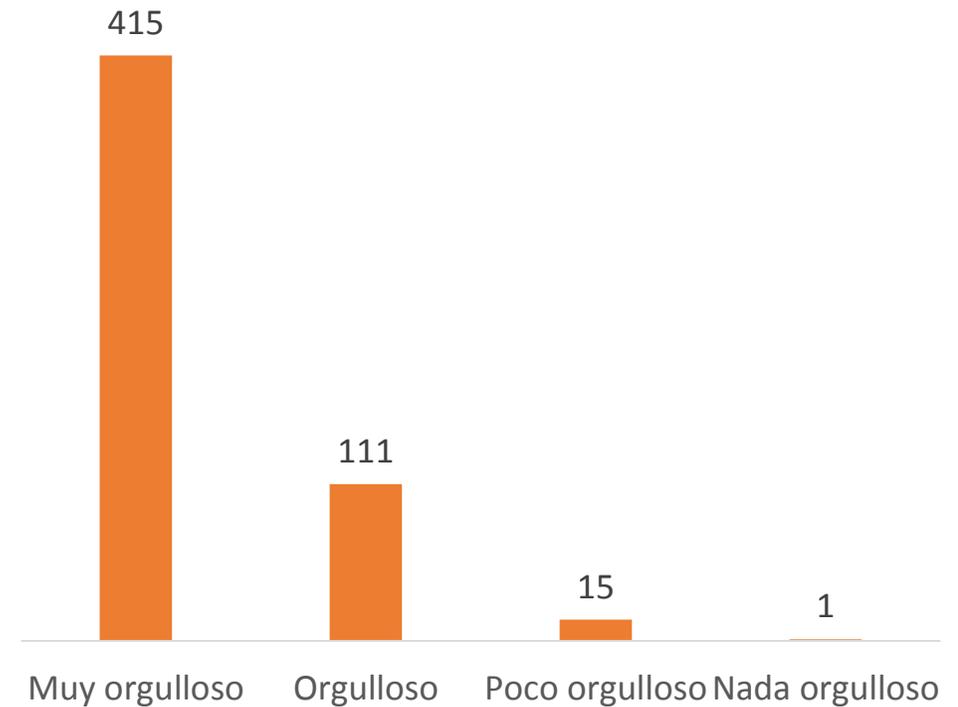
## II. Resultados Gráficos Condiciones laborales

34. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía de Investigación / Custodio)?

Porcentaje



Casos





## II. Resultados Gráficos Condiciones laborales

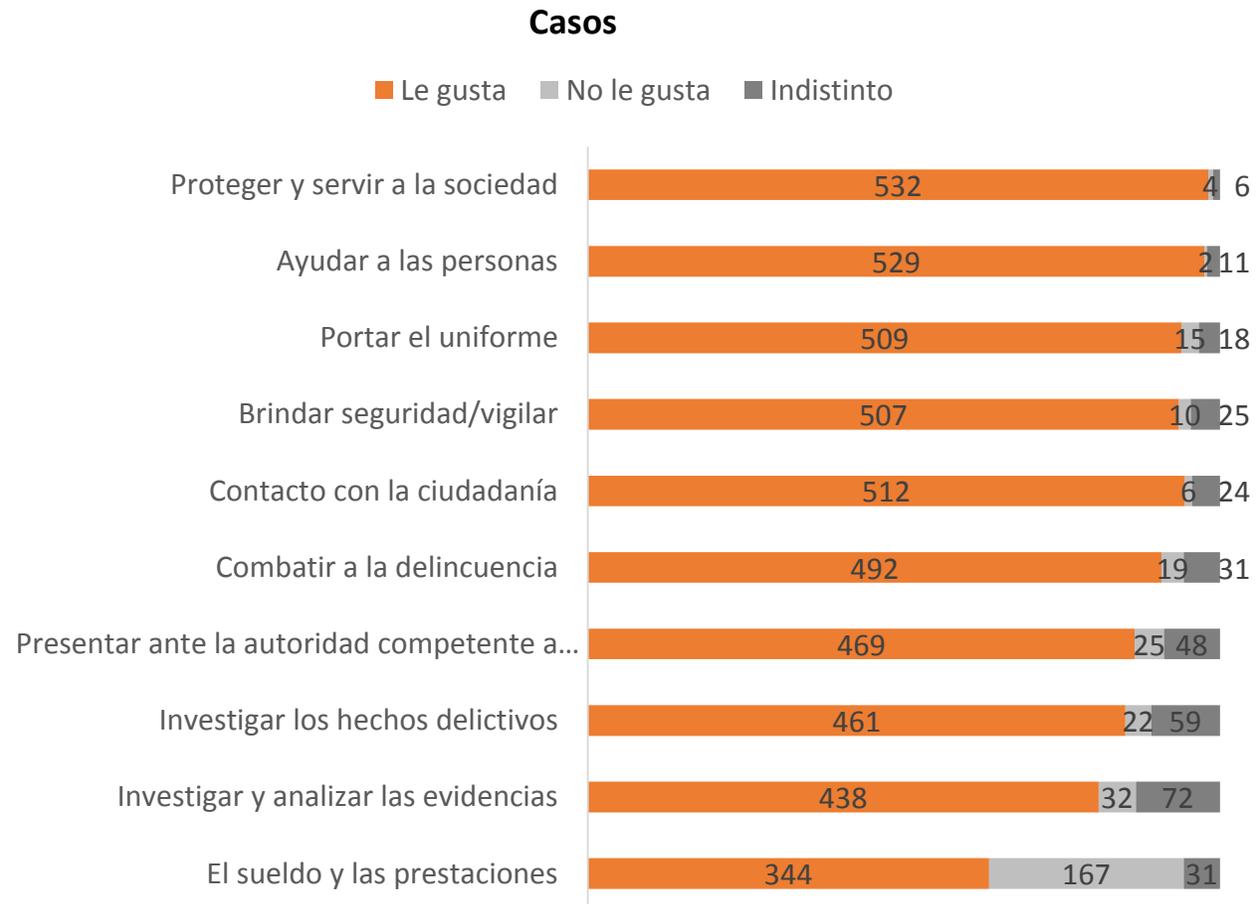
35. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo.





## II. Resultados Gráficos Condiciones laborales

35. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo.



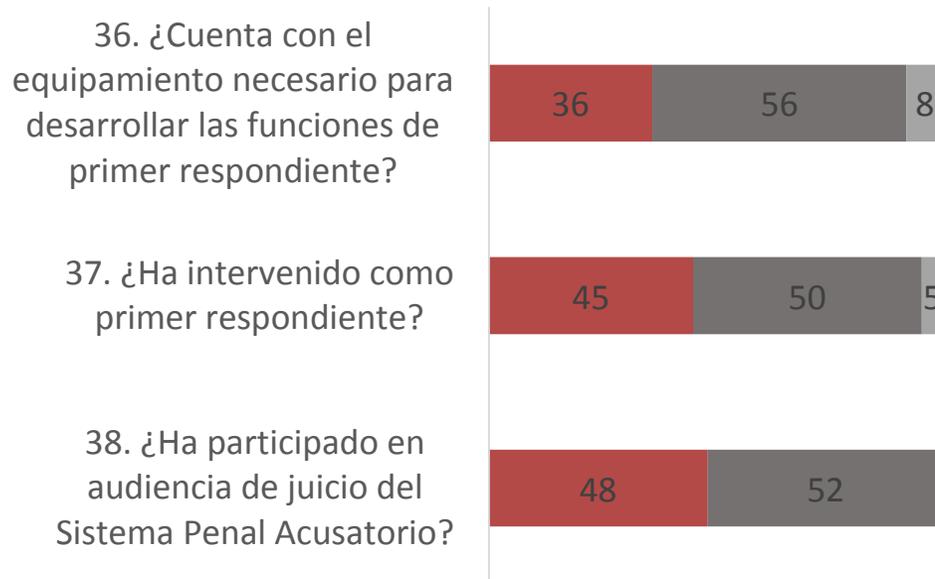


## II. Resultados Gráficos Condiciones laborales

Usted...

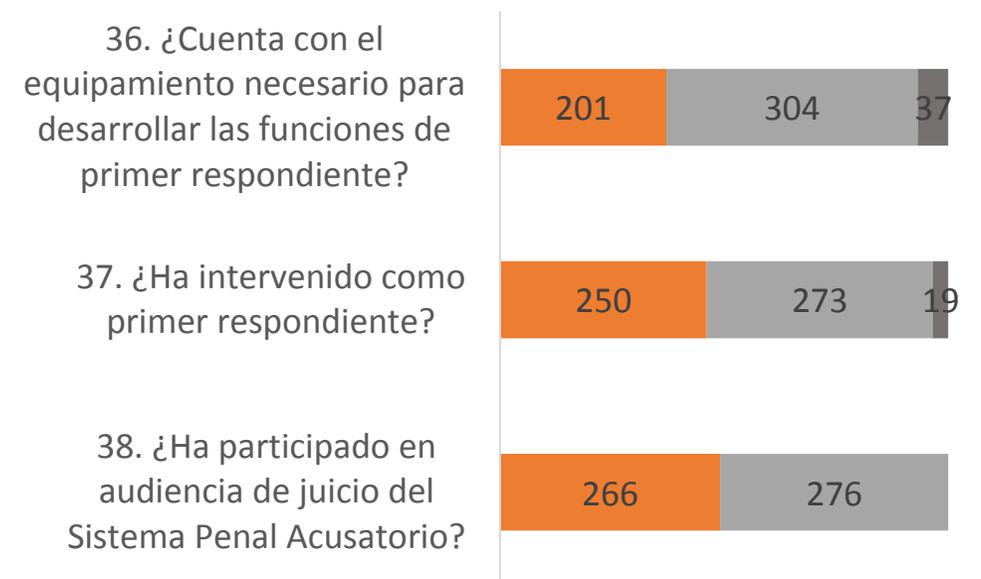
Porcentaje

■ Sí ■ No ■ No sabe



Casos

■ Sí ■ No ■ No sabe



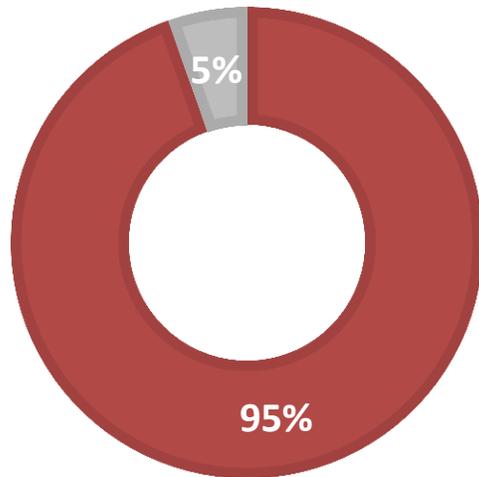


## II. Resultados Gráficos Hábitos en el trabajo

39. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

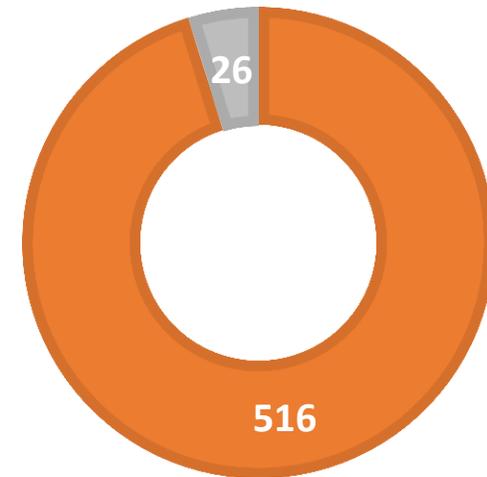
**Porcentaje**

- Las leyes deben aplicarse a todos por igual
- Pueden hacerse excepciones en algunos casos



**Casos**

- Las leyes deben aplicarse a todos por igual
- Pueden hacerse excepciones en algunos casos

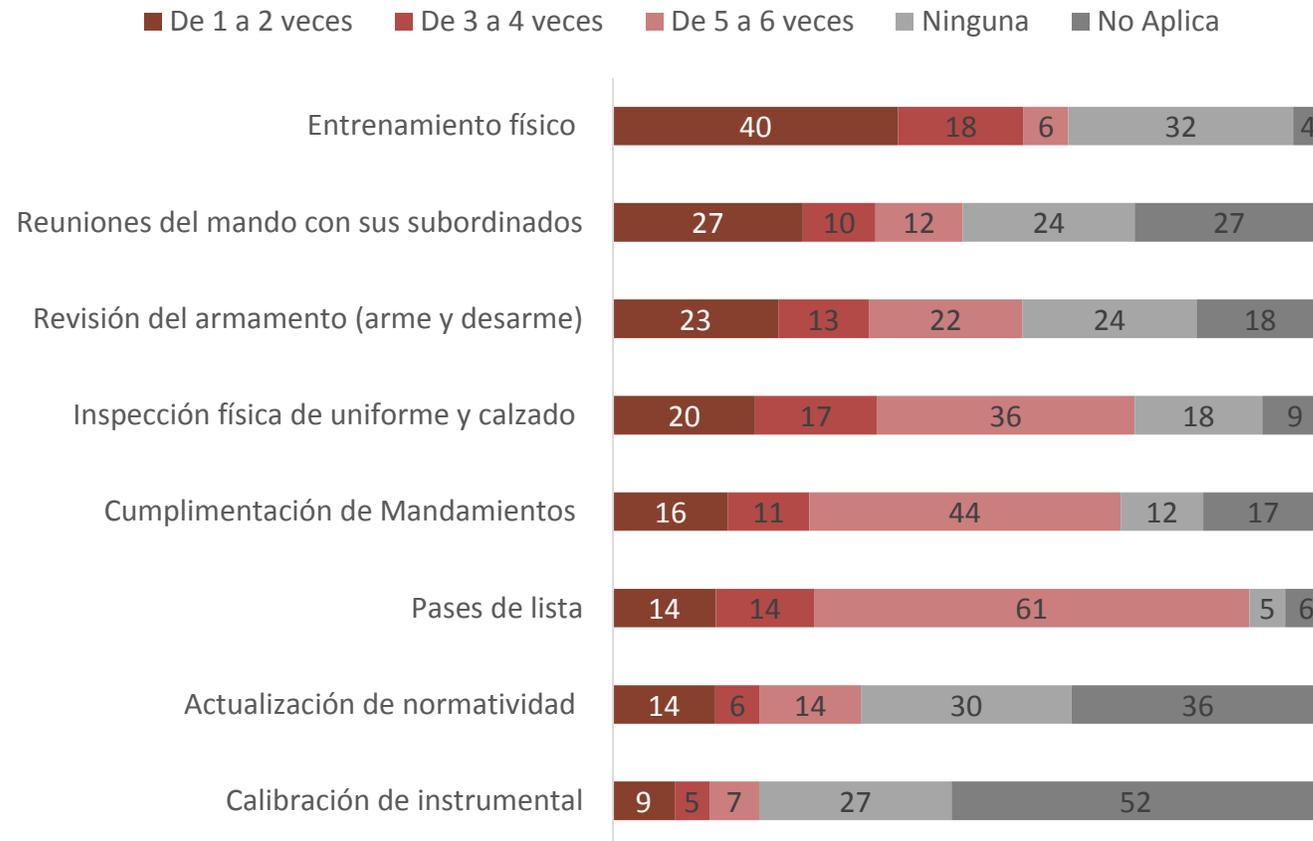




## II. Resultados Gráficos Hábitos en el trabajo

40. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Porcentaje

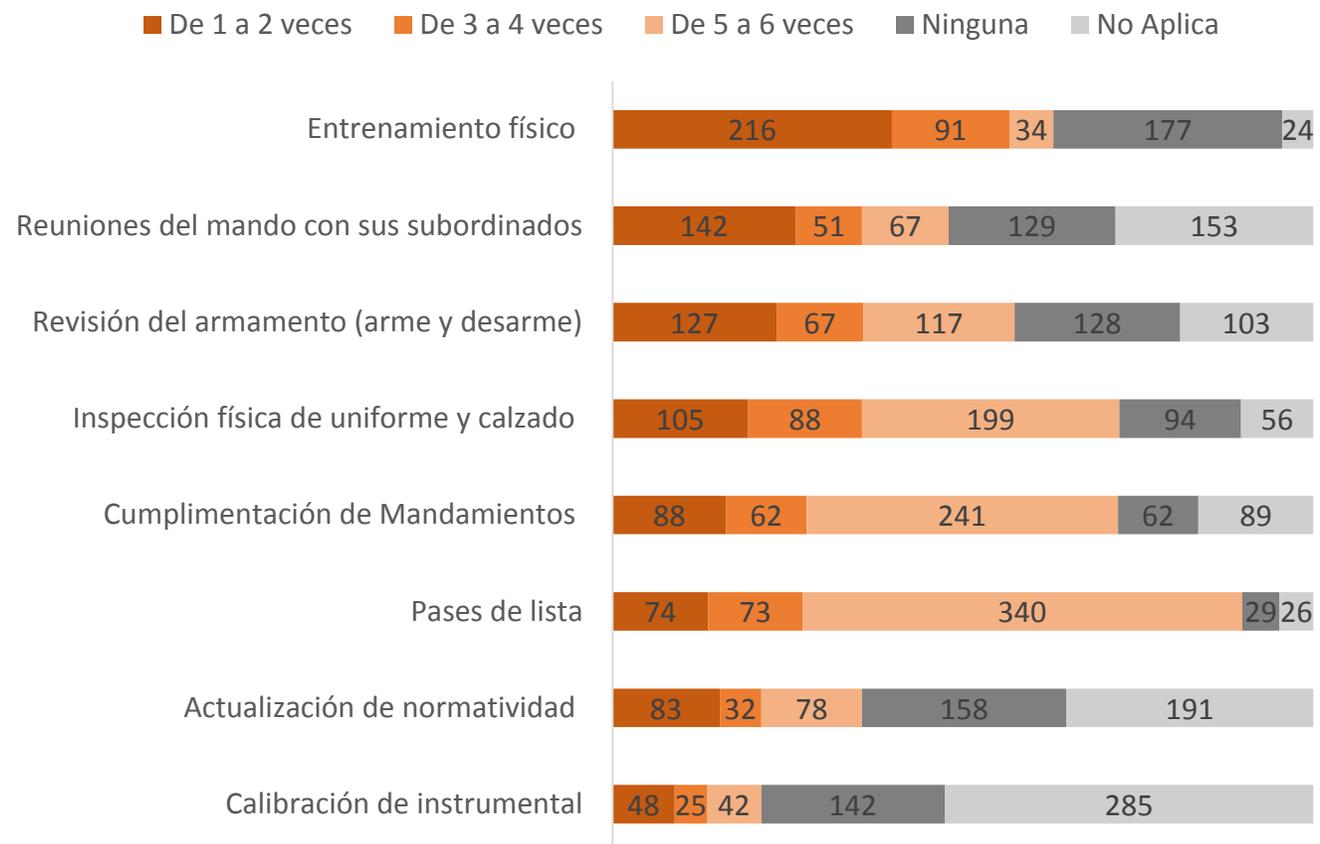




## II. Resultados Gráficos Hábitos en el trabajo

40. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

### Casos

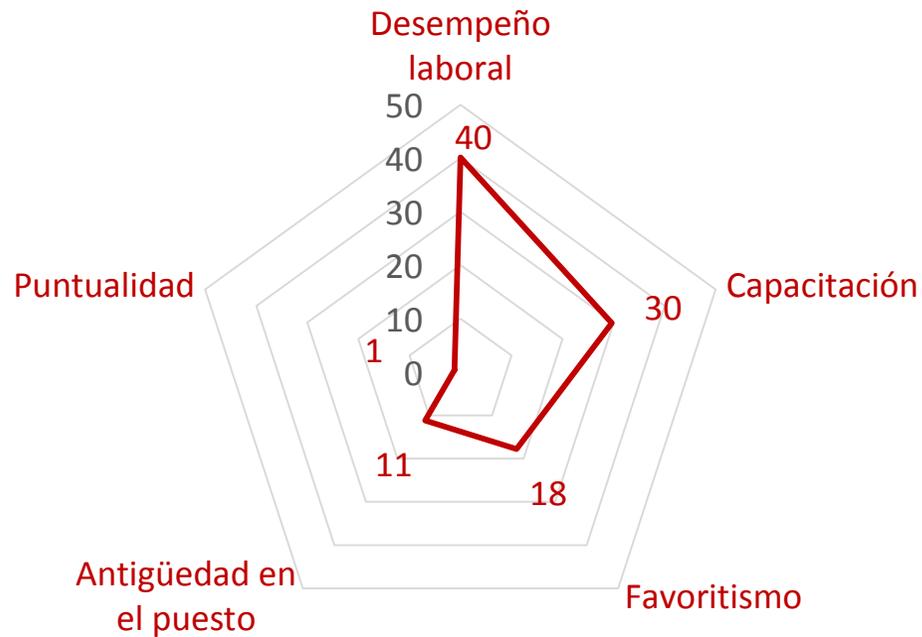




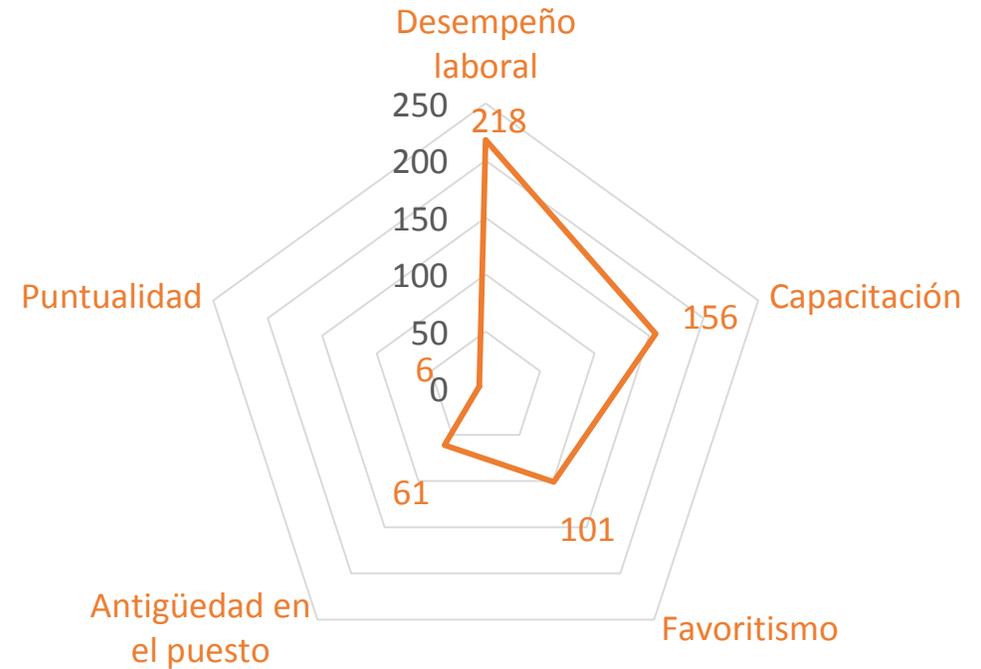
## II. Resultados Gráficos Hábitos en el trabajo

41. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Porcentaje



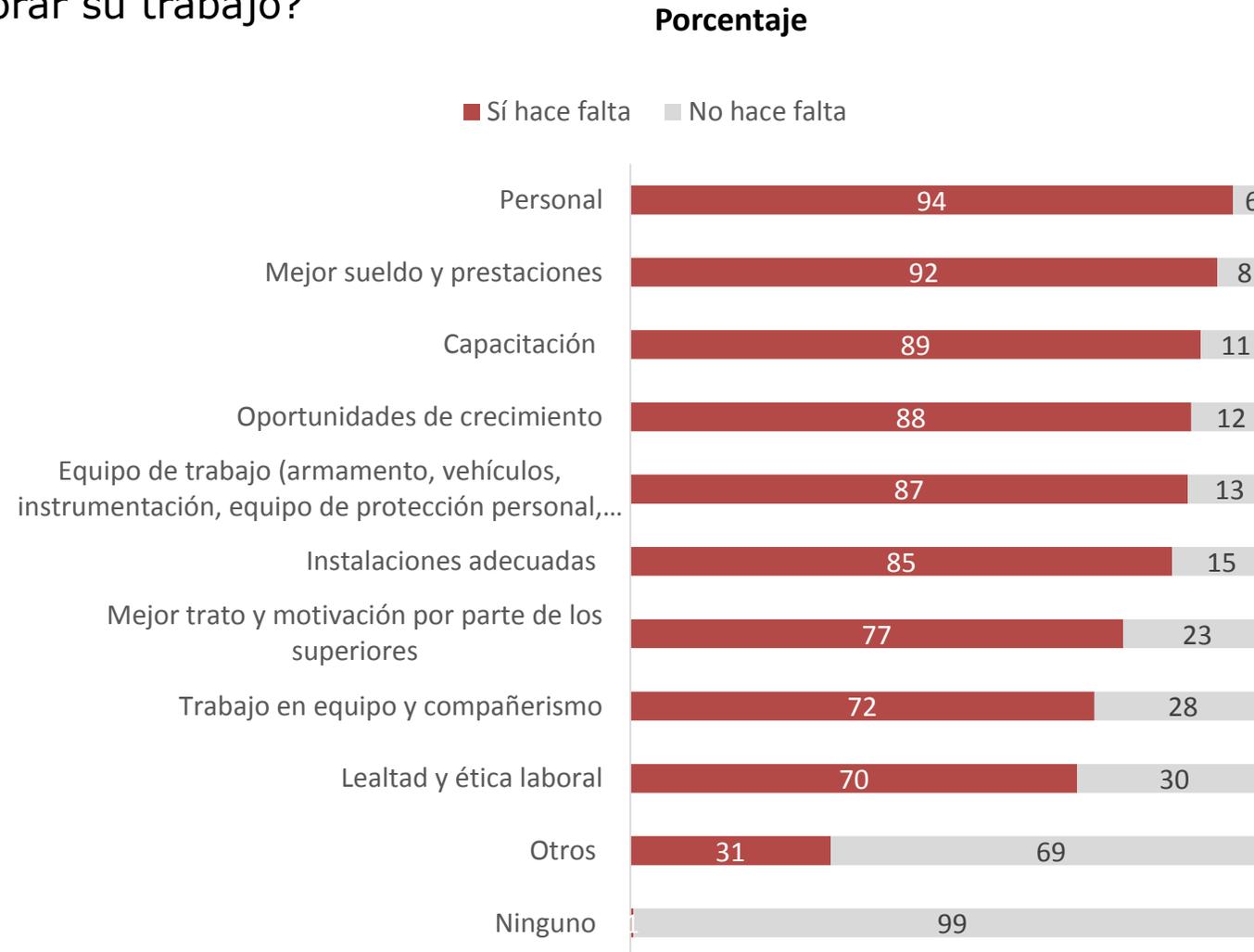
Casos





## II. Resultados Gráficos Problemas en el trabajo

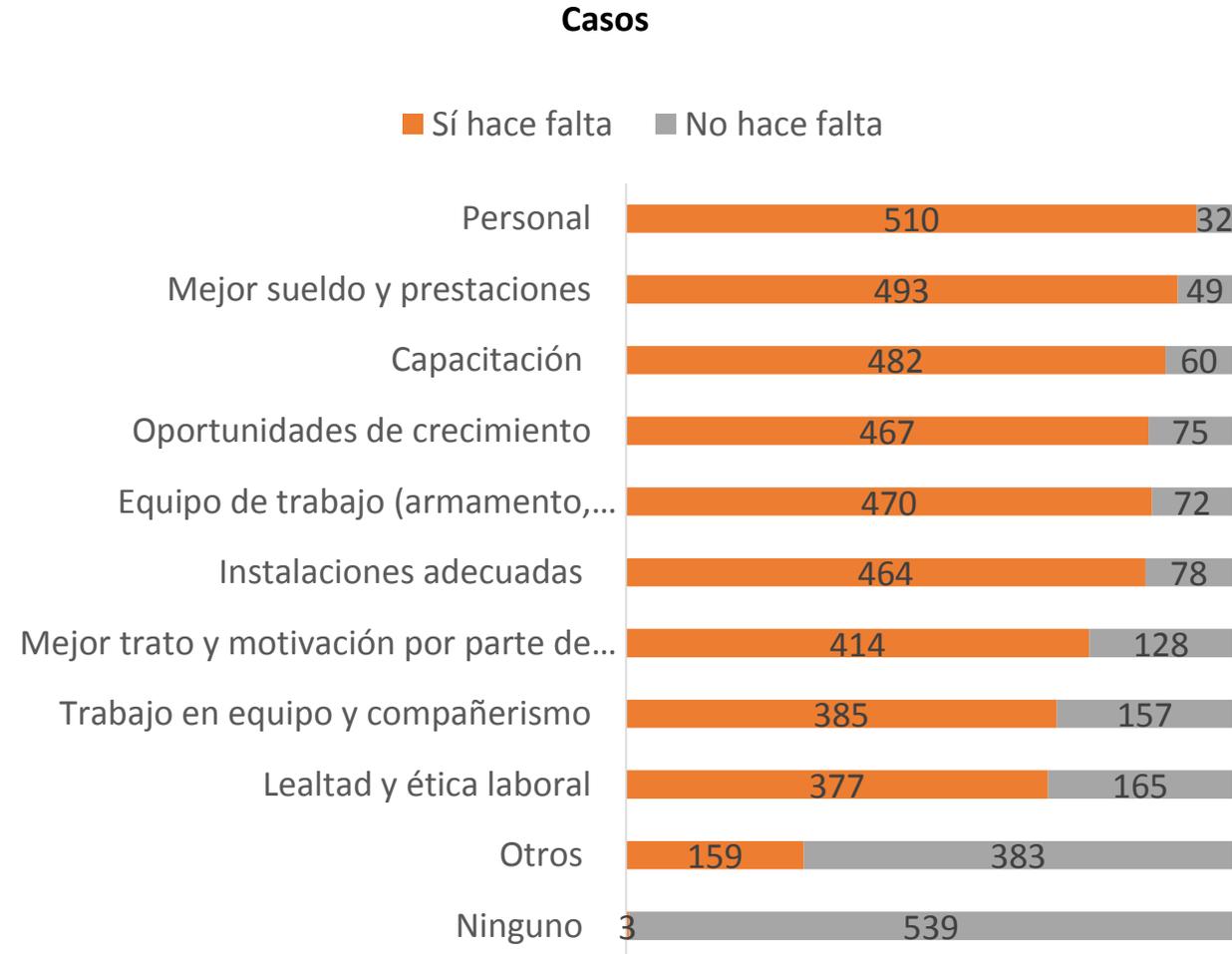
42. De la siguiente lista, ¿Qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo?





## II. Resultados Gráficos Problemas en el trabajo

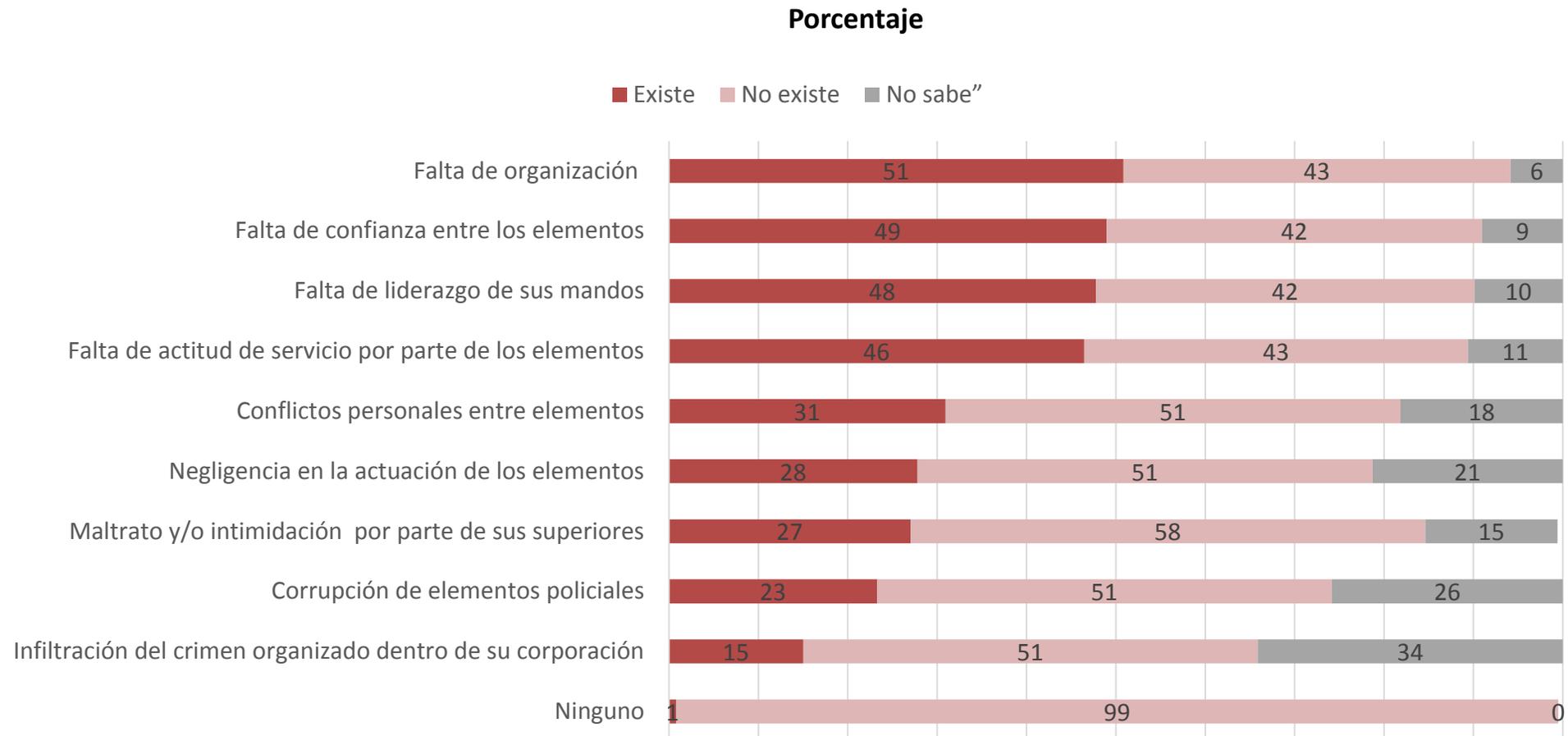
42. De la siguiente lista, ¿Qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo?





## II. Resultados Gráficos Problemas en el trabajo

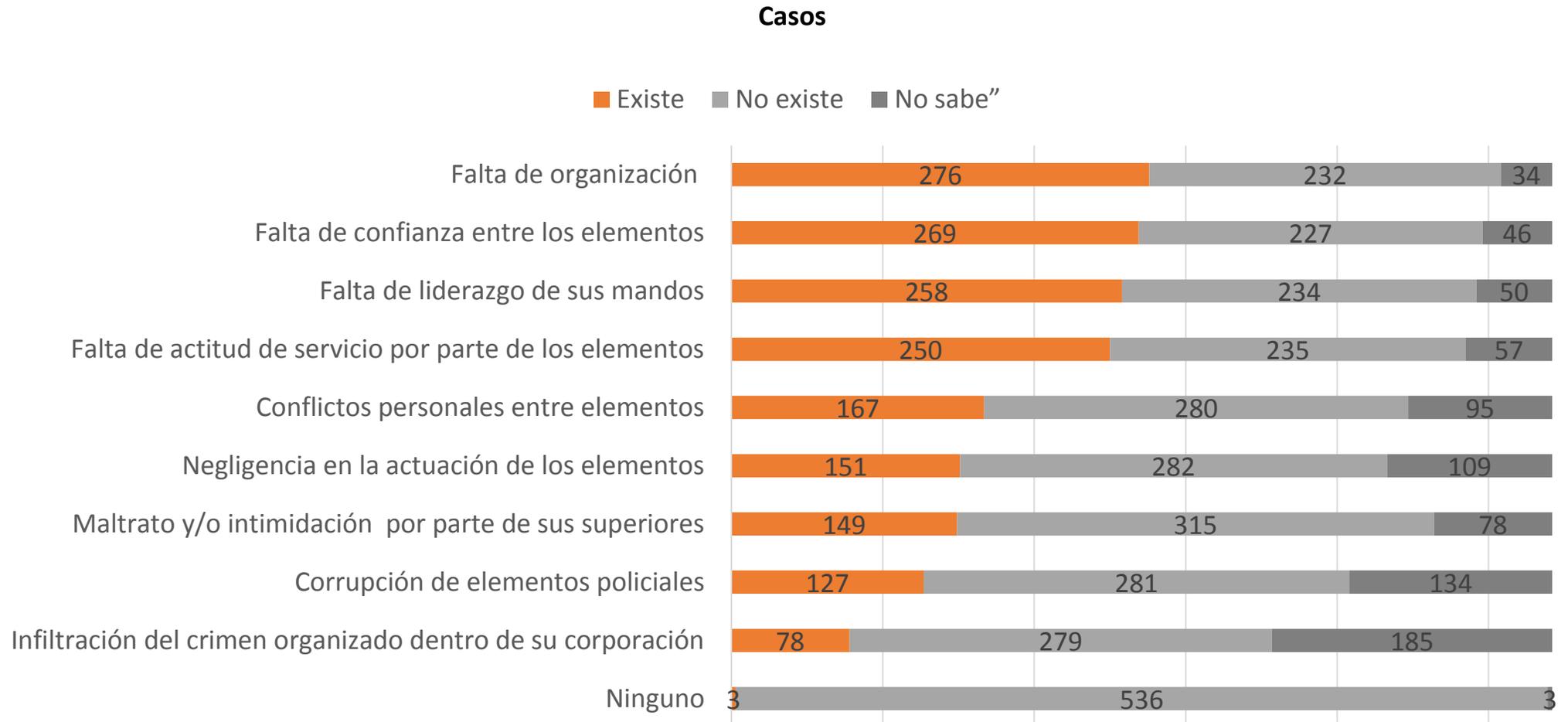
43. De la siguiente lista, ¿Qué problemas considera que existen dentro de su Institución?





## II. Resultados Gráficos Problemas en el trabajo

43. De la siguiente lista, ¿Qué problemas considera que existen dentro de su Institución?





### III. Principales hallazgos

- Sobre el perfil se infiere que las corporaciones policiacas en Morelos siguen estando integradas predominantemente por hombres; estando la mayor pluralidad de policías preventivos en el rango de 24 a 35 años de edad, de 36 a 41 años los ministeriales y de 42 años en adelante los custodios penitenciarios.
- Respecto al nivel de instrucción, Morelos cuenta con una policía más educada. Hace 5 años, en 2013, más de la mitad de la policía estatal y de los custodios tenían hasta la secundaria terminada, ahora el 78% y 56%, respectivamente tiene preparatoria terminada. No obstante sigue habiendo diferencias entre las corporaciones en cuanto a su nivel de instrucción. Mientras 66% policías ministeriales tienen estudios universitarios, sólo 18% de los custodios reporta este nivel de escolaridad.
- Ha habido mejoras en la permanencia del personal de seguridad respecto al último año. Mientras que la encuesta de 2016 registró que 11% de los policías tenían menos de 2 años en funciones, la de 2017 registró una proporción de apenas 5%. Por otro lado el rango de 2 a 5 años de antigüedad pasó de 34 a 39% en el último año.
- El sistema de gratificaciones a los policías es otro de los aspectos que ha registrado un avance continuo en los últimos años. Mientras que en 2011 más del 70% de los policías tenía un ingreso mensual de entre \$4,801 a \$8,000, ahora 58% supera los \$8,001 mensuales. No obstante los custodios penitenciarios sigue siendo la corporación peor remunerada pues todavía una cuarta parte gana menos de \$4,800 al mes y sólo 5% percibe \$11,201 o más. En contraste 28% de los preventivos y 34% de los ministeriales tienen este último nivel salarial.



### III. Principales hallazgos

- El 97% y 98% de los elementos policiales se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y cuenta con Clave Única de Identificación Personal, respectivamente. No obstante un foco rojo es que sólo 17% de los custodios reconoce que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, lo que representa un retroceso con respecto a años anteriores cuya proporción era considerablemente mayor.
- Los cursos de formación inicial son generalizados y transversales entre las corporaciones, sin embargo si bien es cierto que la capacitación continua es más común que en años anteriores, también lo es que sigue habiendo brechas entre corporaciones, siendo los custodios los menos expuestos a la formación continua. Este año la oferta de capacitación se inclinó hacia temas como el sistema de justicia penal, el marco normativo de la función policial, desarrollo y acondicionamiento físico y técnicas y tácticas policiales. En contraste los cursos menos ofertados fueron los de prevención y vinculación social y del marco deontológico y axiológico de la función policial.
- Los resultados muestran un seguimiento efectivo a los exámenes de control de confianza, pues tres de cada cuatro policías han sido sometidos a estas evaluaciones durante 2016 y 2017. No obstante aún falta por consolidarse como requisitos aplicar este tipo de examen antes de obtener un ascenso laboral y difundir los resultados de tales evaluaciones. Por otra parte, aún es muy reducida (22%) la proporción de elementos evaluados en competencias policiales.



### III. Principales hallazgos

- Este año a poco más de 70% de las policías se le entregó uniformes de trabajo (calzado, pantalón y camisa), y al 50% un arma corta, municiones y cargadores, no obstante la calidad de estos equipamientos es evaluada como regular o incluso mala.
- La mayoría de los elementos policiacos considera que las condiciones físicas de su espacio de trabajo son malas o regulares y de ahí que casi la totalidad considere necesario mejoras o ampliaciones en las instalaciones donde labora. La policía ministerial la más inconforme en este sentido.
- Los policías sienten orgullo por su trabajo y gustan de sus actividades, no obstante siguen reconociendo la necesidad de tener mayor personal, mejorar sueldos y estar más capacitados. Por otro lado siguen figurando como principales problemas la actitud de los policías (falta de actitud de servicio y falta de confianza entre los propios elementos) y aspectos relacionados con la gestión institucional como la desorganización y falta de liderazgo de los superiores.



### III. Recomendaciones

- Reorientar las prioridades temáticas de capacitación de acuerdo con las expectativas ciudadanas sobre el estado de fuerza policiaco. En particular, capacitar más en proximidad social y reforzar en el marco deontológico y axiológico de la función policial.
- Homologar las condiciones laborales (básicamente salariales y prestaciones) y las oportunidades de capacitación principalmente a los custodios.
- Ofrecer mayores oportunidades para la capacitación en el extranjero, principalmente sobre técnicas de investigación y preservación de los hechos.
- Elaborar mecanismos de evaluación sistemática de desempeño, para lo cual se necesita extender la aplicación de exámenes de competencias policiales, difundir con prontitud los resultados para facilitar el seguimiento individual e institucional; y elaborar un sistema de indicadores basados en resultados que no sólo registre las actividades de los policías (lo que hacen) sino los resultados que se obtuvieron a partir de las medidas que implementaron en su sector de influencia.



## III. Recomendaciones

- Establecer mecanismos de contrapesos policiales; uno de ellos puede ser la formación de auditores que respondan directamente al Comisionado y que puedan identificar y denunciar a los elementos que incurran en actos ilegales. O en su caso, fortalecer y limpiar las oficinas de Asuntos Internos.
- Mejorar las instalaciones donde labora la policía ministerial lo que no sólo redituará a favor de su desempeño sino también de la imagen de la policía entre la ciudadanía.
- Integrar más mujeres a la fuerza laboral policiaca y con ello aprovechar su imagen de mayor honestidad y cercanía que le transmiten a la ciudadanía.
- Construir la vocación de servicio policial en torno a los valores que los propios policías definen sobre el Mando Único: igualdad, fraternidad, hermandad, integración, unidad.



## IV. Conclusiones

A partir de los resultados de la primera vertiente de evaluación, la Encuesta Institucional del Estado de Morelos correspondiente al año 2017, se concluye:

**Profesionalización:** Más del 95% de los elementos policiacos en Morelos están inscritos al Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y cuentan con la Clave Única de Identificación Personal llegando así al objetivo de integrar una base de datos que permita reconocer y localizar a los servidores públicos en materia de seguridad, así como su trayectoria en el servicio. No obstante se requiere incrementar esfuerzos en la conformación del servicio profesional de carrera de manera homogénea entre las corporaciones policiacas. En cuanto a prestaciones al cuerpo policiaco, existe una implementación aceptable de las mismas. Las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia de Morelos demuestran estar comprometidas con la capacitación de su personal en su formación inicial, actualización y en el sistema de justicia penal acusatorio. Ahora, se requiere impulsar la capacitación especializada, en prevención y proximidad social así como en el marco deontológico y axiológico de la función policial.

**Evaluación:** Se ha respondido favorablemente en extender la cobertura y regularidad con la que aplican los exámenes de control de confianza. No obstante, es importante avanzar en el requisito de aplicar dicho examen a los elementos que pretenden ser promovidos, así como extender la cobertura de las evaluaciones en competencias policiales y dar a conocer los resultados de las mismas.



## IV. Conclusiones

**Equipamiento:** La percepción de los elementos policiacos es que durante 2017 el equipamiento se ha concentrado en uniformes y armamento, dejando a un lado el equipo de protección personal como chaleco y casco balístico y accesorios básicos como tolete, lámpara de mano, esposas, etc. Cabe destacar que, de acuerdo con la encuesta, los esfuerzos deben orientarse en mejorar la calidad del equipamiento, en particular de la indumentaria y armamento.

**Uso de tecnología:** El uso y operación de dispositivos básicos como Internet, teléfono celular, equipo de radiocomunicación, cámara fotográfica y de video es general y homogéneo entre las tres corporaciones policiacas entrevistadas. Sin embargo se debe profundizar en el uso del Informe Policial Homologado (IPH) para el registro de información de presuntos delitos y puesta a disposición de personas y localización de indicios. Asimismo continuar con la tarea, aún pendiente, de transitar de los reportes a mano a los digitalizados.

**Infraestructura:** la mejora de instalaciones sigue siendo asignatura pendiente para las instituciones de seguridad en Morelos. La infraestructura no sólo es percibida como insuficiente, sino que además los espacios son considerados inadecuados y en mal estado. No obstante las pocas mejoras percibidas en este sentido han contribuido a incrementar la capacidad operativa y han cubierto las expectativas de los elementos policiacos.

**Condiciones de trabajo:** Hay un alto orgullo entre los elementos policiacos por pertenecer a las instituciones de seguridad pública de Morelos y en general gustan de sus actividades y funciones. No obstante identifican como puntos vulnerables la falta de personal, la mala organización y una mala gratificación.

**SECRETARIADO EJECUTIVO DEL  
SISTEMA ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA DE  
MORELOS**

**¡Muchas gracias!**



Diciembre de 2017