



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA

INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL

Fondo de Aportaciones para la
Seguridad Pública
de los Estados y del Distrito Federal
(FASP), 2021



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



SIGLAS

CES Comisión Estatal de Seguridad Pública de Morelos

CUIP Clave Única de Identificación Personal

CUP Certificado Único Policial

FASP Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

IPH Informe Policial Homologado

LGEFASP Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2021



RNSP Registro Nacional de Seguridad Pública

SESESP Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Morelos

SESNSP Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

SESP Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Morelos

SUIC Sistema Único de Información Criminal





ÍNDICE

	Página
Introducción	6
Nota metodológica con la descripción de la técnica y/o método utilizado para el levantamiento del cuestionario y procesamiento de la información	9
Principales estimaciones y medidas de precisión estadística	12
Principales resultados muestrales con las gráficas de frecuencia que abarcan todas las preguntas del cuestionario	14
Tema 1. Perfil del personal operativo	15
Tema 2. Aspectos socioeconómicos	30
Tema 3. Acciones desarrolladas en el marco del FASP	39
a. Profesionalización	40
b. Capacitación	61
c. Evaluación policial	96
d. Equipamiento	120
e. Uso de tecnología	149
f. Infraestructura	174



ÍNDICE

	Página
Tema 4. Condiciones laborales y funciones policiales	191
Tema 5. Hábitos en el trabajo	208
Tema 6. Problemas en el trabajo	218
Principales hallazgos y recomendaciones específicas sobre los resultados obtenidos	230
Tema 1. Perfil del personal operativo	231
Tema 2. Aspectos socioeconómicos	237
Tema 3. Acciones desarrolladas en el marco del FASP	241
a. Profesionalización	242
b. Capacitación	247
c. Evaluación policial	252
d. Equipamiento	258
e. Uso de tecnología	262
f. Infraestructura	271
Tema 4. Condiciones laborales y funciones policiales	277
Tema 5. Hábitos en el trabajo	282
Tema 6. Problemas en el trabajo	286
Conclusiones	289
Datos del evaluador externo	293



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



INTRODUCCIÓN





Este Informe presenta los resultados obtenidos de la **Evaluación Institucional** realizada al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) ejercido en el estado de Morelos durante el año fiscal 2021. La Evaluación tuvo como **principal objetivo** “conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de seguridad pública de las entidades federativas respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades, en tanto aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP”.¹

Por ello, en la Evaluación participaron elementos operativos de las corporaciones estatales de seguridad pública, mediante una **encuesta** anónima que permitió recuperar su opinión respecto de **seis temas** principales relacionados con dicho objetivo. Estos temas son los siguientes y sirven para articular los hallazgos presentados en este documento: **1)** Perfil del personal policial, **2)** Aspectos socioeconómicos, **3)** Acciones desarrolladas en el marco del FASP (profesionalización, capacitación, evaluación policial, equipamiento, uso de tecnología e infraestructura), **4)** Condiciones laborales y funciones policiales, **5)** Hábitos en el trabajo y **6)** Problemas en el trabajo.

¹ Artículo 3, párrafo I de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad

Una **nota metodológica** precede a la descripción de dichos hallazgos, a fin de ofrecer al lector elementos para comprender el método seguido para la aplicación de la Encuesta, el tipo de instrumento empleado, el número de participantes en el estudio y las principales estimaciones estadísticas de los resultados obtenidos, entre otros aspectos relevantes.

Los **resultados** se presentan de manera gráfica (frecuencias relativas -porcentajes-), organizados temáticamente y siguiendo el orden de las preguntas establecidos en el cuestionario de la Encuesta. Asimismo, se acompañan de un breve análisis de lo observado y, cuando éste resulta en la identificación de un área de oportunidad, se incluye también una **recomendación** para su atención.

Un conjunto de consideraciones sobre las áreas de oportunidad identificadas, así como sobre las fortalezas y amenazas detectadas también como parte del análisis a los resultados presentados, da cierre al documento. Con ello, se espera que este Informe contenga información puntual y útil para que los tomadores de decisiones públicas puedan enriquecer y orientar las acciones emprendidas en el marco del FASP hacia el mejor logro de los objetivos nacionales en materia de seguridad y procuración de justicia.

Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2021.



Es de mencionar, por último, que para lograr su propósito, la evaluación fue realizada atendiendo a lo señalado en los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2021 (LGEFASP),

elaborados por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP); así como en estrecha colaboración con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del estado de Morelos (SESESP).





NOTA METODOLÓGICA

CON LA DESCRIPCIÓN DE LA TÉCNICA Y/O MÉTODO UTILIZADO PARA EL LEVANTAMIENTO DEL CUESTIONARIO Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN





Atendiendo a lo establecido en el artículo 8 de los LGEFASP y al oficio SESNSP/DGP/955/2021, en la Encuesta participaron **393 elementos operativos** de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Morelos, conforme a lo siguiente:

TABLA 1. NÚMERO DE ELEMENTOS OPERATIVOS DE LAS CORPORACIONES ESTATALES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA QUE PARTICIPARON EN LA ENCUESTA, 2021.

Corporación	Número de participantes
Policía Estatal	225
Policía Ministerial (PIC)	85
Custodios	83
Total	393

Fuente: Oficio CES/SESESP/DGSyE/018-2021 proporcionado por el SESESP el 06 de diciembre de 2021.

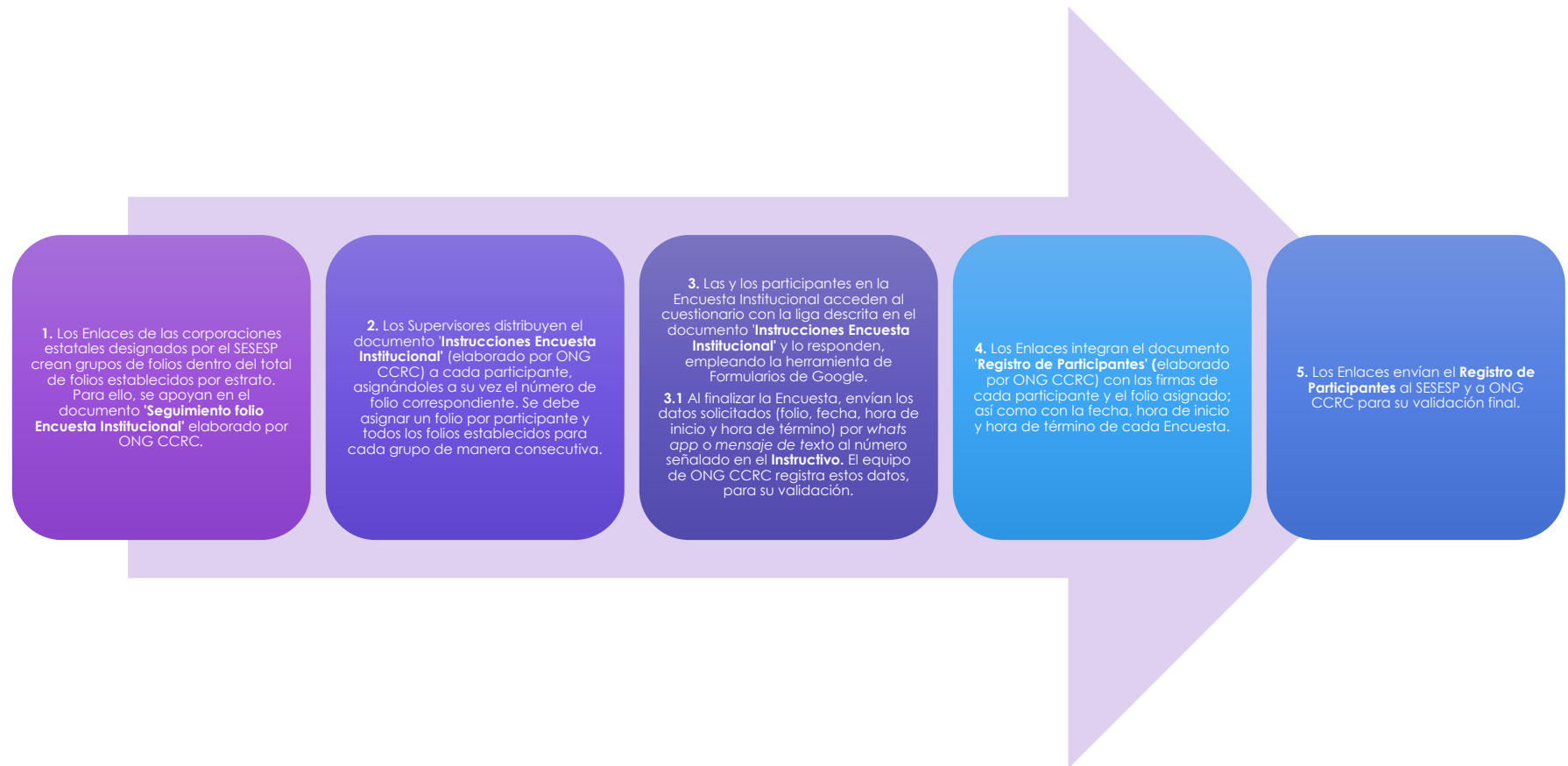
La tabla anterior indica así el tamaño de la **muestra** sobre la cual se estiman los resultados de la **Evaluación Institucional** descritos en este Informe; la cual fue determinada mediante los **métodos de muestreo**

'aleatorio simple sobre poblaciones finitas' y 'aleatorio estratificado', tomando como población de referencia al estado de fuerza reportado al 30 de abril de 2021 por el Centro Nacional de Información. En su diseño, esta muestra se apega a lo descrito en el citado artículo de los LGEFASP respecto del cálculo de las muestras para la aplicación de encuestas a nivel estatal y por estrato, a partir de una acotación del resultado máximo al promedio porcentual nacional.

El **instrumento** empleado para recuperar la percepción de los participantes en la Encuesta fue el cuestionario establecido en el Anexo 1 de los LGEFASP. Este cuestionario está compuesto de **48 preguntas principales**, de tipo cerradas y de opción múltiple, relacionadas con los diferentes temas (y subtemas) que interesan a la evaluación según sus objetivos. El cuestionario **se aplicó de forma anónima y electrónica**, en los tiempos previstos por los LGEFASP (del 3 de noviembre al 17 de diciembre de 2021, artículo 12). Ello, mediante la herramienta **Formularios de Google** y conforme al procedimiento que se describe en el diagrama siguiente. Dicho procedimiento fue acordado con el SESESP previo a su ejecución, favoreciendo que la aplicación de la Encuesta sucediera ágil, adecuada y objetivamente.



DIAGRAMA 1. PROCESO DE LEVANTAMIENTO DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE MORELOS, NOVIEMBRE – DICIEMBRE DE 2021.



Fuente: Elaboración propia.



La **información** recuperada mediante los cuestionarios se **validó y sistematizó** en la base de datos proporcionada por la Dirección de Planeación del SESNSP (con dicho propósito), empleando el software especializado SPSS. Se consideraron los factores de expansión asociados con el esquema de muestreo utilizado, con el fin de obtener el análisis de los estadísticos descriptivos y las frecuencias correspondientes. Tales datos constituyen, por tanto, la base de los resultados aquí presentados y obedecen a las siguientes **estimaciones y medidas de precisión estadística**:

- **Estimación y cálculo de estadísticos.-** Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión).

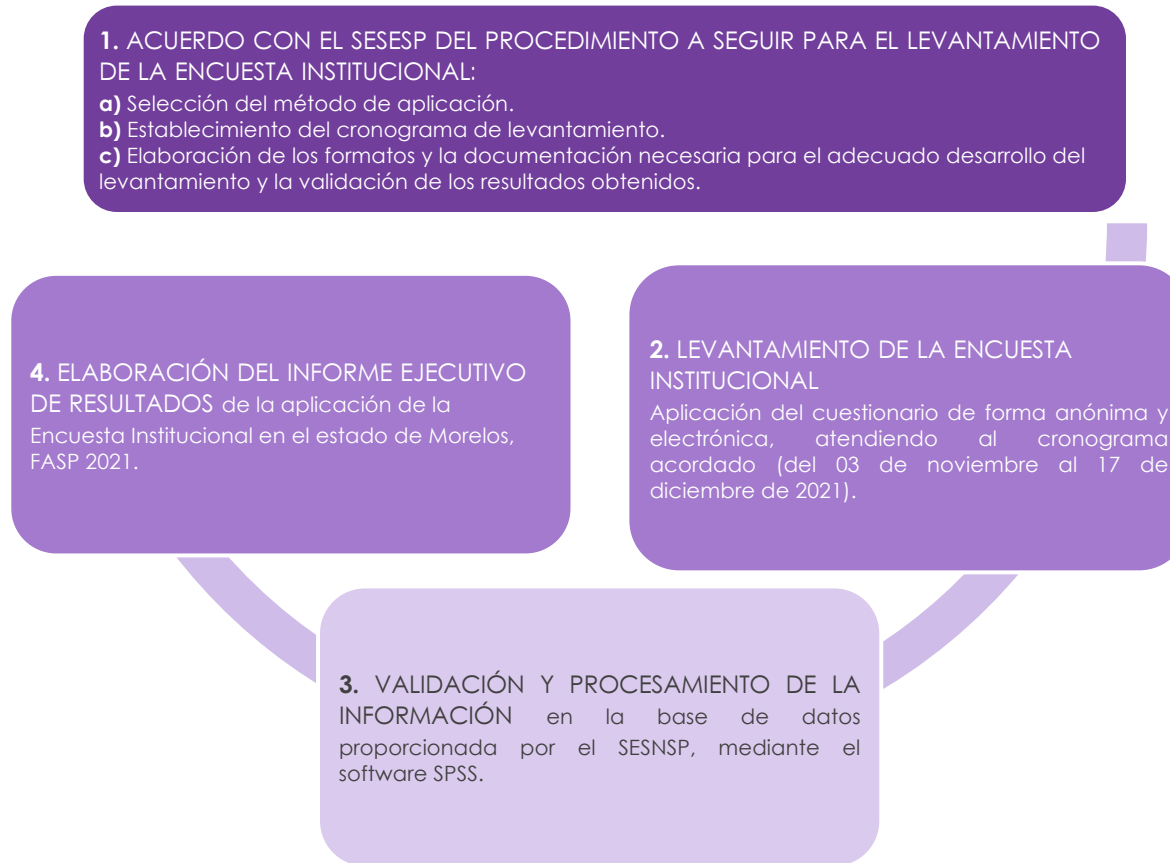
■ **Errores de muestreo y efectos de diseño.-** En todas las cifras reportadas en el presente documento se obtuvo:

- Error de estimación absoluto teórico (bajo muestreo aleatorio simple) en las preguntas no filtradas de 4.59% con un nivel de 97% de confianza.
- Error estándar estimado obtenido (bajo el diseño de muestreo complejo utilizado) menor al 2.09% en las preguntas no filtradas con un nivel de 97% de confianza.
- La raíz del efecto de diseño estimado (pérdida o ganancia en la eficiencia del diseño de muestreo, ocasionada por el efecto de conglomerar elementos de la población para formar unidades muestrales) va de 0.619 a 1.010.

Visto, por último, de forma gráfica, el **método empleado para la aplicación del cuestionario** de la Encuesta y el procesamiento de la información fue el siguiente:



DIAGRAMA 2. MÉTODO EMPLEADO PARA LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL Y PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.



Fuente: Elaboración propia.



PRINCIPALES RESULTADOS MUESTRALES

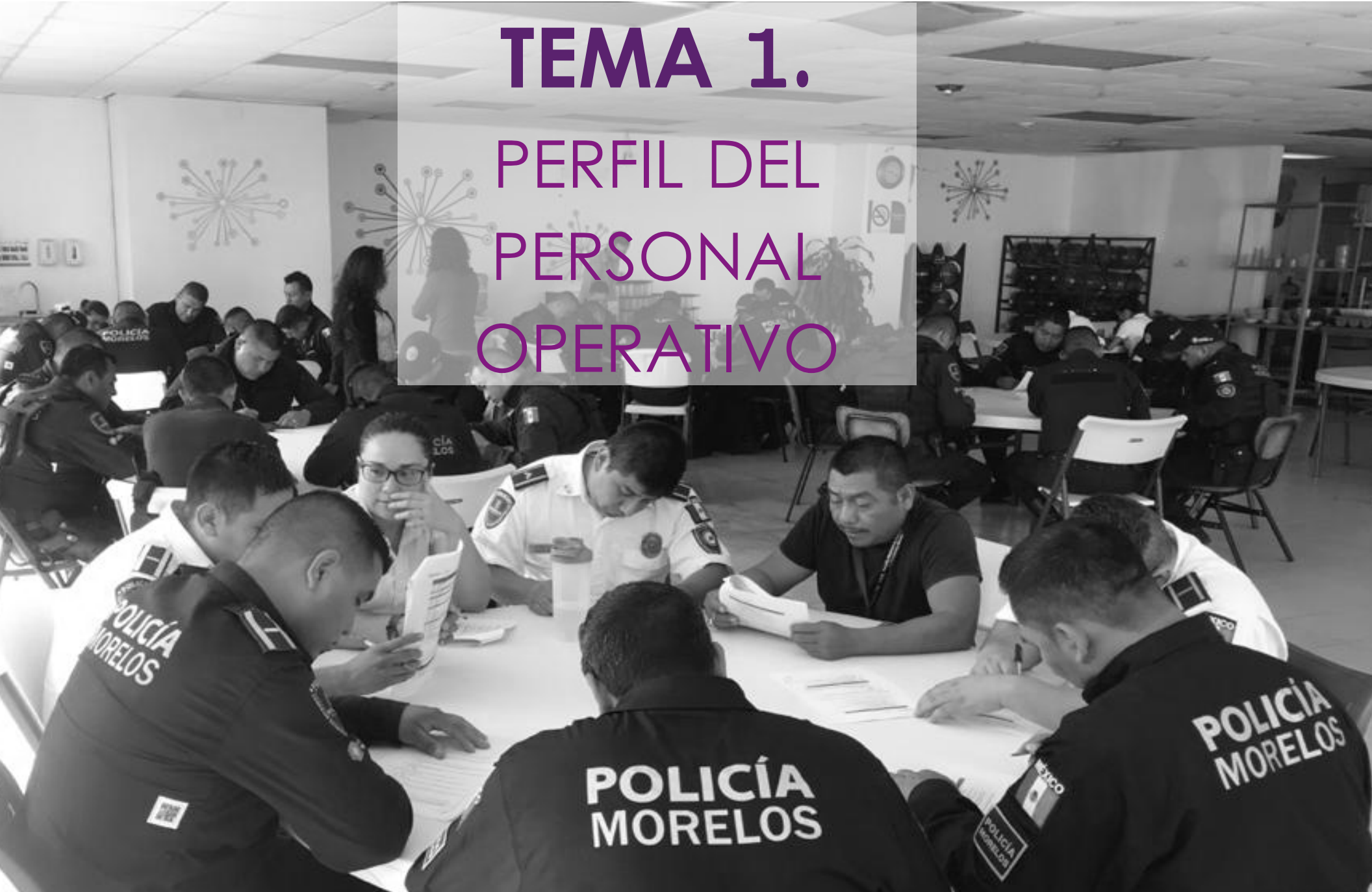
CON LAS GRÁFICAS DE FRECUENCIA QUE ABARCAN
TODAS LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO





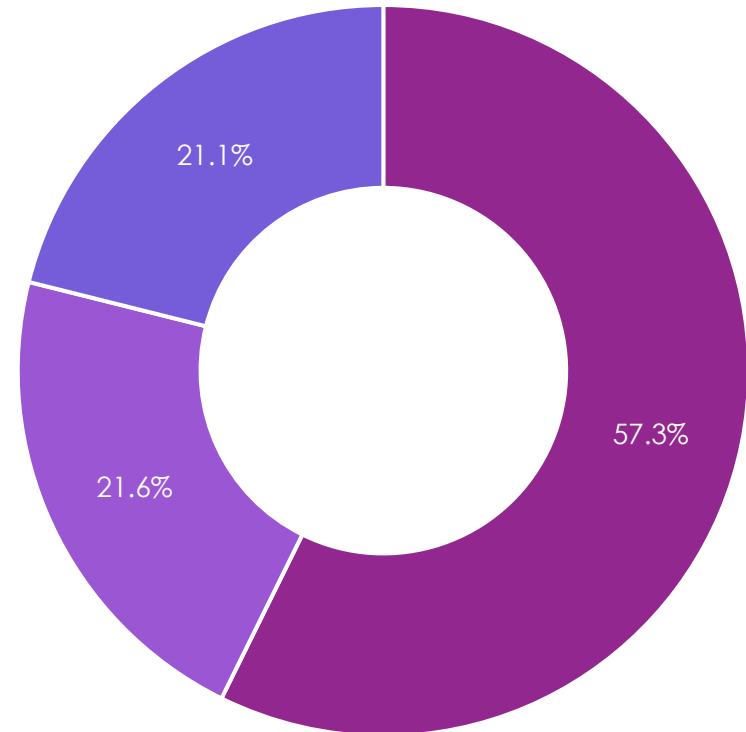
TEMA 1.

PERFIL DEL PERSONAL OPERATIVO





1. Función



- De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)
- De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)
- De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



1.- FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)	225	57.3	57.3	57.3
	De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)	85	21.6	21.6	78.9
	De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)	83	21.1	21.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



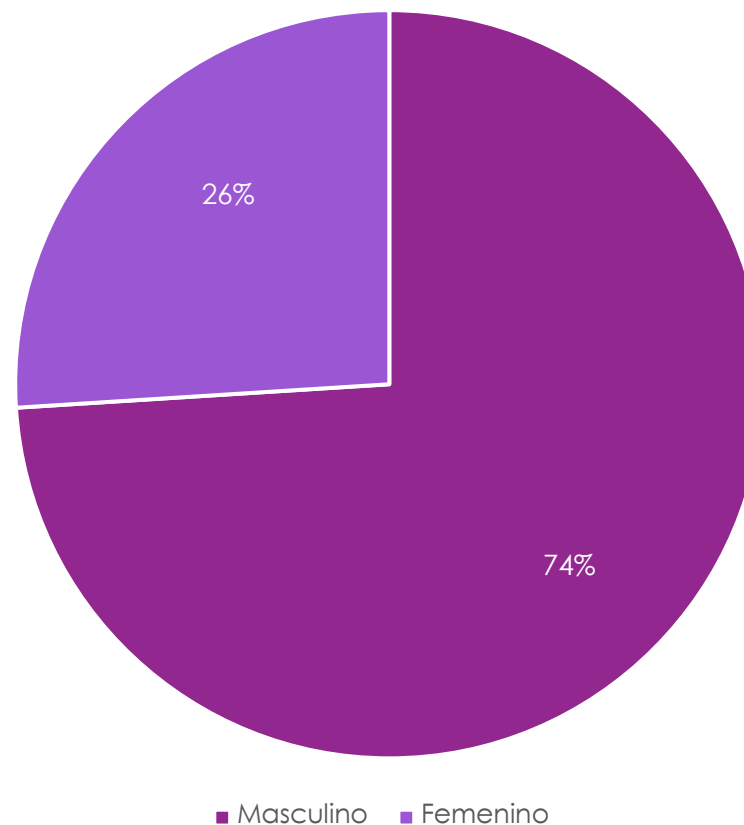
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



2.Sexo



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



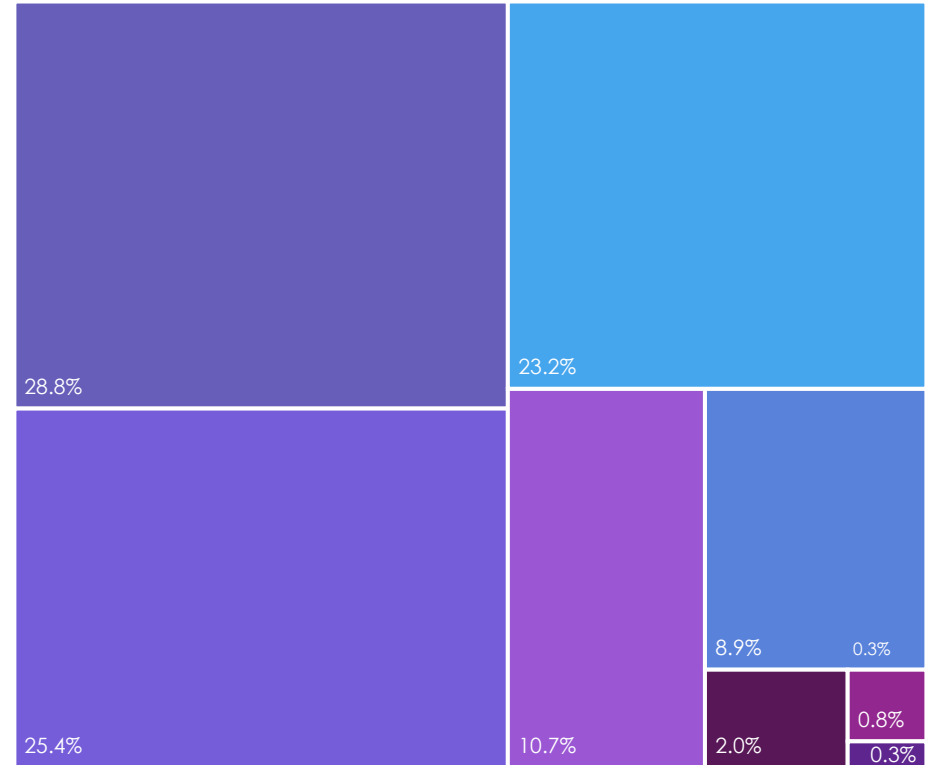
2.- SEXO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	291	74.0	74.0	74.0
	Femenino	102	26.0	26.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



3. Edad



- De 18 a 23 años ■ De 24 a 29 años ■ De 30 a 35 años
- De 36 a 41 años ■ De 42 a 47 años ■ De 48 a 53 años
- De 54 a 60 años ■ Mayor a 60 años

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



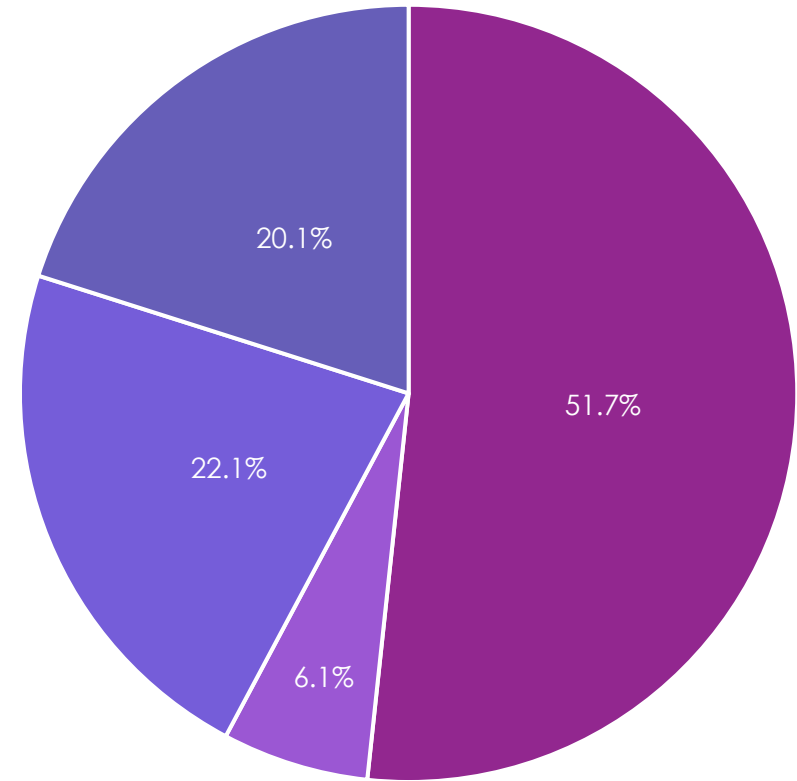
3.- EDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 23 años	3	.8	.8	.8
	De 24 a 29 años	42	10.7	10.7	11.5
	De 30 a 35 años	100	25.4	25.4	36.9
	De 36 a 41 años	113	28.8	28.8	65.6
	De 42 a 47 años	91	23.2	23.2	88.8
	De 48 a 53 años	35	8.9	8.9	97.7
	De 54 a 60 años	8	2.0	2.0	99.7
	Mayor a 60 años	1	.3	.3	100.0
Total		393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



4. Situación personal



■ Casado ■ Divorciado ■ Unión libre ■ Soltero

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



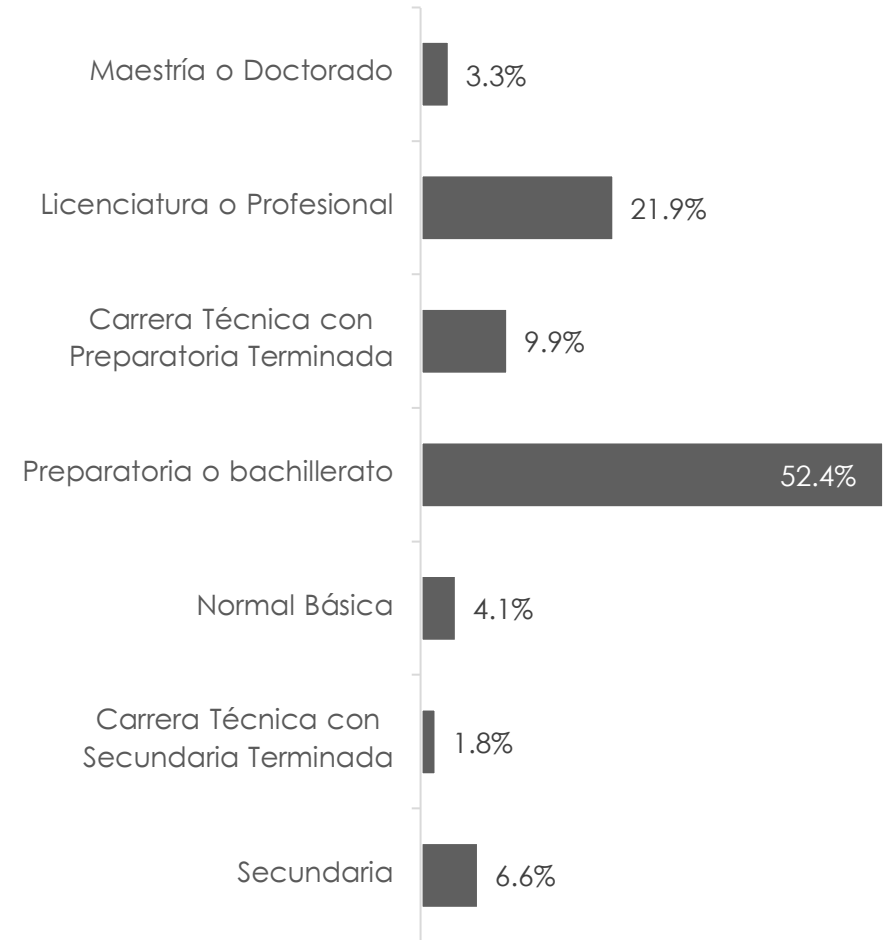
4.- SITUACIÓN PERSONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casado	203	51.7	51.7	51.7
	Divorciado	24	6.1	6.1	57.8
	Unión libre	87	22.1	22.1	79.9
	Soltero	79	20.1	20.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



5. Escolaridad (último grado de estudios)



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



5.- ESCOLARIDAD (Último grado de estudios)

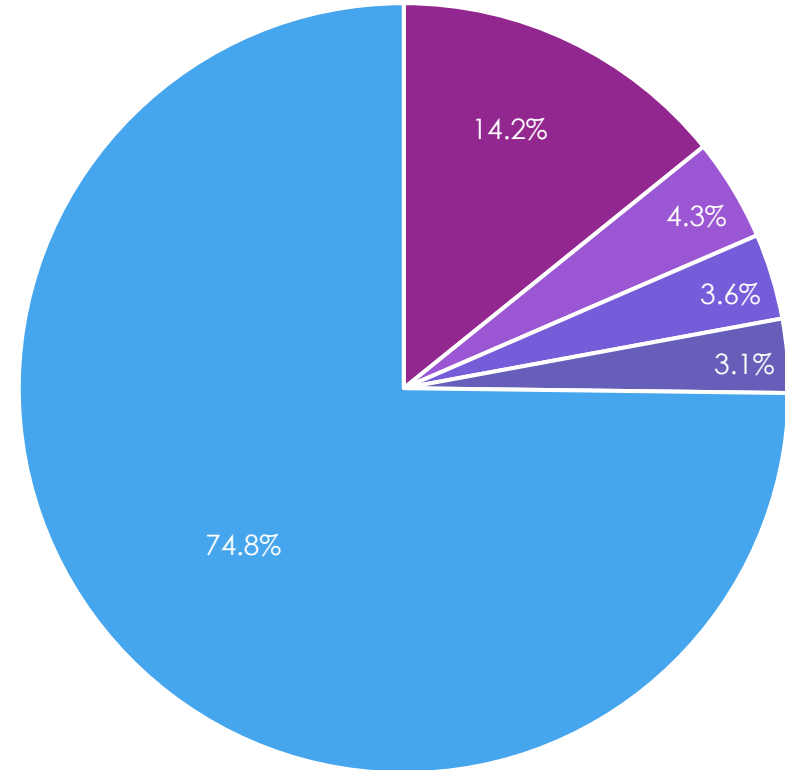
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Secundaria	26	6.6	6.6	6.6
	Carrera Técnica con Secundaria Terminada	7	1.8	1.8	8.4
	Normal Básica	16	4.1	4.1	12.5
	Preparatoria o bachillerato	206	52.4	52.4	64.9
	Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	39	9.9	9.9	74.8
	Licenciatura o Profesional	86	21.9	21.9	96.7
	Maestría o Doctorado	13	3.3	3.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



6. En su trabajo,
¿cuántas personas
tiene bajo su mando
o responsabilidad?



- De 1 a 5
- De 6 a 10
- De 11 a 30
- De 31 en adelante
- Ninguna

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



6.- EN SU TRABAJO ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

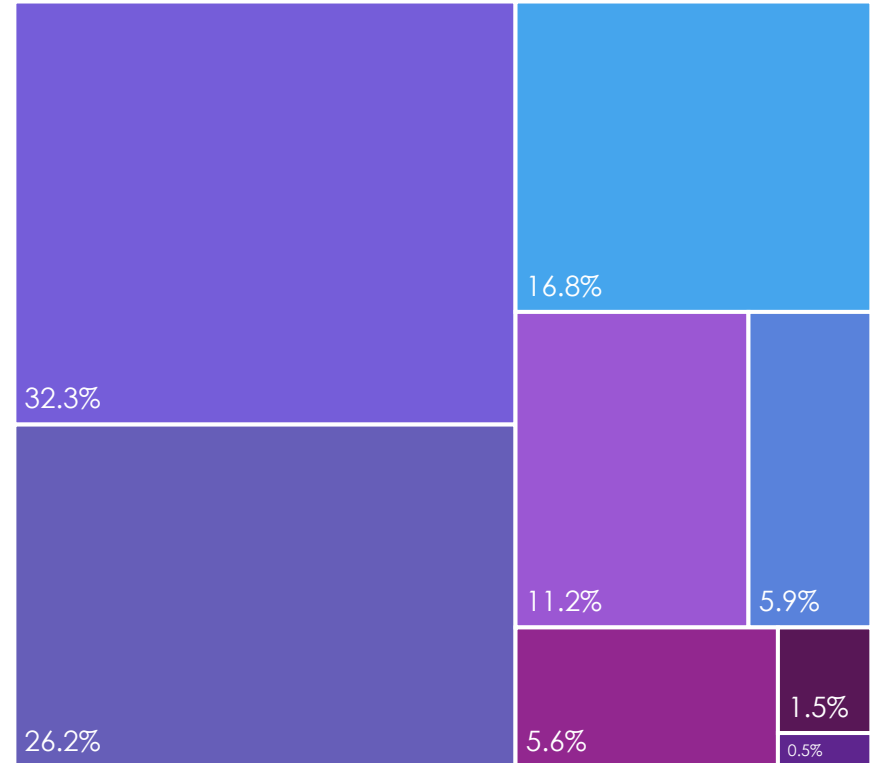
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 5	56	14.2	14.2	14.2
	De 6 a 10	17	4.3	4.3	18.6
	De 11 a 30	14	3.6	3.6	22.1
	De 31 en adelante	12	3.1	3.1	25.2
	Ninguna	294	74.8	74.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



7. Antigüedad, ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual profesión?



- Menos de 2 años
- De 2 a 5 años
- De 6 a 10 años
- De 11 a 15 años
- De 16 a 20 años
- De 21 a 25 años
- De 26 a 30 años
- Más de 30 años

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



7.- ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 2 años	22	5.6	5.6	5.6
	De 2 a 5 años	44	11.2	11.2	16.8
	De 6 a 10 años	127	32.3	32.3	49.1
	De 11 a 15 años	103	26.2	26.2	75.3
	De 16 a 20 años	66	16.8	16.8	92.1
	De 21 a 25 años	23	5.9	5.9	98.0
	De 26 a 30 años	6	1.5	1.5	99.5
	Más de 30 años	2	.5	.5	100.0
Total	393	100.0	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



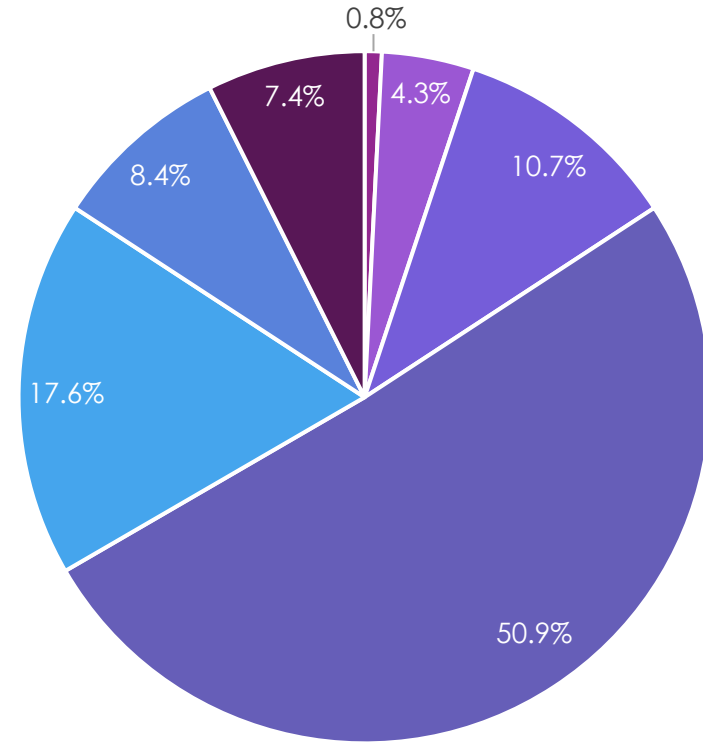
TEMA 2.

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS





8. Ingresos, ¿a cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



- Menos de \$1,600 pesos
- De \$1,600 a \$4,800 pesos
- De \$ 4,801 a \$8,000 pesos
- De \$ 8,001 a \$11,200 pesos
- De \$ 11,201 a \$16,000 pesos

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



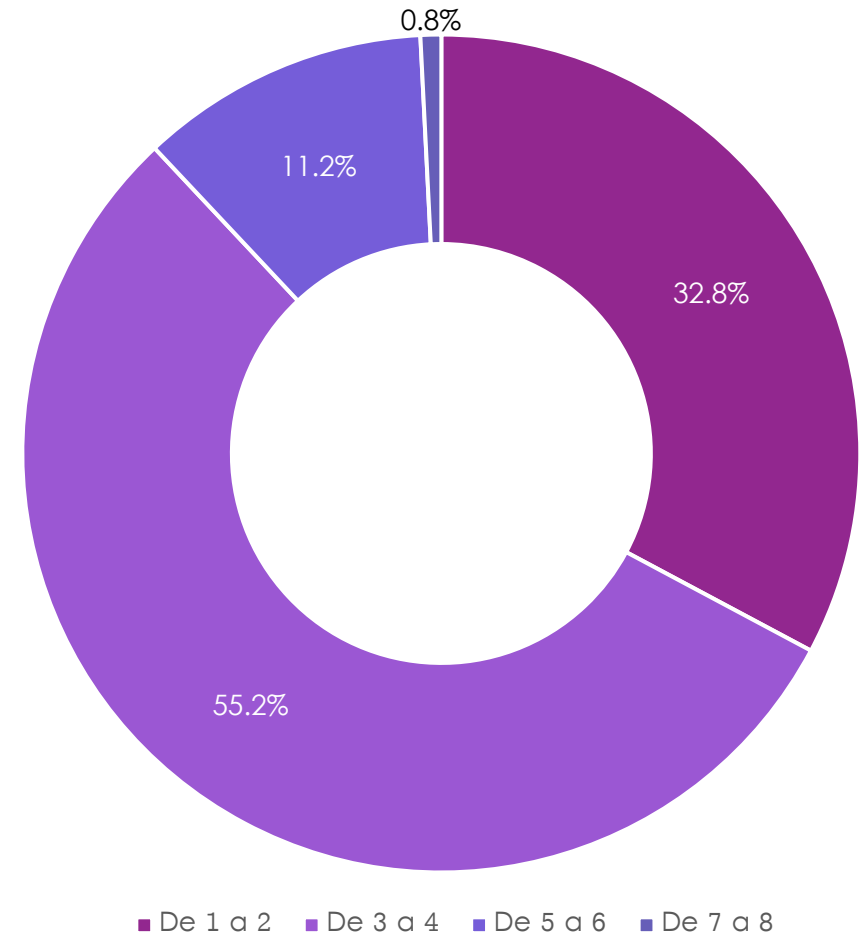
8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de \$1,600 pesos	3	.8	.8	.8
	De \$1,600 a \$4,800 pesos	17	4.3	4.3	5.1
	De \$ 4,801 a \$8,000 pesos	42	10.7	10.7	15.8
	De \$ 8,001 a \$11,200 pesos	200	50.9	50.9	66.7
	De \$ 11,201 a \$16,000 pesos	69	17.6	17.6	84.2
	De \$ 16,001 a \$18,000 pesos	33	8.4	8.4	92.6
	Más de \$18,000 pesos	29	7.4	7.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



9. Dependientes, ¿cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



9.- DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

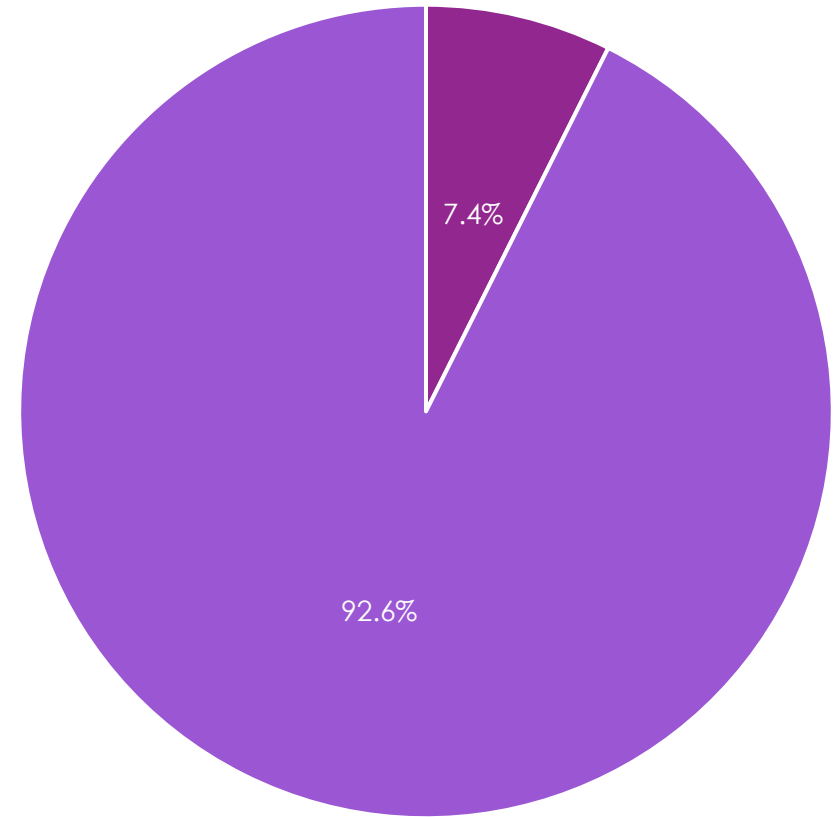
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 2	129	32.8	32.8	32.8
	De 3 a 4	217	55.2	55.2	88.0
	De 5 a 6	44	11.2	11.2	99.2
	De 7 a 8	3	.8	.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



10. Ingreso adicional,
¿cuenta con ingresos
por actividad comercial,
financiera o servicios
profesionales?



■ Si ■ No, (pasar a la pregunta 11)

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



10.- INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

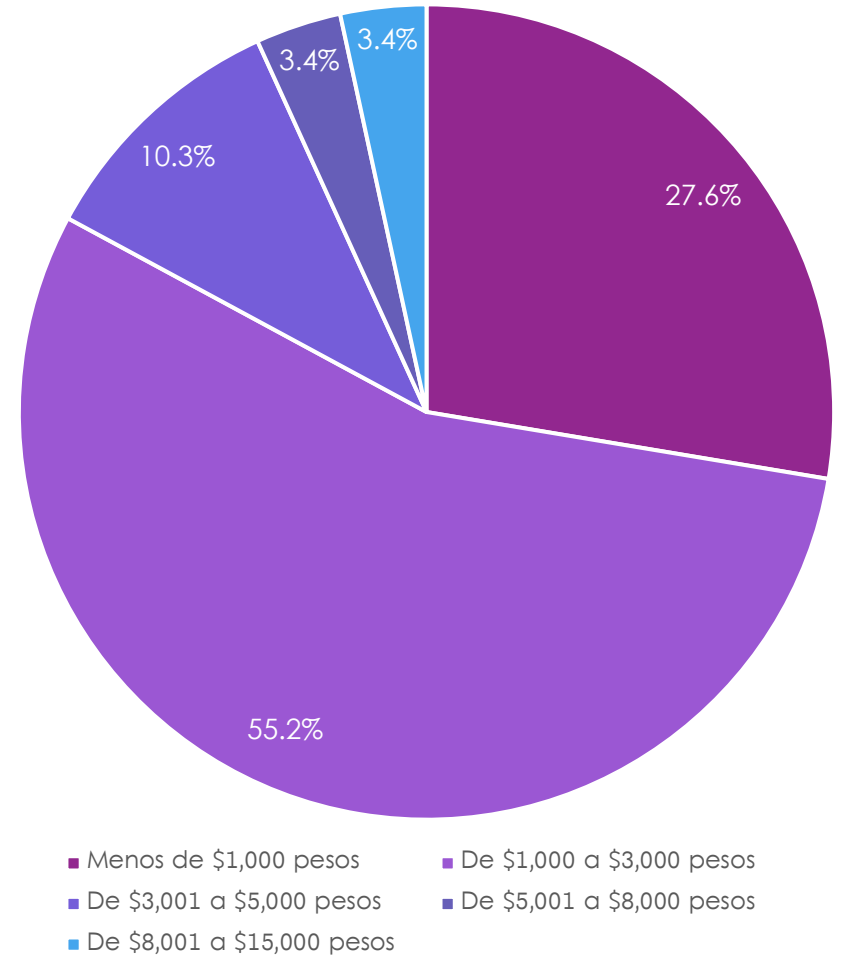
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	29	7.4	7.4	7.4
	No, (pasar a la pregunta 11)	364	92.6	92.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



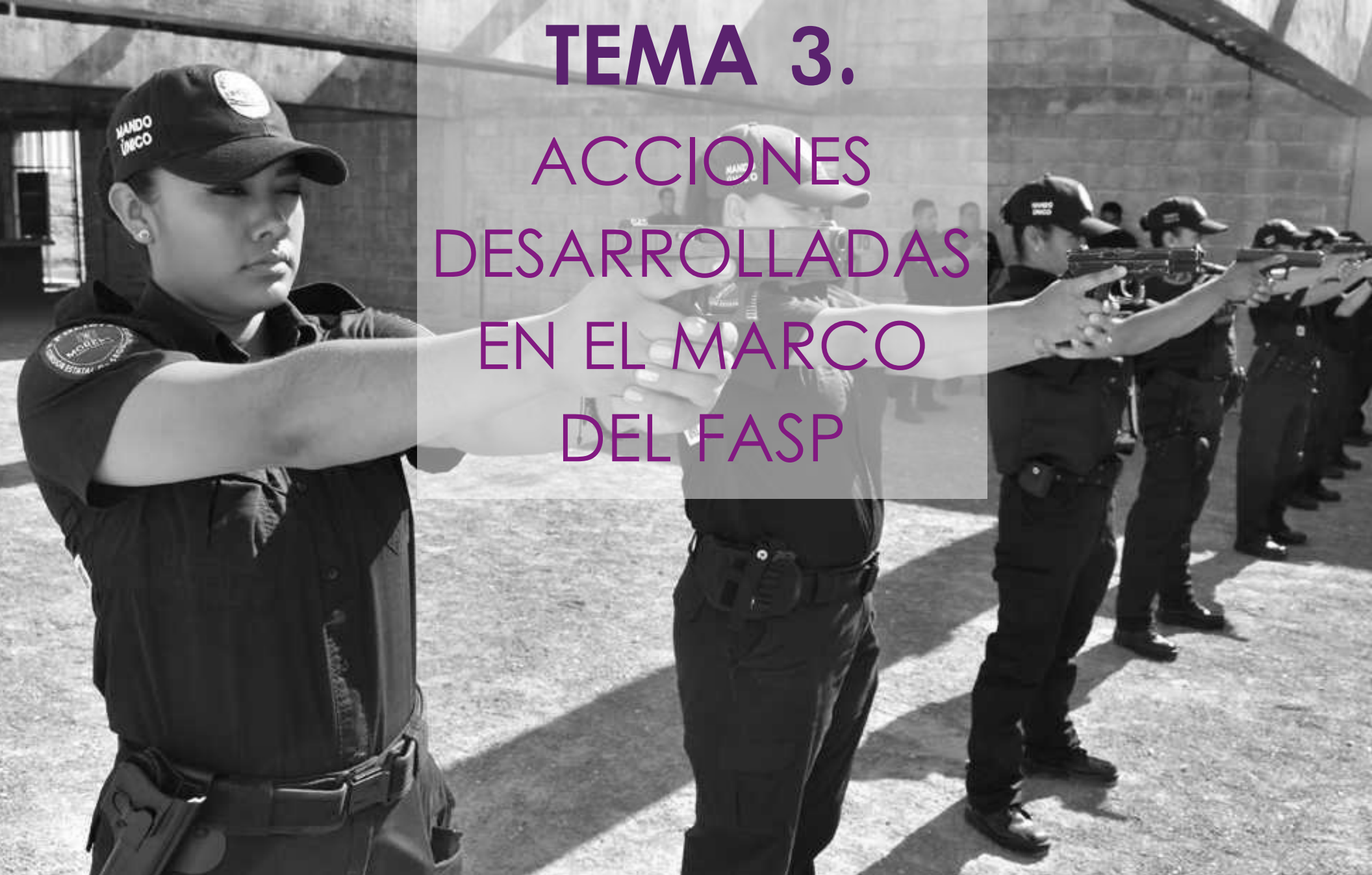
FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



10.1.- ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de \$1,000 pesos	8	2.0	27.6	27.6
	De \$1,000 a \$3,000 pesos	16	4.1	55.2	82.8
	De \$3,001 a \$5,000 pesos	3	.8	10.3	93.1
	De \$5,001 a \$8,000 pesos	1	.3	3.4	96.6
	De \$8,001 a \$15,000 pesos	1	.3	3.4	100.0
	Total	29	7.4	100.0	
Perdidos	99	364	92.6		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



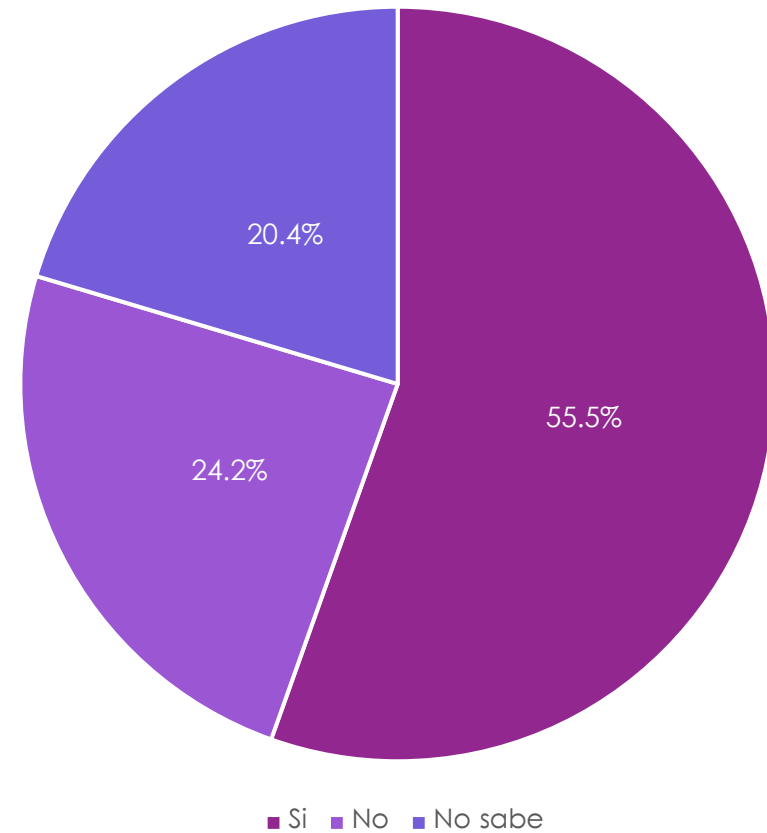
TEMA 3.

ACCIONES DESARROLLADAS EN EL MARCO DEL FASP



PROFESIONALIZACIÓN

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



11.- ¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

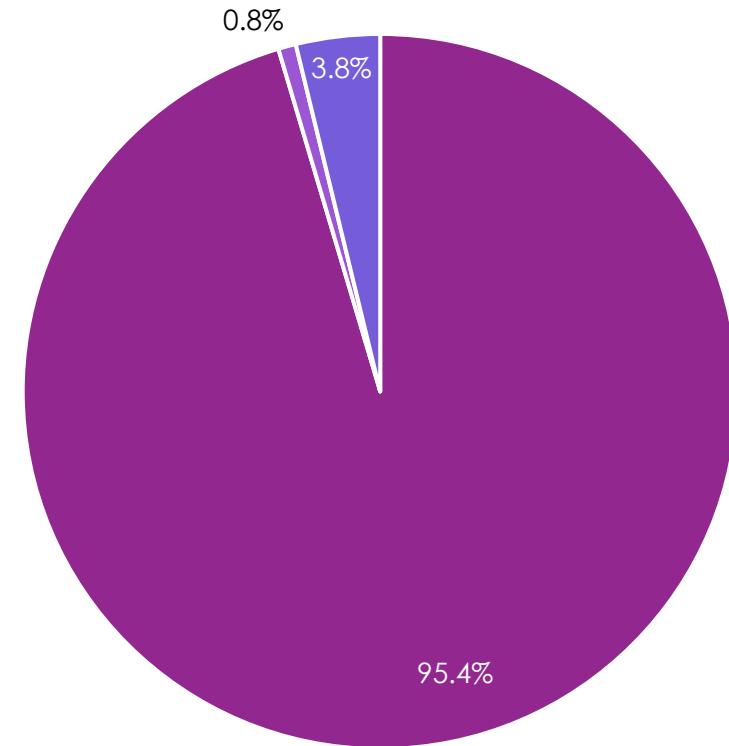
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	218	55.5	55.5	55.5
	No	95	24.2	24.2	79.6
	No sabe	80	20.4	20.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNSP)?



- Si
- No (pasar a la pregunta 13)
- No sabe (pasar a la pregunta 13)

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



12.- ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

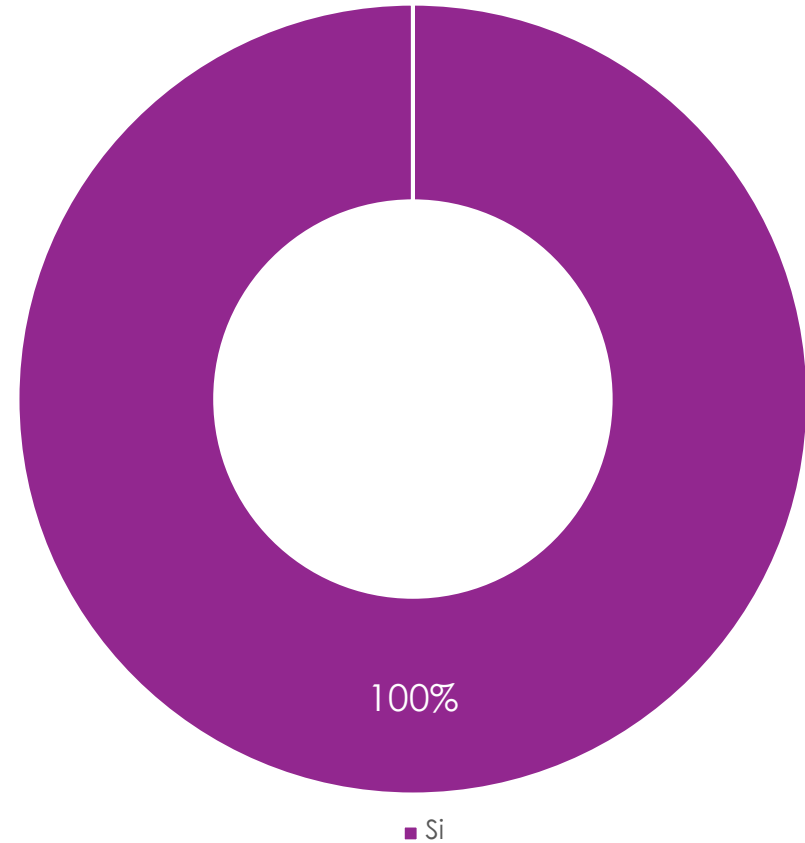
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	375	95.4	95.4	95.4
	No (pasar a la pregunta 13)	3	.8	.8	96.2
	No sabe (pasar a la pregunta 13)	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



12.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



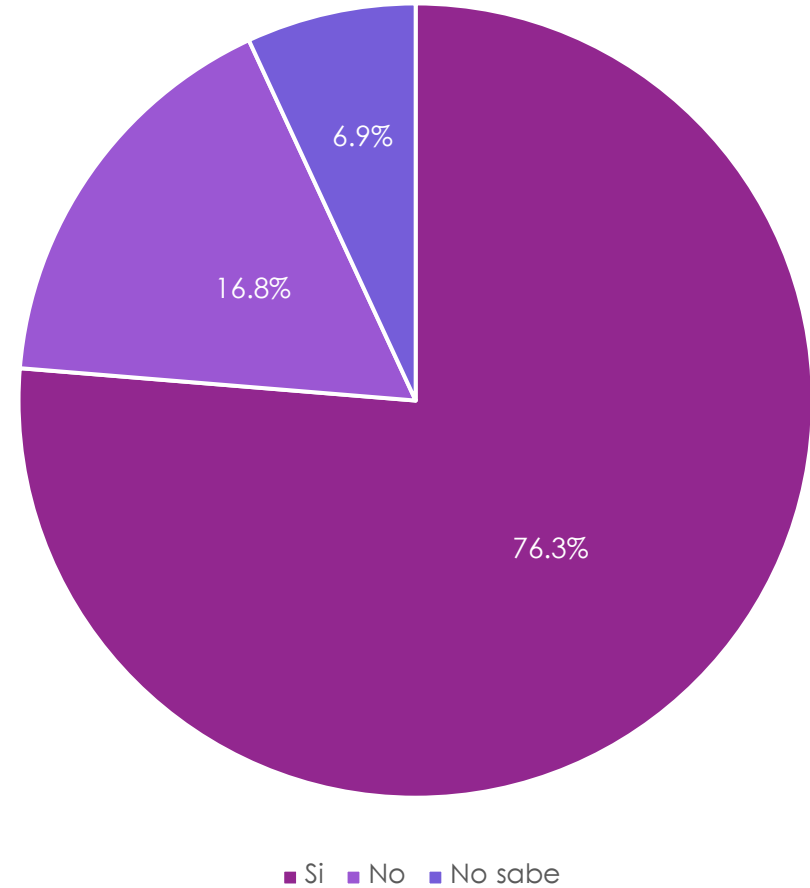
12.1.- ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	375	95.4	100.0	100.0
Perdidos	99	18	4.6		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



12.2 ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



12.2.- ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)

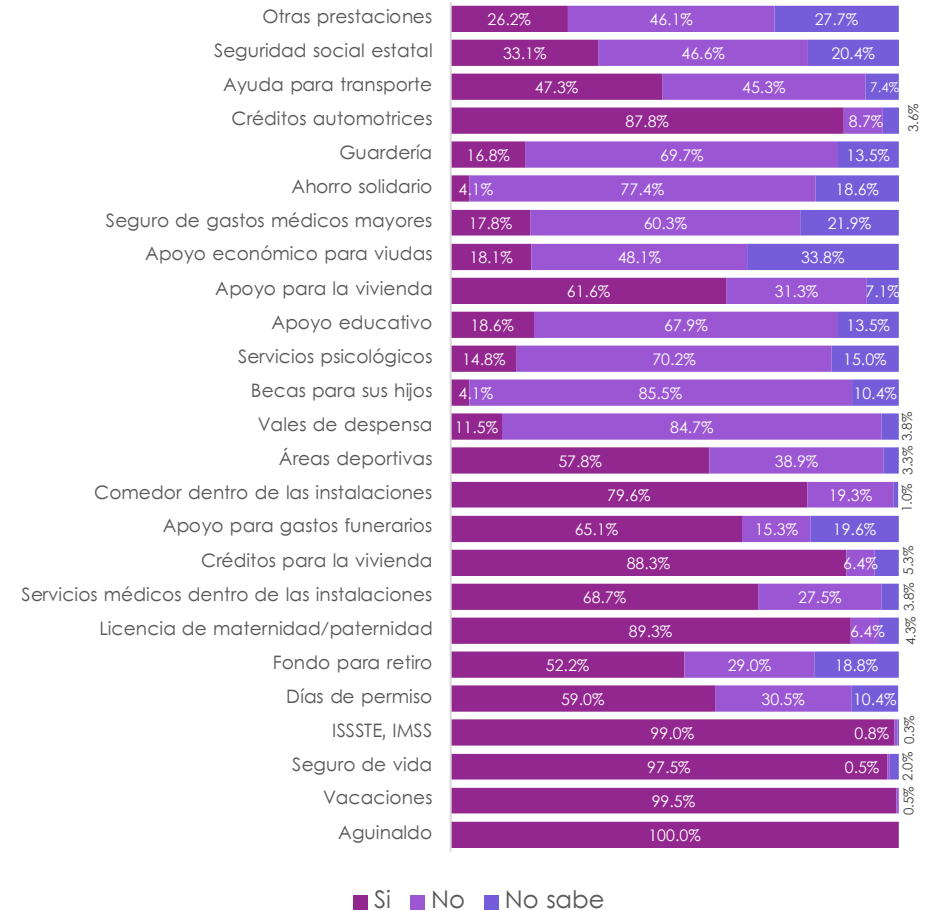
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	286	72.8	76.3	76.3
	No	63	16.0	16.8	93.1
	No sabe	26	6.6	6.9	100.0
	Total	375	95.4	100.0	
Perdidos	99	18	4.6		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



13.1.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Aguinaldo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	393	100.0	100.0	100.0

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.2.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Vacaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	391	99.5	99.5	99.5
	No	2	.5	.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.3.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Seguro de vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	383	97.5	97.5	97.5
	No	2	.5	.5	98.0
	No sabe	8	2.0	2.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.4.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

ISSSTE, IMSS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	389	99.0	99.0	99.0
	No	3	.8	.8	99.7
	No sabe	1	.3	.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.5.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Días de permiso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	232	59.0	59.0	59.0
	No	120	30.5	30.5	89.6
	No sabe	41	10.4	10.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.





13.6.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Fondo para el retiro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	205	52.2	52.2	52.2
	No	114	29.0	29.0	81.2
	No sabe	74	18.8	18.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.7.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Licencia de maternidad/paternidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	351	89.3	89.3	89.3
	No	25	6.4	6.4	95.7
	No sabe	17	4.3	4.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.8.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Servicios médicos dentro de las instalaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	270	68.7	68.7	68.7
	No	108	27.5	27.5	96.2
	No sabe	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

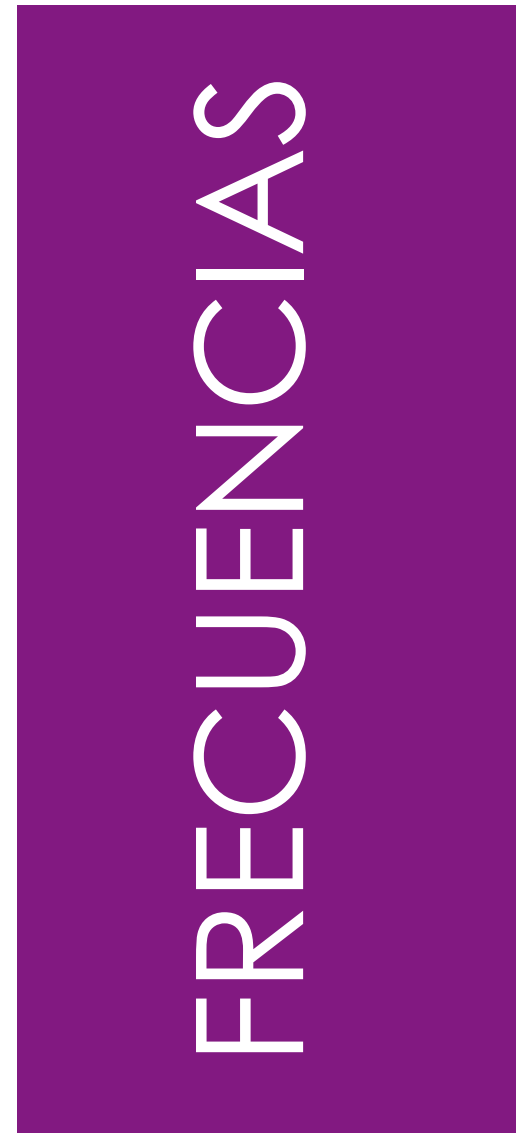
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.9.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Créditos para la vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	347	88.3	88.3	88.3
	No	25	6.4	6.4	94.7
	No sabe	21	5.3	5.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.





13.10.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Apoyo para gastos funerarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	256	65.1	65.1	65.1
	No	60	15.3	15.3	80.4
	No sabe	77	19.6	19.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.11.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Comedor dentro de las instalaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	313	79.6	79.6	79.6
	No	76	19.3	19.3	99.0
	No sabe	4	1.0	1.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.12.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Áreas deportivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	227	57.8	57.8	57.8
	No	153	38.9	38.9	96.7
	No sabe	13	3.3	3.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.13.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Vales de despesa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	45	11.5	11.5	11.5
	No	333	84.7	84.7	96.2
	No sabe	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.14.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Becas para sus hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	16	4.1	4.1	4.1
	No	336	85.5	85.5	89.6
	No sabe	41	10.4	10.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.15.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Servicios psicológicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	58	14.8	14.8	14.8
	No	276	70.2	70.2	85.0
	No sabe	59	15.0	15.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.16.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Apoyo educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	73	18.6	18.6	18.6
	No	267	67.9	67.9	86.5
	No sabe	53	13.5	13.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.17.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Apoyo para la vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	242	61.6	61.6	61.6
	No	123	31.3	31.3	92.9
	No sabe	28	7.1	7.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.18.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Apoyo económico para viudas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	71	18.1	18.1	18.1
	No	189	48.1	48.1	66.2
	No sabe	133	33.8	33.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.19.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Seguro de gastos médicos mayores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	70	17.8	17.8	17.8
	No	237	60.3	60.3	78.1
	No sabe	86	21.9	21.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.20.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Ahorro solidario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	16	4.1	4.1	4.1
	No	304	77.4	77.4	81.4
	No sabe	73	18.6	18.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.21.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Guardería

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	66	16.8	16.8	16.8
	No	274	69.7	69.7	86.5
	No sabe	53	13.5	13.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.22.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Créditos automotrices

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	345	87.8	87.8	87.8
	No	34	8.7	8.7	96.4
	No sabe	14	3.6	3.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.23.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Ayuda para transporte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	186	47.3	47.3	47.3
	No	178	45.3	45.3	92.6
	No sabe	29	7.4	7.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



13.24.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Seguridad social estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	130	33.1	33.1	33.1
	No	183	46.6	46.6	79.6
	No sabe	80	20.4	20.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

13.25.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Otras prestaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	103	26.2	26.2	26.2
	No	181	46.1	46.1	72.3
	No sabe	109	27.7	27.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

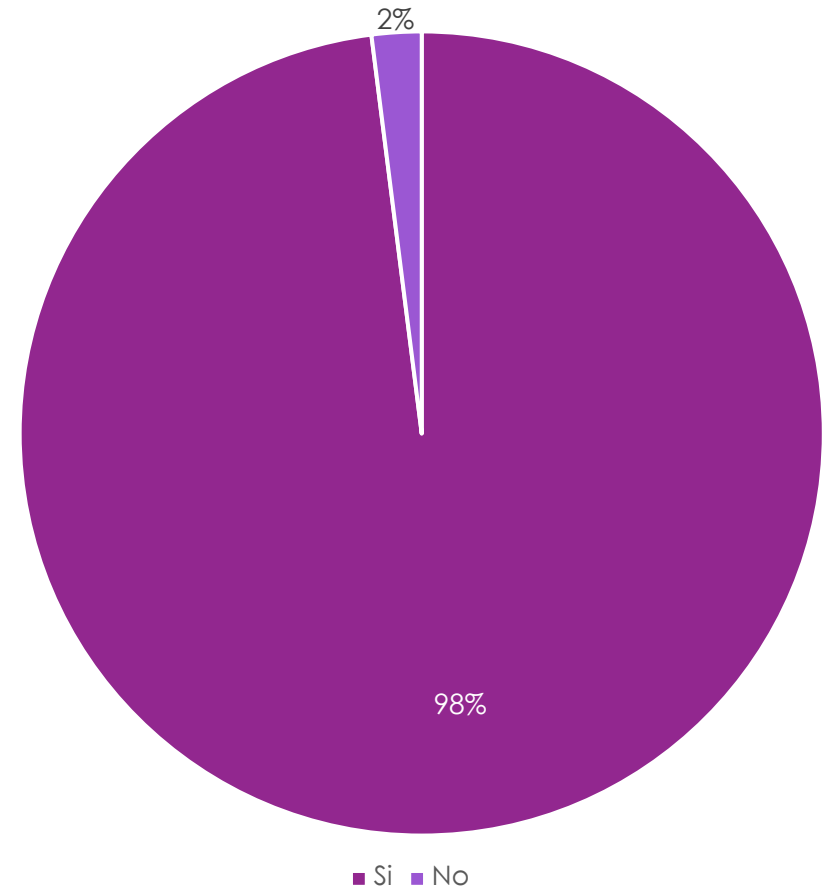
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



CAPACITACIÓN

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



14.- Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

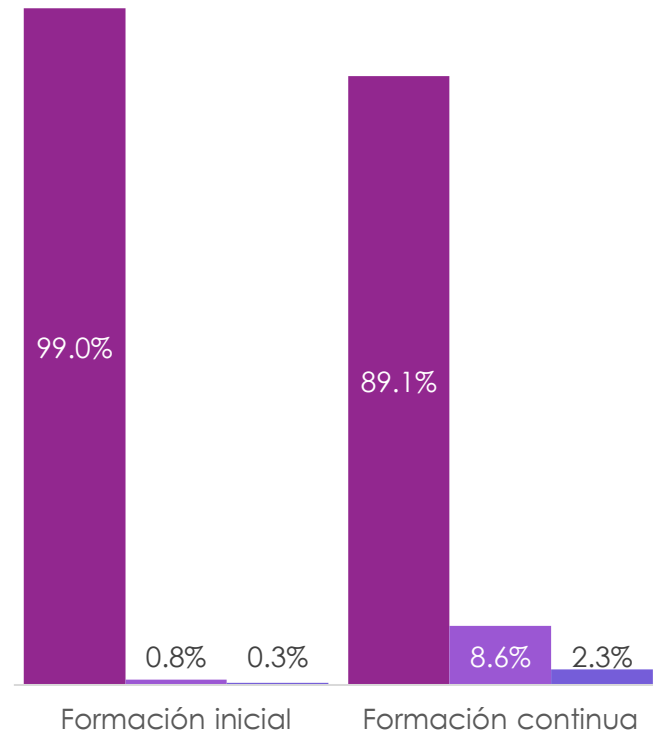
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	385	98.0	98.0	98.0
	No (pasar a la pregunta 20)	8	2.0	2.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



15. ¿De qué tipo?



■ Si ■ No ■ No sabe

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



15.1.- ¿De qué tipo?					
Formación inicial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	381	96.9	99.0	99.0
	No	3	.8	.8	99.7
	No sabe	1	.3	.3	100.0
	Total	385	98.0	100.0	
Perdidos	99	8	2.0		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

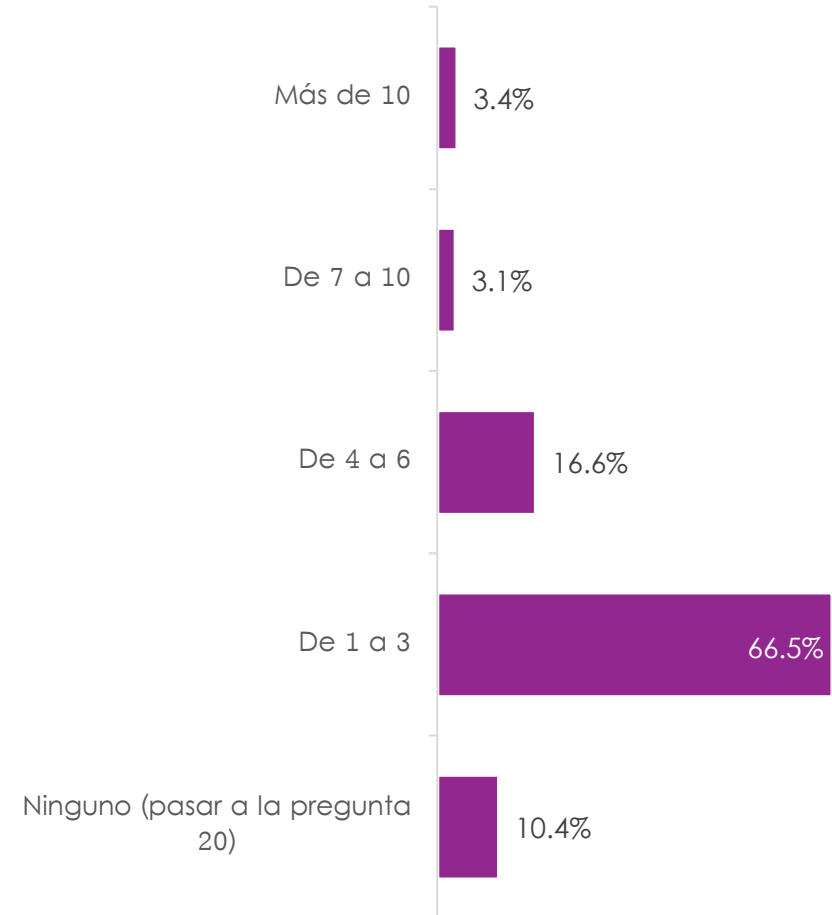
15.2.- ¿De qué tipo?					
Formación continua					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	343	87.3	89.1	89.1
	No	33	8.4	8.6	97.7
	No sabe	9	2.3	2.3	100.0
	Total	385	98.0	100.0	
Perdidos	99	8	2.0		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



16.- ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

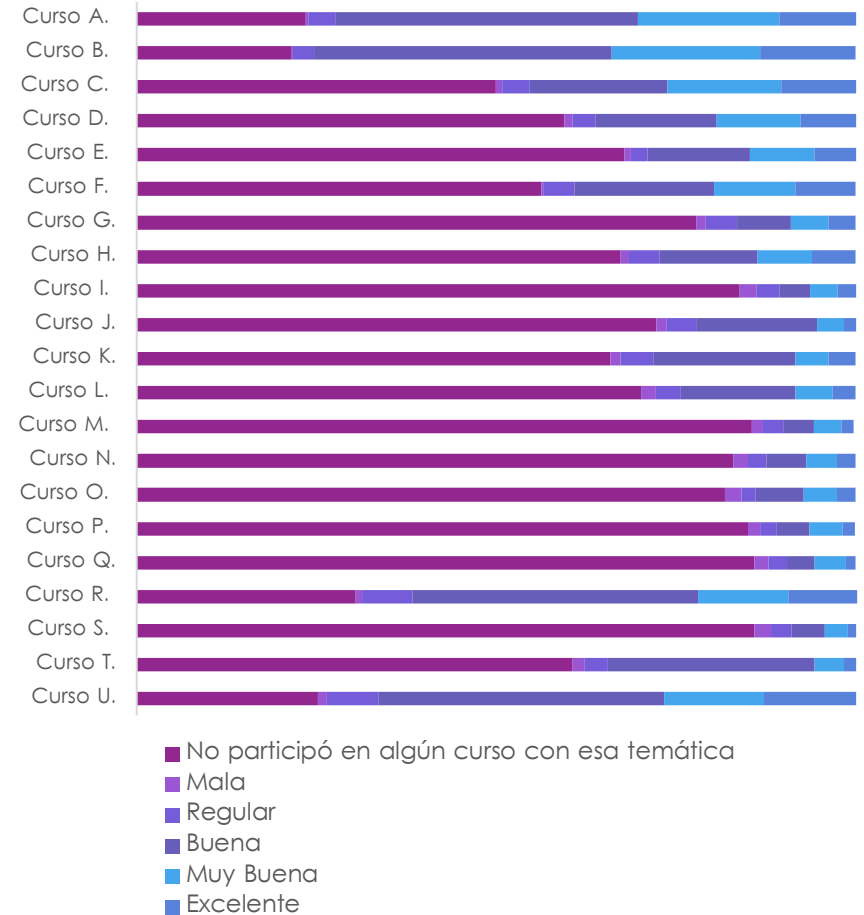
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguno (pasar a la pregunta 20)	40	10.2	10.4	10.4
	De 1 a 3	256	65.1	66.5	76.9
	De 4 a 6	64	16.3	16.6	93.5
	De 7 a 10	12	3.1	3.1	96.6
	Más de 10	13	3.3	3.4	100.0
	Total	385	98.0	100.0	
Perdidos	99	8	2.0		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



TABLA 3. NOMBRE DE LOS CURSOS CITADOS EN LA GRÁFICA Y CIFRAS DEL PORCENTAJE GENERAL (FRECUENCIA RELATIVA) REPRESENTADO (PREGUNTA 17)

Clave	Nombre del curso	Porcentaje general					
		No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso A.	Formación inicial	23.5%	0.3%	3.8%	42.0%	19.7%	10.7%
Curso B.	Competencias Básicas de la Función	21.4%	0.3%	2.9%	41.4%	20.6%	13.3%
Curso C.	Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	49.9%	0.9%	3.8%	19.1%	15.9%	10.4%
Curso D.	Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	59.4%	1.2%	3.2%	16.8%	11.6%	7.8%
Curso E.	Taller 3: Investigación criminal conjunta	67.8%	0.9%	2.3%	14.2%	9.0%	5.8%
Curso F.	Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	56.2%	0.3%	4.3%	19.4%	11.3%	8.4%
Curso G.	Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medios Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	77.7%	1.4%	4.3%	7.5%	5.2%	3.8%
Curso H.	Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	67.2%	1.2%	4.3%	13.6%	7.5%	6.1%
Curso I.	Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	83.8%	2.3%	3.2%	4.3%	3.8%	2.6%



Clave	Nombre del curso	Porcentaje general					
		No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso J.	Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	72.2%	1.4%	4.1%	16.8%	3.8%	1.7%
Curso K.	Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia para Adolescentes	65.8%	1.4%	4.6%	19.7%	4.6%	3.8%
Curso L.	Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia para Adolescentes	70.1%	2.0%	3.5%	15.9%	5.2%	3.2%
Curso M.	Curso de especialización para Unidades Especializadas para el Combate al Secuestro (UECS)	85.5%	1.4%	2.9%	4.3%	3.8%	1.7%
Curso N.	Curso de especialización para Facilitador Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	82.9%	2.0%	2.6%	5.5%	4.3%	2.6%
Curso O.	Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia para Adolescentes	81.7%	2.3%	2.0%	6.7%	4.6%	2.6%
Curso P.	Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	84.9%	1.7%	2.3%	4.6%	4.6%	1.7%
Curso Q.	Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	85.8%	2.0%	2.6%	3.8%	4.3%	1.4%



Clave	Nombre del curso	Porcentaje general					
		No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso R.	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de Género y Trata de Personas)	30.4%	0.9%	7.0%	39.7%	12.5%	9.6%
Curso S.	Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	85.8%	2.3%	2.9%	4.6%	3.2%	1.2%
Curso T.	Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia para Adolescentes	60.6%	1.7%	3.2%	28.7%	4.1%	1.7%
Curso U.	Cursos de actualización u otros	25.2%	1.2%	7.2%	39.7%	13.9%	12.8%

Fuente: Elaboración propia con base en el Anexo 1 de los LGEFASP y los resultados de la Encuesta Institucional realizada a los elementos operativos de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Morelos en 2021



FRECUENCIAS

17.1.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO A. Formación Inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	81	20.6	23.5	23.5
	Mala	1	.3	.3	23.8
	Regular	13	3.3	3.8	27.5
	Buena	145	36.9	42.0	69.6
	Muy Buena	68	17.3	19.7	89.3
	Excelente	37	9.4	10.7	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.



17.2.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO B. Competencias Básicas de la Función

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	74	18.8	21.4	21.4
	Mala	1	.3	.3	21.7
	Regular	10	2.5	2.9	24.6
	Buena	143	36.4	41.4	66.1
	Muy Buena	71	18.1	20.6	86.7
	Excelente	46	11.7	13.3	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.3.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO C. Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	172	43.8	49.9	49.9
	Mala	3	.8	.9	50.7
	Regular	13	3.3	3.8	54.5
	Buena	66	16.8	19.1	73.6
	Muy Buena	55	14.0	15.9	89.6
	Excelente	36	9.2	10.4	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.4.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO D. Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	205	52.2	59.4	59.4
	Mala	4	1.0	1.2	60.6
	Regular	11	2.8	3.2	63.8
	Buena	58	14.8	16.8	80.6
	Muy Buena	40	10.2	11.6	92.2
	Excelente	27	6.9	7.8	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



FRECUENCIAS

17.5.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO E. Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	234	59.5	67.8	67.8
	Mala	3	.8	.9	68.7
	Regular	8	2.0	2.3	71.0
	Buena	49	12.5	14.2	85.2
	Muy Buena	31	7.9	9.0	94.2
	Excelente	20	5.1	5.8	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.



17.6.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO F. Taller 4: La actuación del policía en juicio oral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	194	49.4	56.2	56.2
	Mala	1	.3	.3	56.5
	Regular	15	3.8	4.3	60.9
	Buena	67	17.0	19.4	80.3
	Muy Buena	39	9.9	11.3	91.6
	Excelente	29	7.4	8.4	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.7.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO G. Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	268	68.2	77.7	77.7
	Mala	5	1.3	1.4	79.1
	Regular	15	3.8	4.3	83.5
	Buena	26	6.6	7.5	91.0
	Muy Buena	18	4.6	5.2	96.2
	Excelente	13	3.3	3.8	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.8.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO H. Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	232	59.0	67.2	67.2
	Mala	4	1.0	1.2	68.4
	Regular	15	3.8	4.3	72.8
	Buena	47	12.0	13.6	86.4
	Muy Buena	26	6.6	7.5	93.9
	Excelente	21	5.3	6.1	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.9.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO I. Curso de especialización para Integrantes de las UPC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	289	73.5	83.8	83.8
	Mala	8	2.0	2.3	86.1
	Regular	11	2.8	3.2	89.3
	Buena	15	3.8	4.3	93.6
	Muy Buena	13	3.3	3.8	97.4
	Excelente	9	2.3	2.6	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.10.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO J. Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	249	63.4	72.2	72.2
	Mala	5	1.3	1.4	73.6
	Regular	14	3.6	4.1	77.7
	Buena	58	14.8	16.8	94.5
	Muy Buena	13	3.3	3.8	98.3
	Excelente	6	1.5	1.7	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.11.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO K. Curso de especialización para Operadores del SIJP para Adolescentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	227	57.8	65.8	65.8
	Mala	5	1.3	1.4	67.2
	Regular	16	4.1	4.6	71.9
	Buena	68	17.3	19.7	91.6
	Muy Buena	16	4.1	4.6	96.2
	Excelente	13	3.3	3.8	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.12.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO L. Curso de actualización para Intervinientes en el SIJP para Adolescentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	242	61.6	70.1	70.1
	Mala	7	1.8	2.0	72.2
	Regular	12	3.1	3.5	75.7
	Buena	55	14.0	15.9	91.6
	Muy Buena	18	4.6	5.2	96.8
	Excelente	11	2.8	3.2	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.13.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO M. Curso de especialización para UECS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	296	75.3	85.8	85.8
	Mala	5	1.3	1.4	87.2
	Regular	10	2.5	2.9	90.1
	Buena	15	3.8	4.3	94.5
	Muy Buena	13	3.3	3.8	98.3
	Excelente	6	1.5	1.7	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.14.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO N. Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	286	72.8	82.9	82.9
	Mala	7	1.8	2.0	84.9
	Regular	9	2.3	2.6	87.5
	Buena	19	4.8	5.5	93.0
	Muy Buena	15	3.8	4.3	97.4
	Excelente	9	2.3	2.6	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.15.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO O. Curso de especialización para los Operadores del SIJP para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	282	71.8	81.7	81.7
	Mala	8	2.0	2.3	84.1
	Regular	7	1.8	2.0	86.1
	Buena	23	5.9	6.7	92.8
	Muy Buena	16	4.1	4.6	97.4
	Excelente	9	2.3	2.6	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.16.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO P. Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	293	74.6	84.9	84.9
	Mala	6	1.5	1.7	86.7
	Regular	8	2.0	2.3	89.0
	Buena	16	4.1	4.6	93.6
	Muy Buena	16	4.1	4.6	98.3
	Excelente	6	1.5	1.7	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.17.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO Q. Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	296	75.3	85.8	85.8
	Mala	7	1.8	2.0	87.8
	Regular	9	2.3	2.6	90.4
	Buena	13	3.3	3.8	94.2
	Muy Buena	15	3.8	4.3	98.6
	Excelente	5	1.3	1.4	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.18.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO R. Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de Género y Trata de Personas)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	105	26.7	30.4	30.4
	Mala	3	.8	.9	31.3
	Regular	24	6.1	7.0	38.3
	Buena	137	34.9	39.7	78.0
	Muy Buena	43	10.9	12.5	90.4
	Excelente	33	8.4	9.6	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.19.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO S. Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el SJP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	296	75.3	85.8	85.8
	Mala	8	2.0	2.3	88.1
	Regular	10	2.5	2.9	91.0
	Buena	16	4.1	4.6	95.7
	Muy Buena	11	2.8	3.2	98.8
	Excelente	4	1.0	1.2	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.20.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

CURSO T. Formación inicial para Guías Técnicos en el SIJP para Adolescentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	209	53.2	60.6	60.6
	Mala	6	1.5	1.7	62.3
	Regular	11	2.8	3.2	65.5
	Buena	99	25.2	28.7	94.2
	Muy Buena	14	3.6	4.1	98.3
	Excelente	6	1.5	1.7	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



17.21.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos de actualización u Otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No participó en algún curso con esa temática	87	22.1	25.2	25.2
	Mala	4	1.0	1.2	26.4
	Regular	25	6.4	7.2	33.6
	Buena	137	34.9	39.7	73.3
	Muy Buena	48	12.2	13.9	87.2
	Excelente	44	11.2	12.8	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



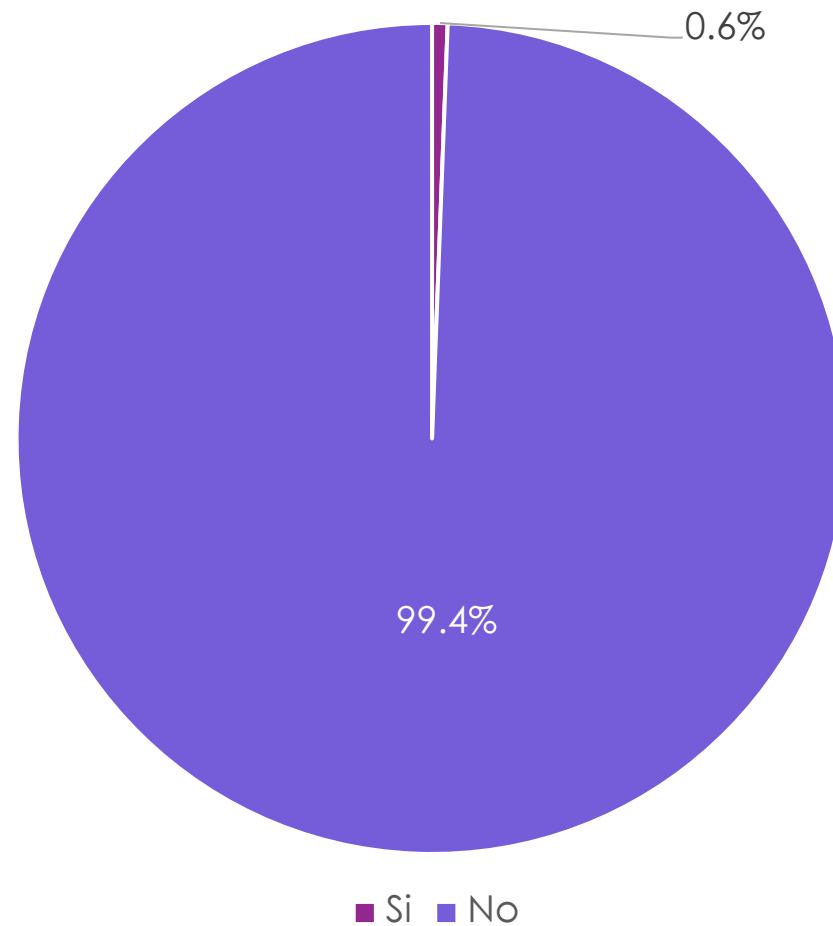
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



18. ¿En el año 2021 recibió capacitación en el extranjero?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



18.- ¿En el año 2021 recibió capacitación en el extranjero?

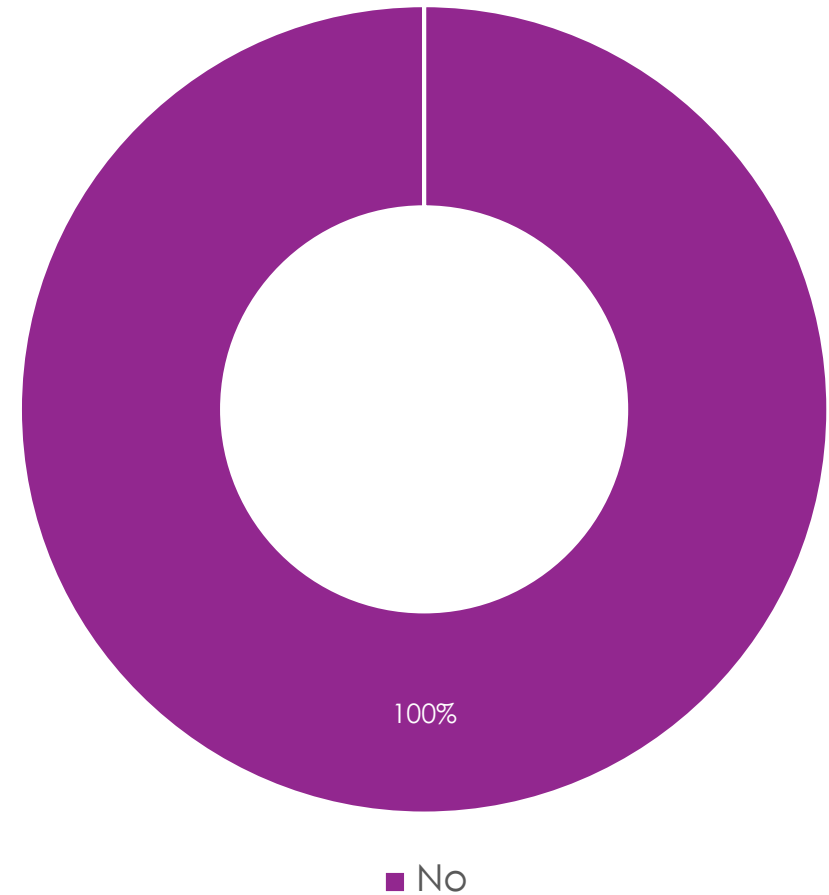
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	2	.5	.6	.6
	No (pase a la pregunta 20)	343	87.3	99.4	100.0
	Total	345	87.8	100.0	
Perdidos	99	48	12.2		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



19. Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ¿ha impartido cursos al personal operativo?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



19.- ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	.5	100.0	100.0
Perdidos	99	391	99.5		
Total		393	100.0		

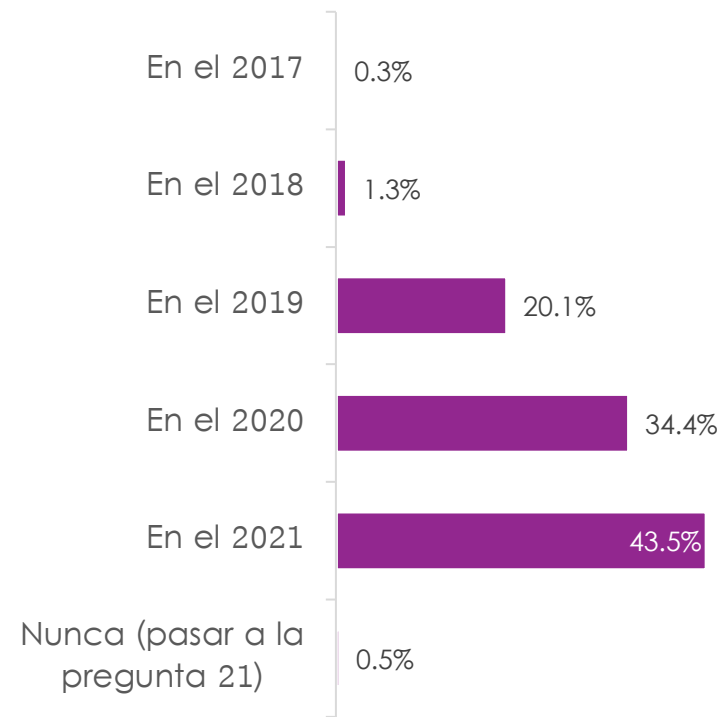
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



EVALUACIÓN POLICIAL

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



20.- ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

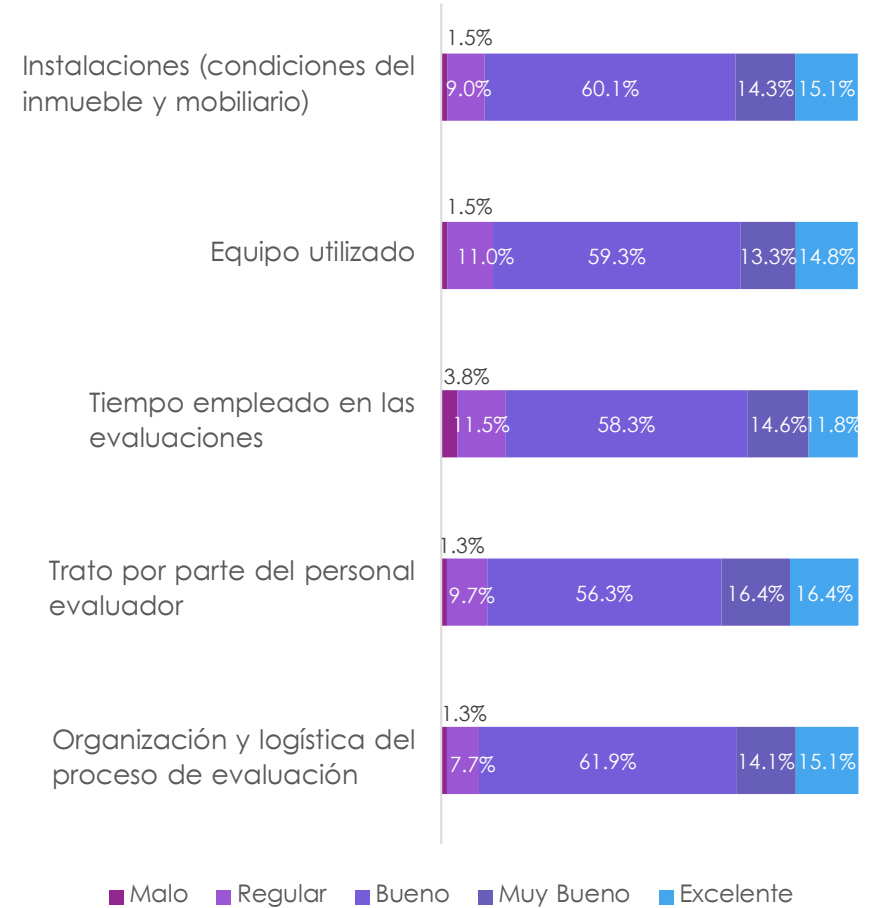
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca (pasar a la pregunta 21)	2	.5	.5	.5
	En el 2021	171	43.5	43.5	44.0
	En el 2020	135	34.4	34.4	78.4
	En el 2019	79	20.1	20.1	98.5
	En el 2018	5	1.3	1.3	99.7
	En el 2017	1	.3	.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.1 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



20.1.1.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Organización y logística del proceso de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	5	1.3	1.3	1.3
	Regular	30	7.6	7.7	9.0
	Bueno	242	61.6	61.9	70.8
	Muy Bueno	55	14.0	14.1	84.9
	Excelente	59	15.0	15.1	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.1.2.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Trato por parte del personal evaluador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	5	1.3	1.3	1.3
	Regular	38	9.7	9.7	11.0
	Bueno	220	56.0	56.3	67.3
	Muy Bueno	64	16.3	16.4	83.6
	Excelente	64	16.3	16.4	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.1.3.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Tiempo empleado en las evaluaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	15	3.8	3.8	3.8
	Regular	45	11.5	11.5	15.3
	Bueno	228	58.0	58.3	73.7
	Muy Bueno	57	14.5	14.6	88.2
	Excelente	46	11.7	11.8	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.1.4.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Equipo utilizado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	1.5	1.5	1.5
	Regular	43	10.9	11.0	12.5
	Bueno	232	59.0	59.3	71.9
	Muy Bueno	52	13.2	13.3	85.2
	Excelente	58	14.8	14.8	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.1.5.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)

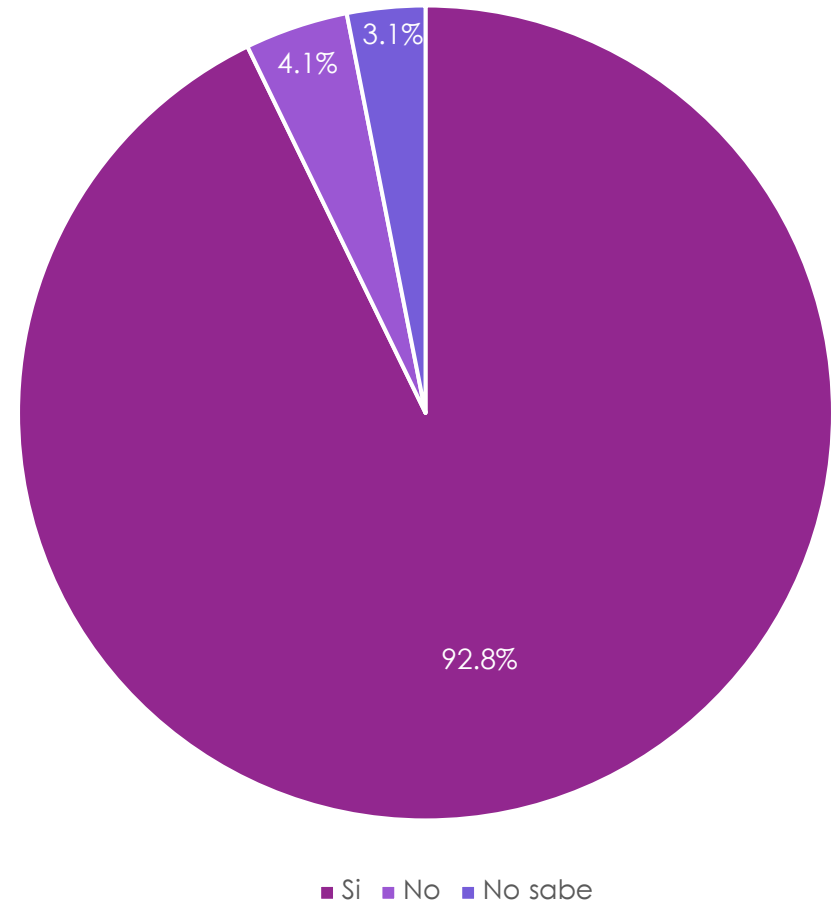
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	1.5	1.5	1.5
	Regular	35	8.9	9.0	10.5
	Bueno	235	59.8	60.1	70.6
	Muy Bueno	56	14.2	14.3	84.9
	Excelente	59	15.0	15.1	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.2 ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



20.2.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

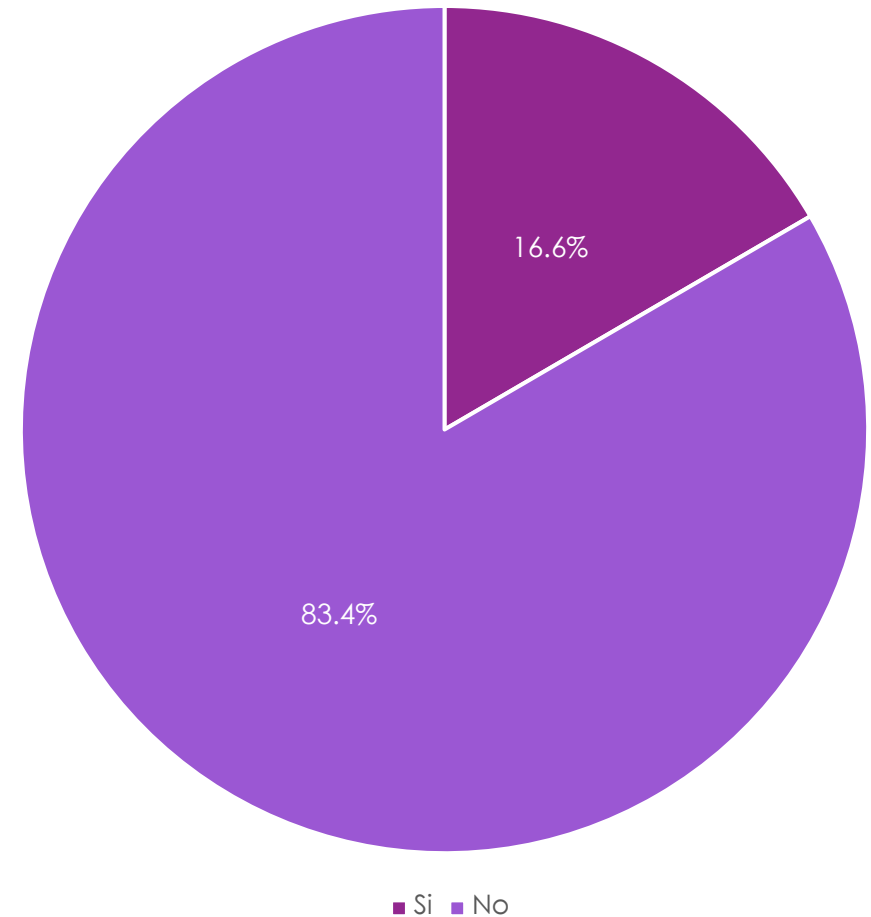
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	363	92.4	92.8	92.8
	No	16	4.1	4.1	96.9
	No sabe	12	3.1	3.1	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.3 ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



20.3.- ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

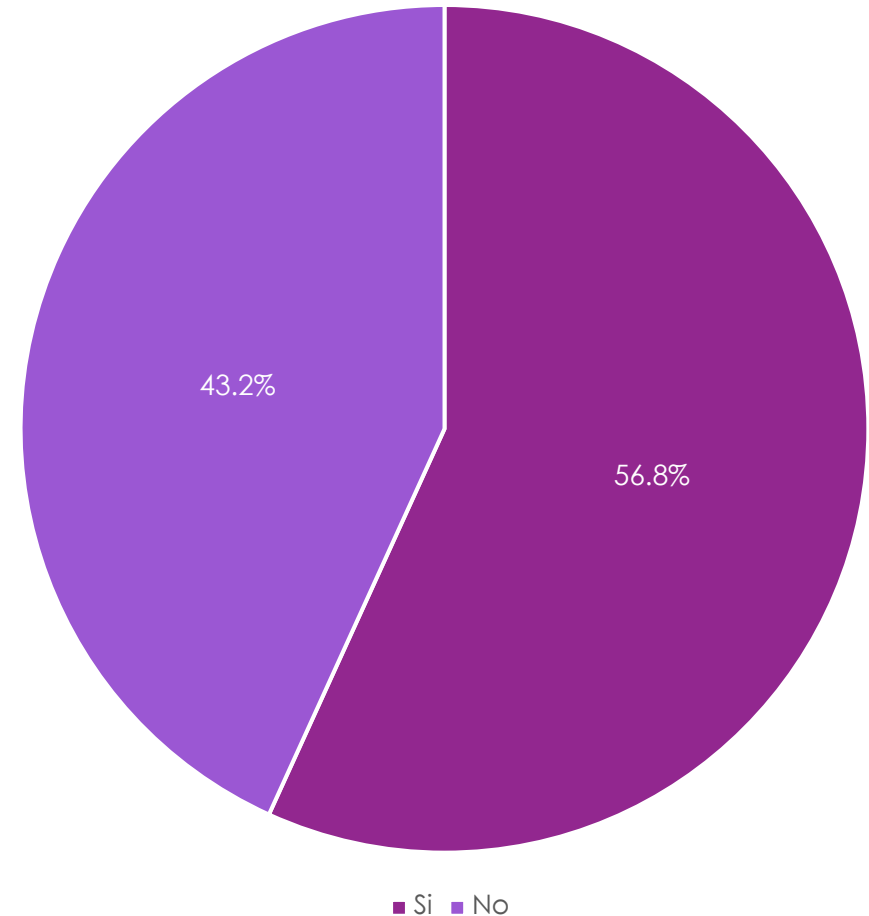
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	65	16.5	16.6	16.6
	No	326	83.0	83.4	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.4 ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



20.4.- ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

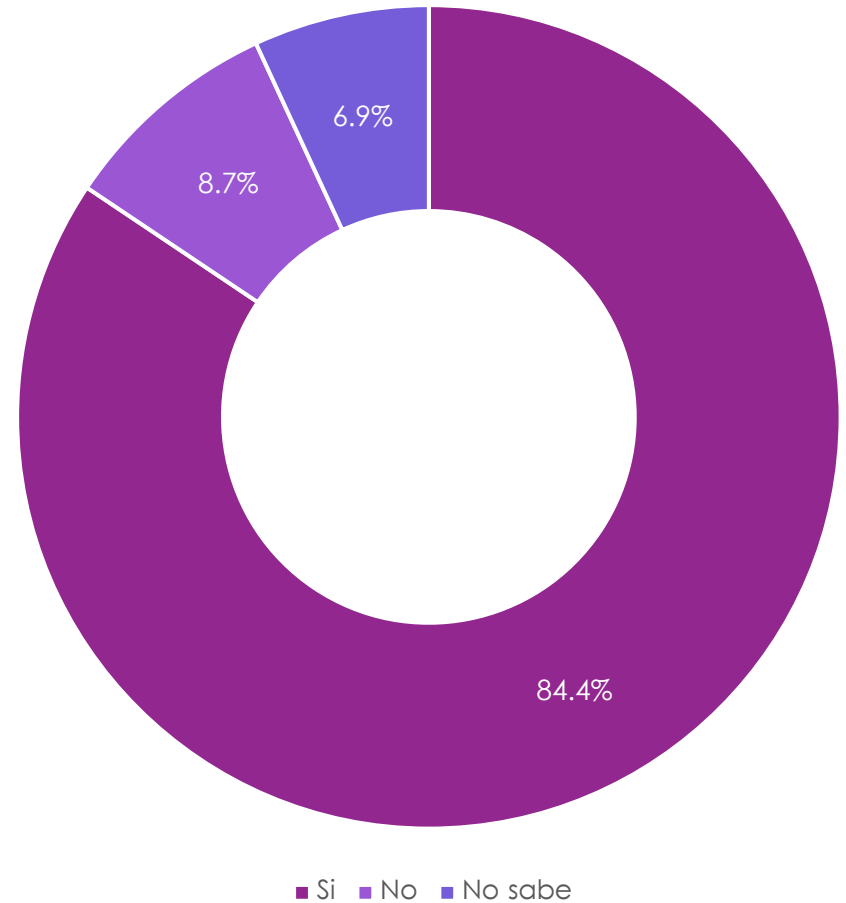
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	222	56.5	56.8	56.8
	No	169	43.0	43.2	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



20.5 ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



20.5.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

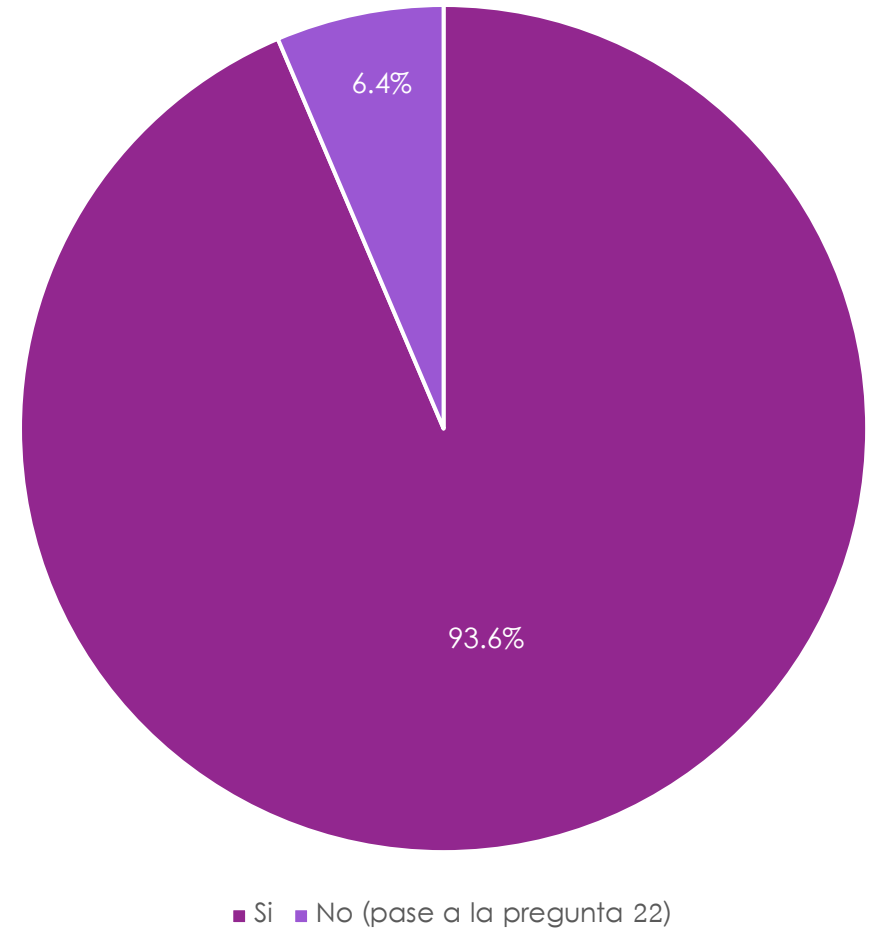
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	330	84.0	84.4	84.4
	No	34	8.7	8.7	93.1
	No sabe	27	6.9	6.9	100.0
	Total	391	99.5	100.0	
Perdidos	99	2	.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



21.- ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

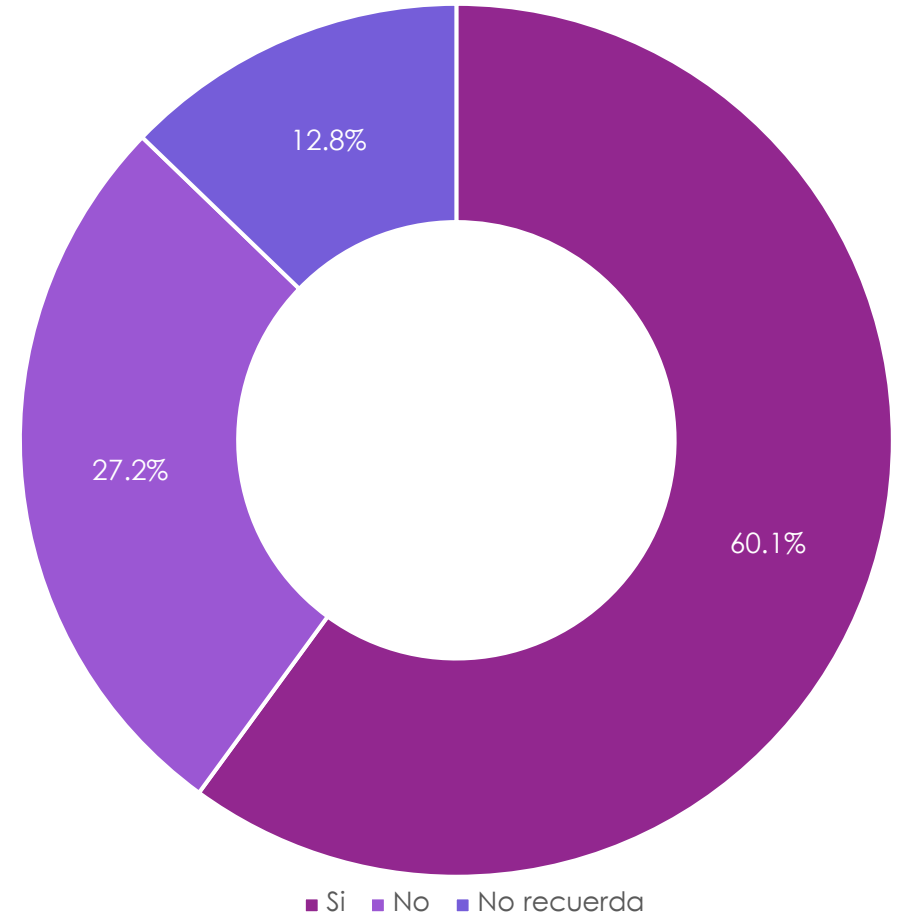
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	368	93.6	93.6	93.6
	No (pase a la pregunta 22)	25	6.4	6.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



21.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



21.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

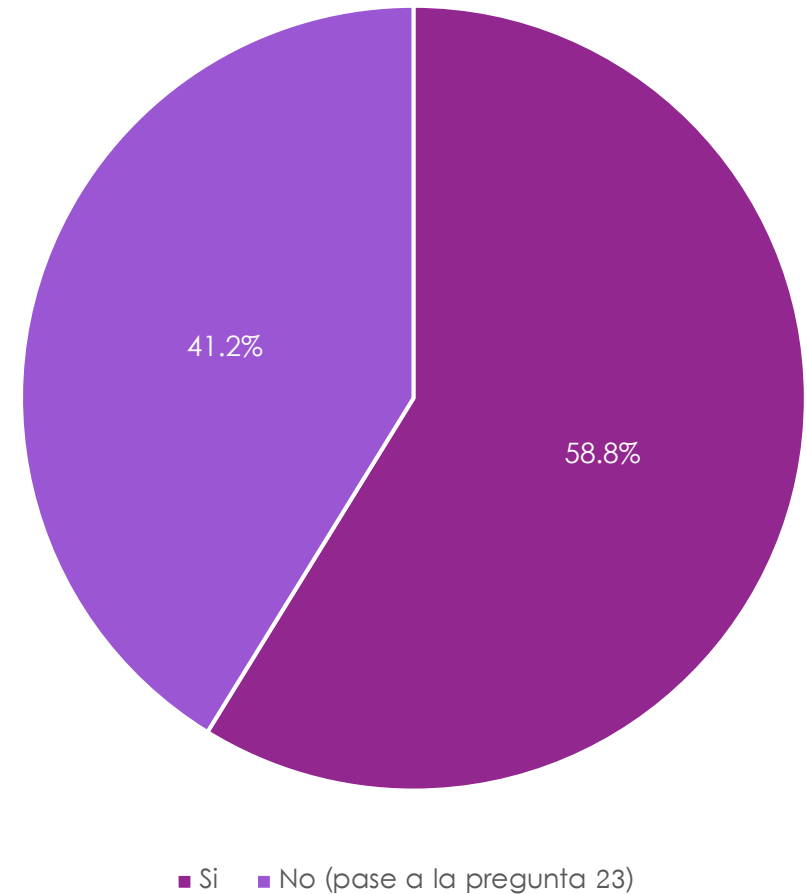
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	221	56.2	60.1	60.1
	No	100	25.4	27.2	87.2
	No recuerda	47	12.0	12.8	100.0
	Total	368	93.6	100.0	
Perdidos	99	25	6.4		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



22. ¿Le han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



22.- ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

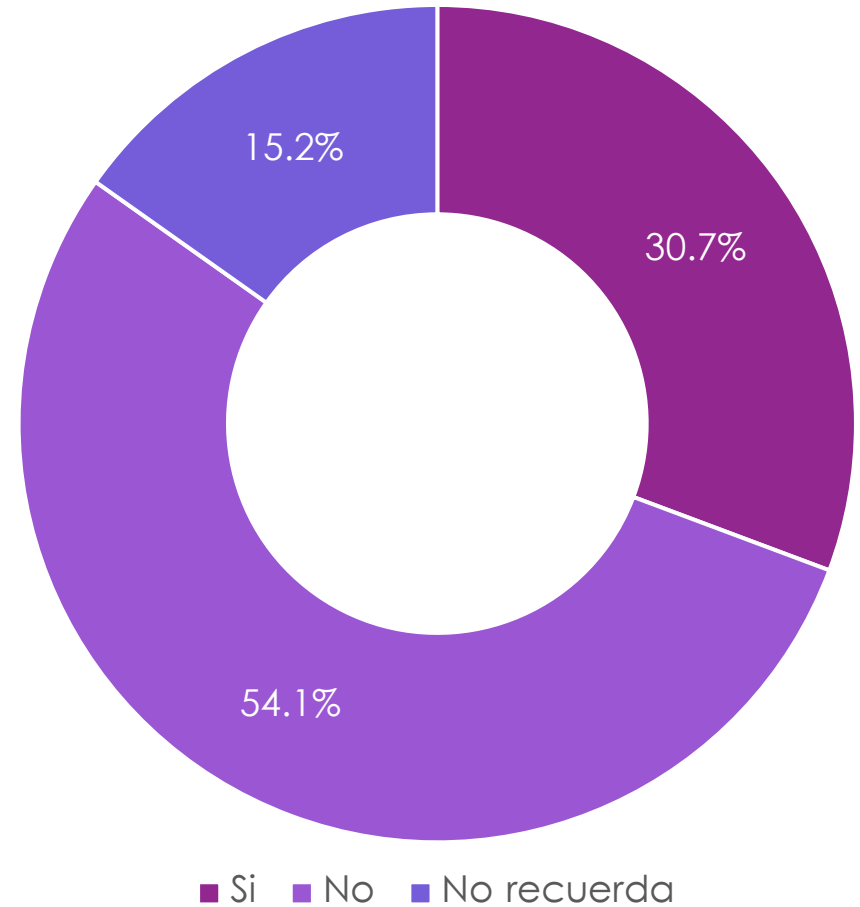
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	231	58.8	58.8	58.8
	No (pase a la pregunta 23)	162	41.2	41.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



22.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



22.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	71	18.1	30.7	30.7
	No	125	31.8	54.1	84.8
	No recuerda	35	8.9	15.2	100.0
	Total	231	58.8	100.0	
Perdidos	99	162	41.2		
Total		393	100.0		

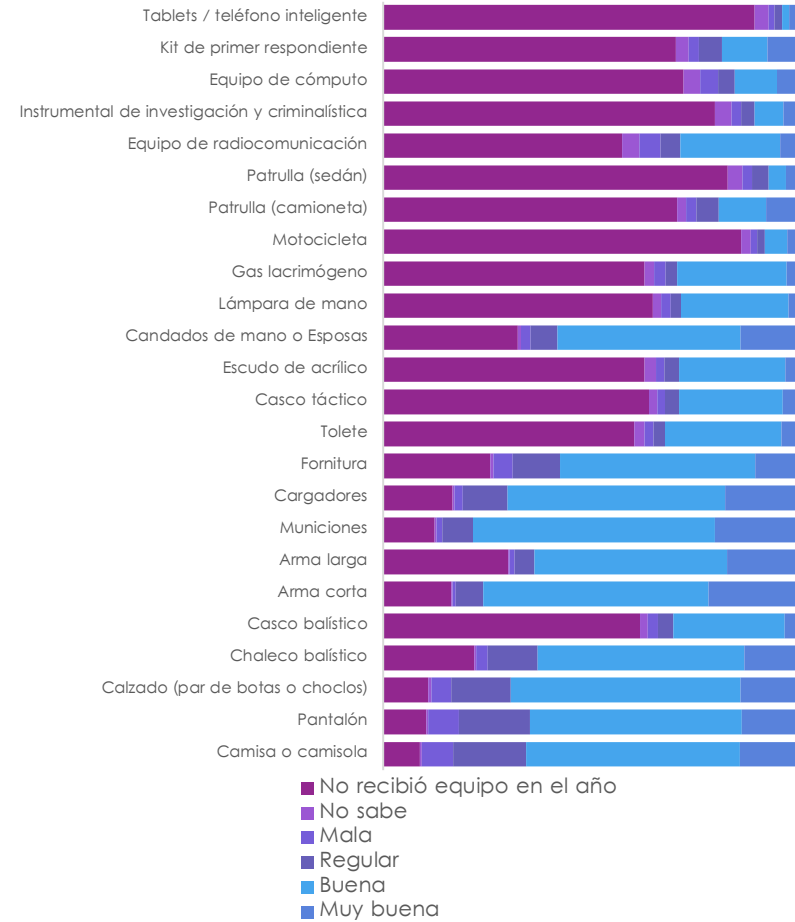
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



EQUIPAMIENTO

23. Indique en la siguiente lista la calidad del equipamiento que, en su caso, le fue entregado en el año 2021.



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



TABLA 3 CIFRAS DEL PORCENTAJE GENERAL REPRESENTADO EN LA GRÁFICA (PREGUNTA 23)

Tipo de equipamiento	Porcentaje general					
	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Camisa o camisola	8.9%	0.5%	7.6%	17.6%	51.9%	13.5%
Pantalón	10.4%	0.5%	7.4%	17.3%	51.4%	13.0%
Calzado (par de botas o choclos)	10.9%	0.8%	4.8%	14.5%	55.7%	13.2%
Chaleco balístico	22.1%	0.5%	2.8%	12.0%	50.1%	12.5%
Casco balístico	62.3%	1.8%	2.5%	3.8%	27.0%	2.5%
Arma corta	16.5%	0.3%	0.8%	6.6%	54.7%	21.1%
Arma larga	30.3%	0.3%	1.3%	4.8%	46.6%	16.8%
Municiones	12.5%	0.5%	1.3%	7.4%	58.8%	19.6%
Cargadores	16.8%	0.5%	2.0%	10.9%	52.7%	17.0%
Fornitura	26.0%	0.8%	4.6%	11.5%	47.3%	9.9%
Tolete	60.8%	2.5%	2.3%	2.8%	28.2%	3.3%
Casco táctico	64.4%	2.0%	2.0%	3.3%	25.2%	3.1%
Escudo de acrílico	63.4%	2.8%	2.0%	3.6%	25.7%	2.5%
Candados de mano o Esposas	32.6%	0.8%	2.3%	6.6%	44.3%	13.5%
Lámpara de mano	65.4%	2.0%	2.3%	2.5%	26.0%	1.8%
Gas lacrimógeno	63.4%	2.3%	2.8%	2.8%	26.5%	2.3%
Motocicleta	86.8%	2.3%	1.5%	2.0%	5.3%	2.0%



Tipo de equipamiento	Porcentaje general					
	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Patrulla (camioneta)	71.2%	2.3%	2.5%	5.3%	11.5%	7.1%
Patrulla (sedán)	83.5%	3.6%	2.3%	4.1%	4.1%	2.5%
Equipo de radiocomunicación	58.0%	4.1%	5.1%	4.8%	24.2%	3.8%
Instrumental de investigación y criminalística	80.4%	4.1%	2.3%	3.3%	6.9%	3.1%
Equipo de cómputo	72.8%	4.1%	4.3%	4.1%	10.2%	4.6%
Kit de primer respondiente	71.0%	3.1%	2.5%	5.6%	10.9%	6.9%
Tablets / teléfono inteligente	90.1%	3.3%	1.5%	1.8%	1.8%	1.5%

Fuente: Elaboración propia con base en el Anexo 1 de los LGEFASP y los resultados de la Encuesta Institucional realizada a los elementos operativos de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Morelos en 2021



23.1.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Camisa o camiseta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	35	8.9	8.9	8.9
	No sabe	2	.5	.5	9.4
	Mala	30	7.6	7.6	17.0
	Regular	69	17.6	17.6	34.6
	Buena	204	51.9	51.9	86.5
	Muy Buena	53	13.5	13.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.2.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Pantalón

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	41	10.4	10.4	10.4
	No sabe	2	.5	.5	10.9
	Mala	29	7.4	7.4	18.3
	Regular	68	17.3	17.3	35.6
	Buena	202	51.4	51.4	87.0
	Muy Buena	51	13.0	13.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.3.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Calzado (par de botas o choclos)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	43	10.9	10.9	10.9
	No sabe	3	.8	.8	11.7
	Mala	19	4.8	4.8	16.5
	Regular	57	14.5	14.5	31.0
	Buena	219	55.7	55.7	86.8
	Muy Buena	52	13.2	13.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.4.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Chaleco balístico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	87	22.1	22.1	22.1
	No sabe	2	.5	.5	22.6
	Mala	11	2.8	2.8	25.4
	Regular	47	12.0	12.0	37.4
	Buena	197	50.1	50.1	87.5
	Muy Buena	49	12.5	12.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.5.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Casco balístico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	245	62.3	62.3	62.3
	No sabe	7	1.8	1.8	64.1
	Mala	10	2.5	2.5	66.7
	Regular	15	3.8	3.8	70.5
	Buena	106	27.0	27.0	97.5
	Muy Buena	10	2.5	2.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.6.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Arma corta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	65	16.5	16.5	16.5
	No sabe	1	.3	.3	16.8
	Mala	3	.8	.8	17.6
	Regular	26	6.6	6.6	24.2
	Buena	215	54.7	54.7	78.9
	Muy Buena	83	21.1	21.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.7.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Arma larga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	119	30.3	30.3	30.3
	No sabe	1	.3	.3	30.5
	Mala	5	1.3	1.3	31.8
	Regular	19	4.8	4.8	36.6
	Buena	183	46.6	46.6	83.2
	Muy Buena	66	16.8	16.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.8.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Municipiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	49	12.5	12.5	12.5
	No sabe	2	.5	.5	13.0
	Mala	5	1.3	1.3	14.2
	Regular	29	7.4	7.4	21.6
	Buena	231	58.8	58.8	80.4
	Muy Buena	77	19.6	19.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.9.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Cargadores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	66	16.8	16.8	16.8
	No sabe	2	.5	.5	17.3
	Mala	8	2.0	2.0	19.3
	Regular	43	10.9	10.9	30.3
	Buena	207	52.7	52.7	83.0
	Muy Buena	67	17.0	17.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.10.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Fornitura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	102	26.0	26.0	26.0
	No sabe	3	.8	.8	26.7
	Mala	18	4.6	4.6	31.3
	Regular	45	11.5	11.5	42.7
	Buena	186	47.3	47.3	90.1
	Muy Buena	39	9.9	9.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.11.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Tolete

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	239	60.8	60.8	60.8
	No sabe	10	2.5	2.5	63.4
	Mala	9	2.3	2.3	65.6
	Regular	11	2.8	2.8	68.4
	Buena	111	28.2	28.2	96.7
	Muy Buena	13	3.3	3.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.12.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Casco táctico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	253	64.4	64.4	64.4
	No sabe	8	2.0	2.0	66.4
	Mala	8	2.0	2.0	68.4
	Regular	13	3.3	3.3	71.8
	Buena	99	25.2	25.2	96.9
	Muy Buena	12	3.1	3.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.13.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Escudo de acrílico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	249	63.4	63.4	63.4
	No sabe	11	2.8	2.8	66.2
	Mala	8	2.0	2.0	68.2
	Regular	14	3.6	3.6	71.8
	Buena	101	25.7	25.7	97.5
	Muy Buena	10	2.5	2.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.14.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Candados de mano o Esposas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	128	32.6	32.6	32.6
	No sabe	3	.8	.8	33.3
	Mala	9	2.3	2.3	35.6
	Regular	26	6.6	6.6	42.2
	Buena	174	44.3	44.3	86.5
	Muy Buena	53	13.5	13.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.15.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Lámpara de mano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	257	65.4	65.4	65.4
	No sabe	8	2.0	2.0	67.4
	Mala	9	2.3	2.3	69.7
	Regular	10	2.5	2.5	72.3
	Buena	102	26.0	26.0	98.2
	Muy Buena	7	1.8	1.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.16.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Gas lacrimógeno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	249	63.4	63.4	63.4
	No sabe	9	2.3	2.3	65.6
	Mala	11	2.8	2.8	68.4
	Regular	11	2.8	2.8	71.2
	Buena	104	26.5	26.5	97.7
	Muy Buena	9	2.3	2.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.17.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Motocicleta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	341	86.8	86.8	86.8
	No sabe	9	2.3	2.3	89.1
	Mala	6	1.5	1.5	90.6
	Regular	8	2.0	2.0	92.6
	Buena	21	5.3	5.3	98.0
	Muy Buena	8	2.0	2.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.18.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Patrulla (camioneta)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	280	71.2	71.2	71.2
	No sabe	9	2.3	2.3	73.5
	Mala	10	2.5	2.5	76.1
	Regular	21	5.3	5.3	81.4
	Buena	45	11.5	11.5	92.9
	Muy Buena	28	7.1	7.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.19.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Patrulla (sedán)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	328	83.5	83.5	83.5
	No sabe	14	3.6	3.6	87.0
	Mala	9	2.3	2.3	89.3
	Regular	16	4.1	4.1	93.4
	Buena	16	4.1	4.1	97.5
	Muy Buena	10	2.5	2.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.20.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Equipo de radiocomunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	228	58.0	58.0	58.0
	No sabe	16	4.1	4.1	62.1
	Mala	20	5.1	5.1	67.2
	Regular	19	4.8	4.8	72.0
	Buena	95	24.2	24.2	96.2
	Muy Buena	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.21.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Instrumental de investigación y criminalística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	316	80.4	80.4	80.4
	No sabe	16	4.1	4.1	84.5
	Mala	9	2.3	2.3	86.8
	Regular	13	3.3	3.3	90.1
	Buena	27	6.9	6.9	96.9
	Muy Buena	12	3.1	3.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.22.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Equipo de cómputo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	286	72.8	72.8	72.8
	No sabe	16	4.1	4.1	76.8
	Mala	17	4.3	4.3	81.2
	Regular	16	4.1	4.1	85.2
	Buena	40	10.2	10.2	95.4
	Muy Buena	18	4.6	4.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.23.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Kit de primer respondiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	279	71.0	71.0	71.0
	No sabe	12	3.1	3.1	74.0
	Mala	10	2.5	2.5	76.6
	Regular	22	5.6	5.6	82.2
	Buena	43	10.9	10.9	93.1
	Muy Buena	27	6.9	6.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



23.24.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2021.

Tablets / teléfono inteligente

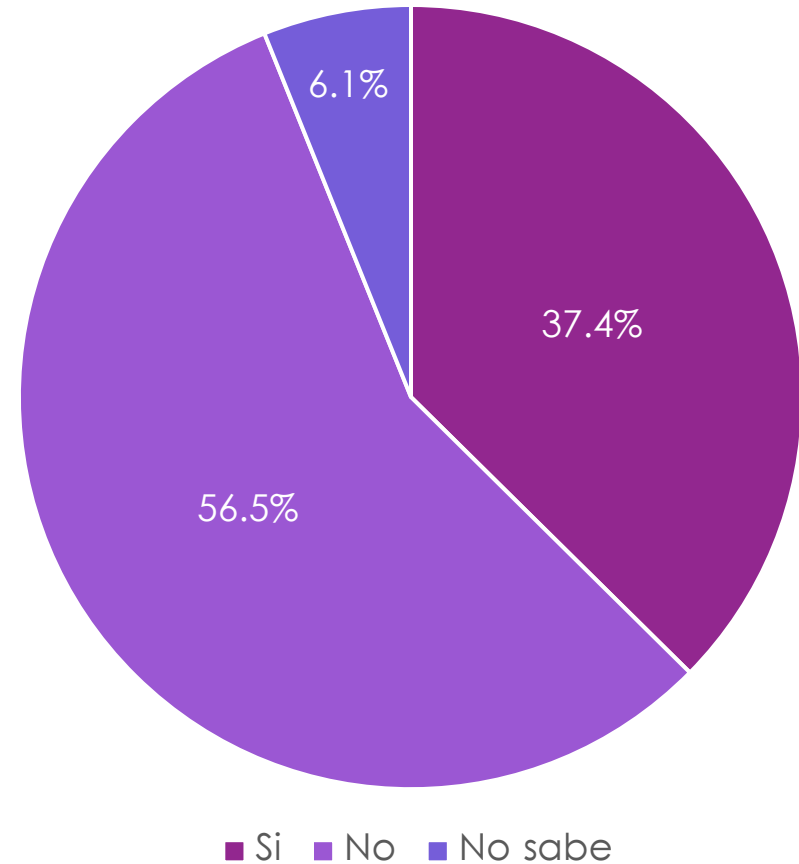
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No recibió equipo en el año	354	90.1	90.1	90.1
	No sabe	13	3.3	3.3	93.4
	Mala	6	1.5	1.5	94.9
	Regular	7	1.8	1.8	96.7
	Buena	7	1.8	1.8	98.5
	Muy Buena	6	1.5	1.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



24.- ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	147	37.4	37.4	37.4
	No	222	56.5	56.5	93.9
	No sabe	24	6.1	6.1	100.0
Total		393	100.0	100.0	

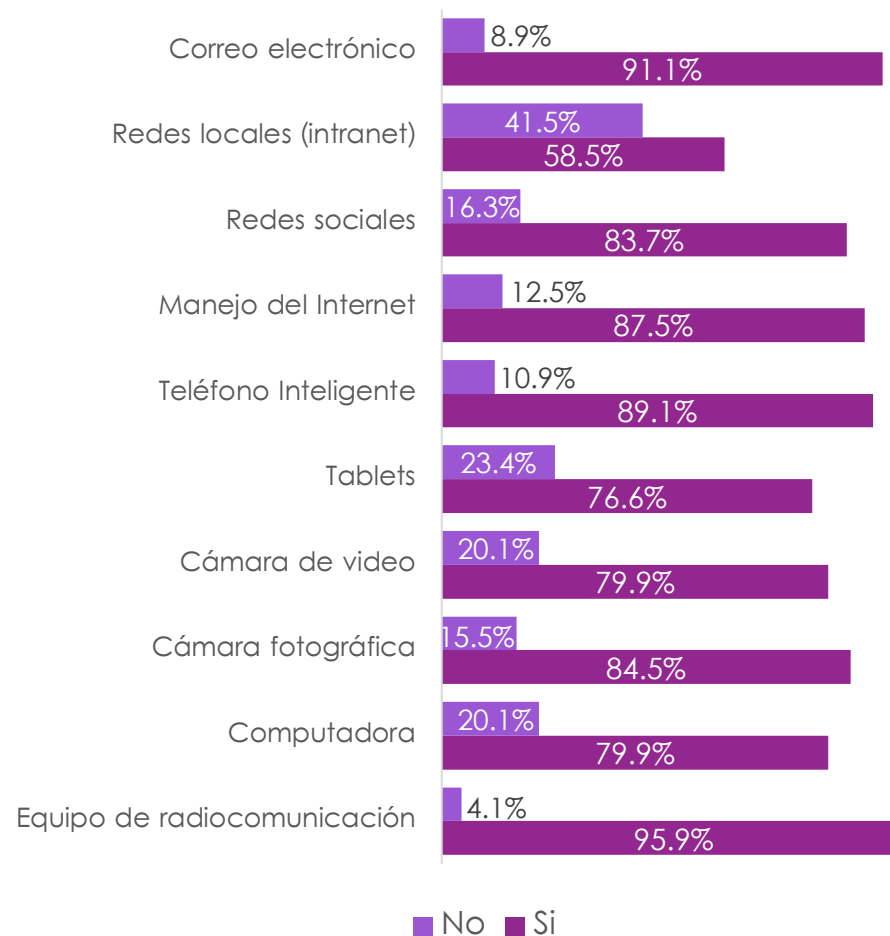
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



USO DE TECNOLOGÍA

25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



25.1.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Equipo de radiocomunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	377	95.9	95.9	95.9
	No	16	4.1	4.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

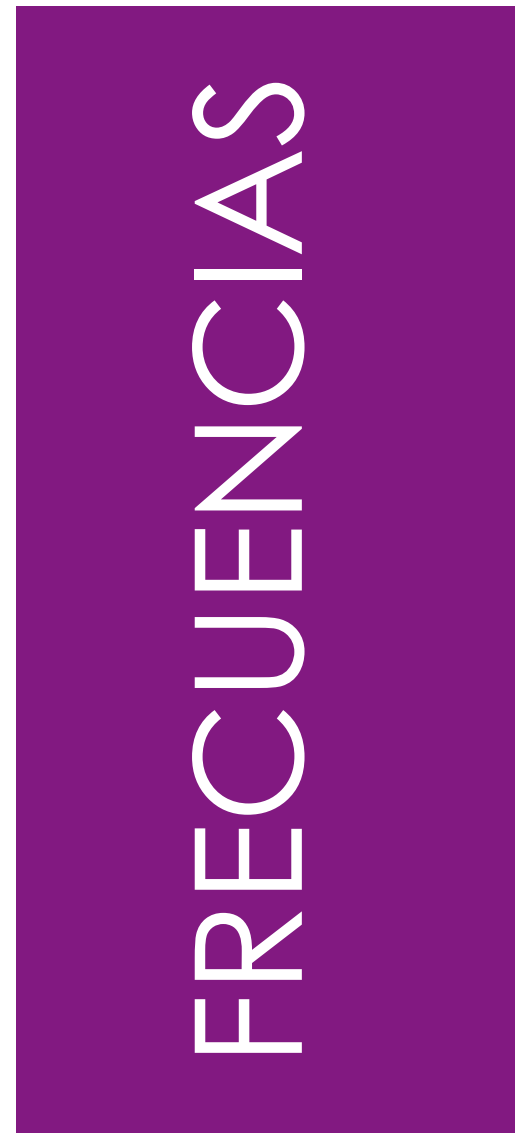
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

25.2.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Computadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	314	79.9	79.9	79.9
	No	79	20.1	20.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.





25.3.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Cámara fotográfica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	332	84.5	84.5	84.5
	No	61	15.5	15.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

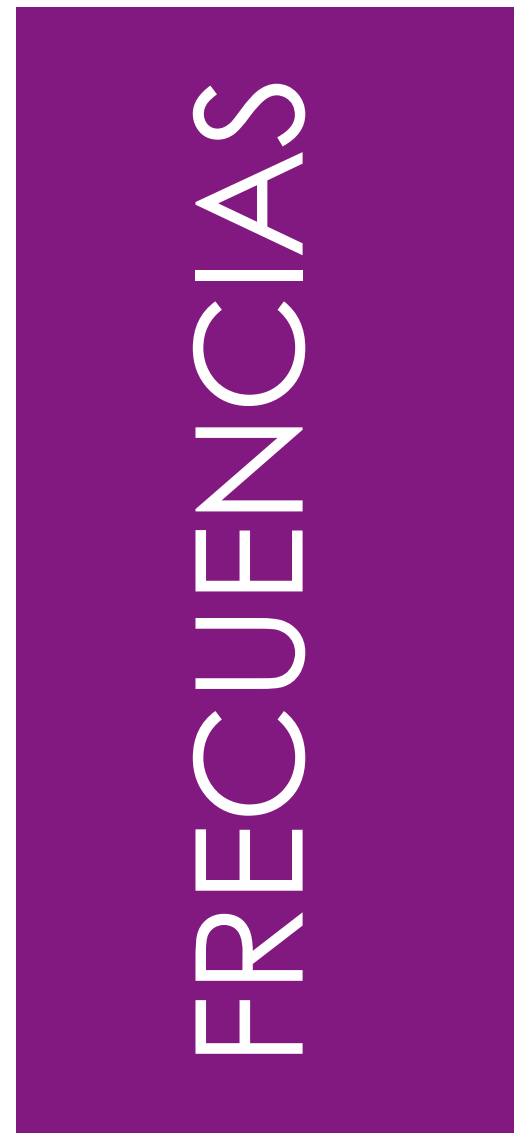
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

25.4.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Cámara de video

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	314	79.9	79.9	79.9
	No	79	20.1	20.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.





25.5.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Tablets

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	301	76.6	76.6	76.6
	No	92	23.4	23.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

25.6.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Teléfono Inteligente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	350	89.1	89.1	89.1
	No	43	10.9	10.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



25.7.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Manejo del Internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	344	87.5	87.5	87.5
	No	49	12.5	12.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

25.8.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	329	83.7	83.7	83.7
	No	64	16.3	16.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.





25.9.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Redes locales (intranet)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	230	58.5	58.5	58.5
	No	163	41.5	41.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

25.10.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Correo electrónico

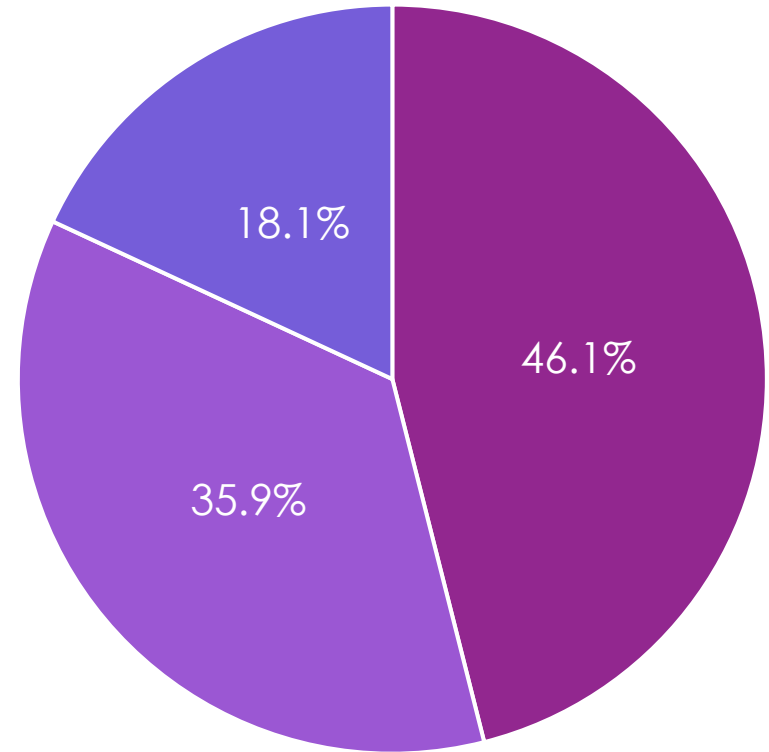
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	358	91.1	91.1	91.1
	No	35	8.9	8.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso de Informe Policial Homologado (IPH) 2021 considera más difícil?



- Llenado del IPH
- Entrega/Recepción al Ministerio Público
- Captura en el aplicativo de Plataforma México

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



26.- ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2021 considera la más difícil?

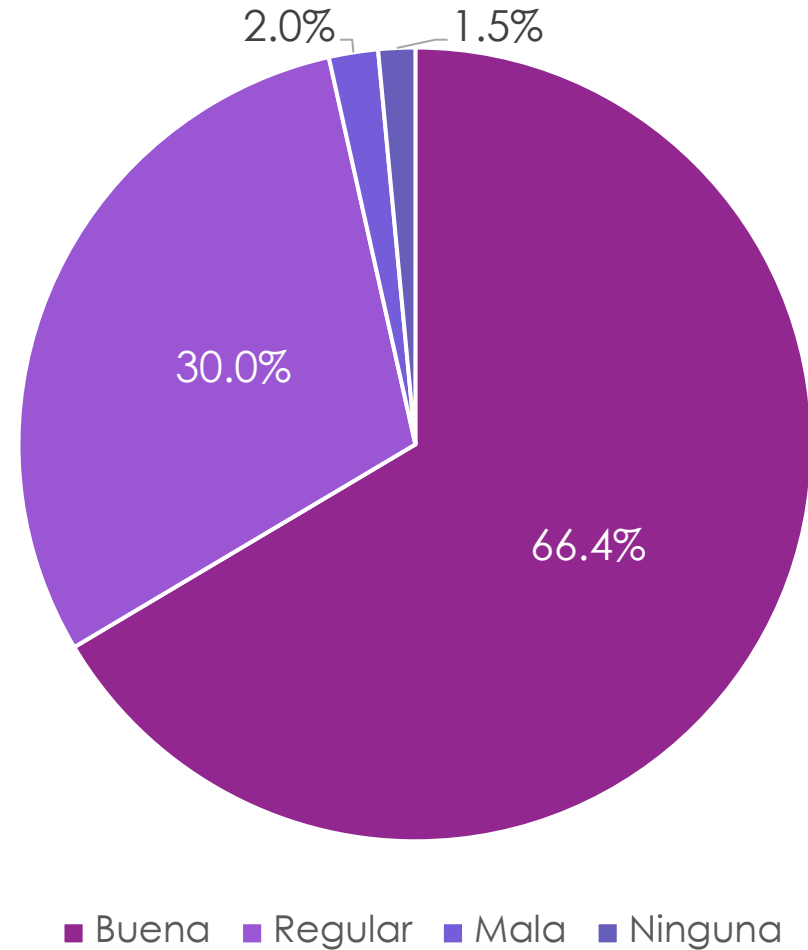
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Llenado del IPH	181	46.1	46.1	46.1
	Entrega/Recepción al Ministerio Público	141	35.9	35.9	81.9
	Captura en el aplicativo de Plataforma México	71	18.1	18.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2021?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



27.- ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2021?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buena	261	66.4	66.4	66.4
	Regular	118	30.0	30.0	96.4
	Mala	8	2.0	2.0	98.5
	Ninguna	6	1.5	1.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



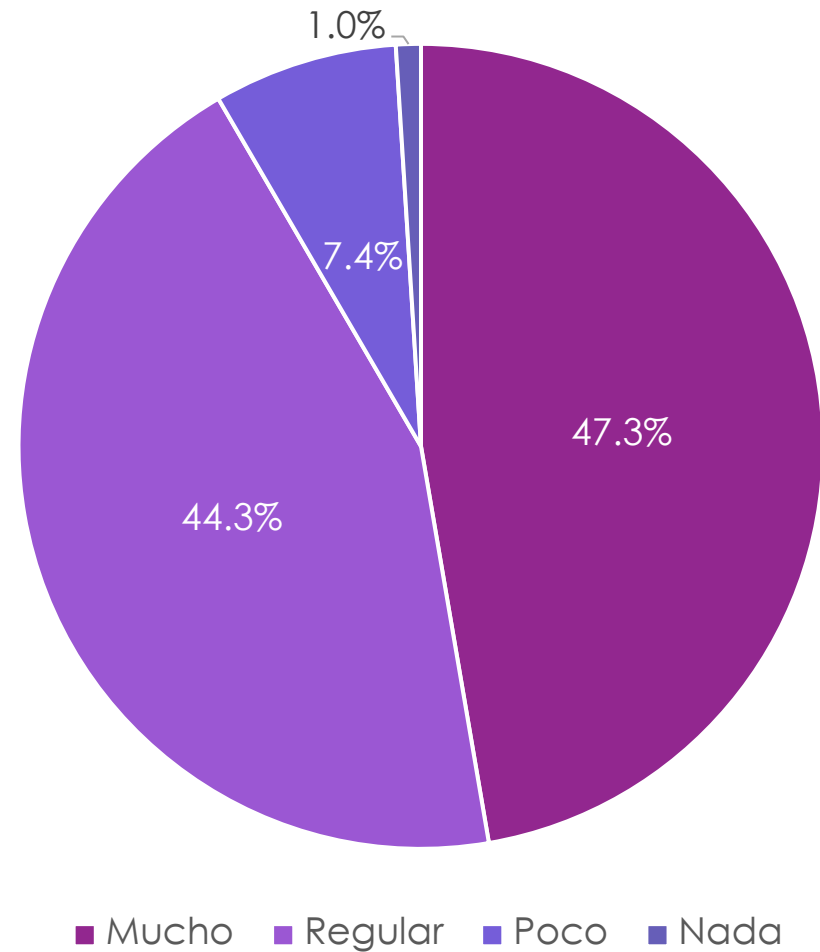
MORELOS
2018 - 2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



MORELOS
2018 - 2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



28.- ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2021?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucho	186	47.3	47.3	47.3
	Regular	174	44.3	44.3	91.6
	Poco	29	7.4	7.4	99.0
	Nada	4	1.0	1.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



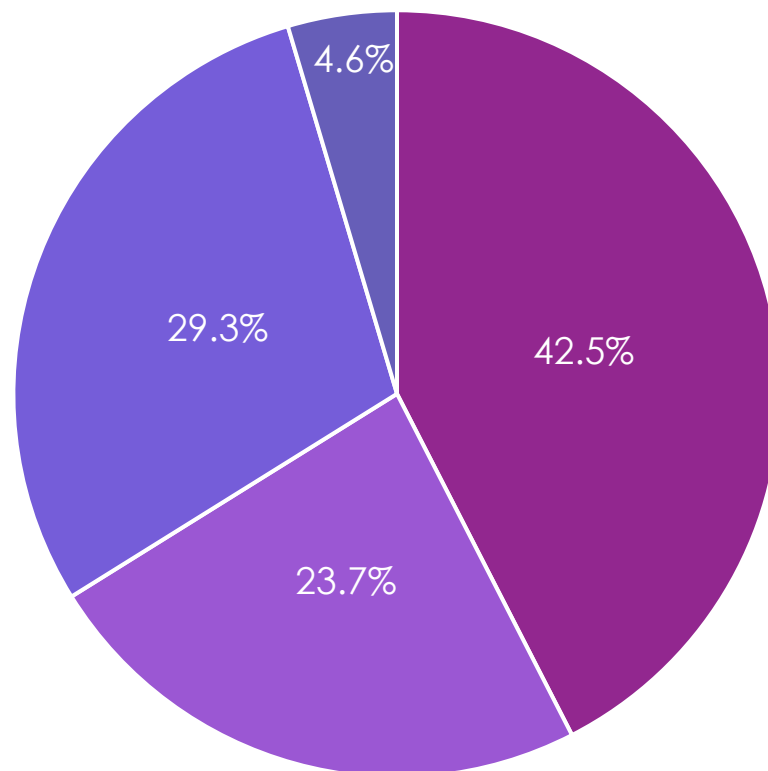
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes, u otros escritos oficiales de trabajo?



- Computadora
- Tablets / teléfonos inteligentes
- Los hace a mano
- No elabora reportes, informes o escritos

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



29.- ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Computadora	167	42.5	42.5	42.5
	Tablets / teléfonos inteligentes	93	23.7	23.7	66.2
	Los hace a mano	115	29.3	29.3	95.4
	No elabora reportes, informes o escritos	18	4.6	4.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



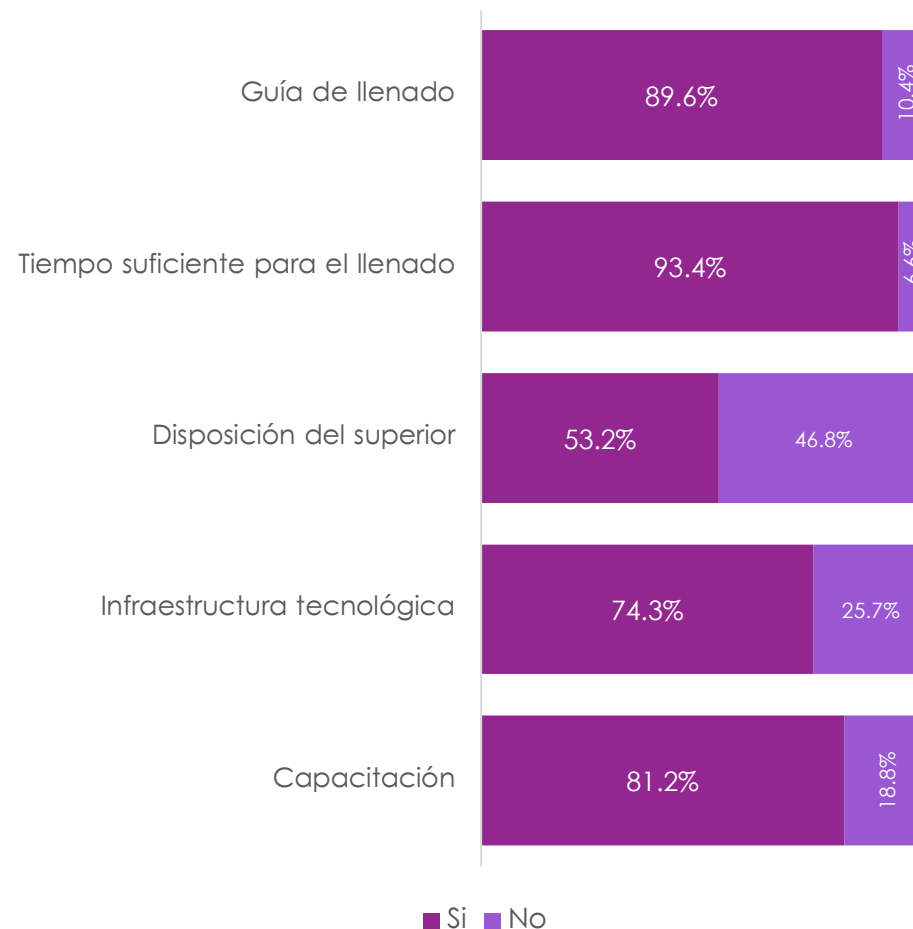
MORELOS
2018 - 2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



30.1.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?

Capacitación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	319	81.2	81.2	81.2
	No	74	18.8	18.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

30.2.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?

Infraestructura tecnológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	292	74.3	74.3	74.3
	No	101	25.7	25.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



30.3.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?

Disposición del superior

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	209	53.2	53.2	53.2
	No	184	46.8	46.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

30.4.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?

Tiempo suficiente para el llenado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	367	93.4	93.4	93.4
	No	26	6.6	6.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



30.5.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?

Guía de llenado

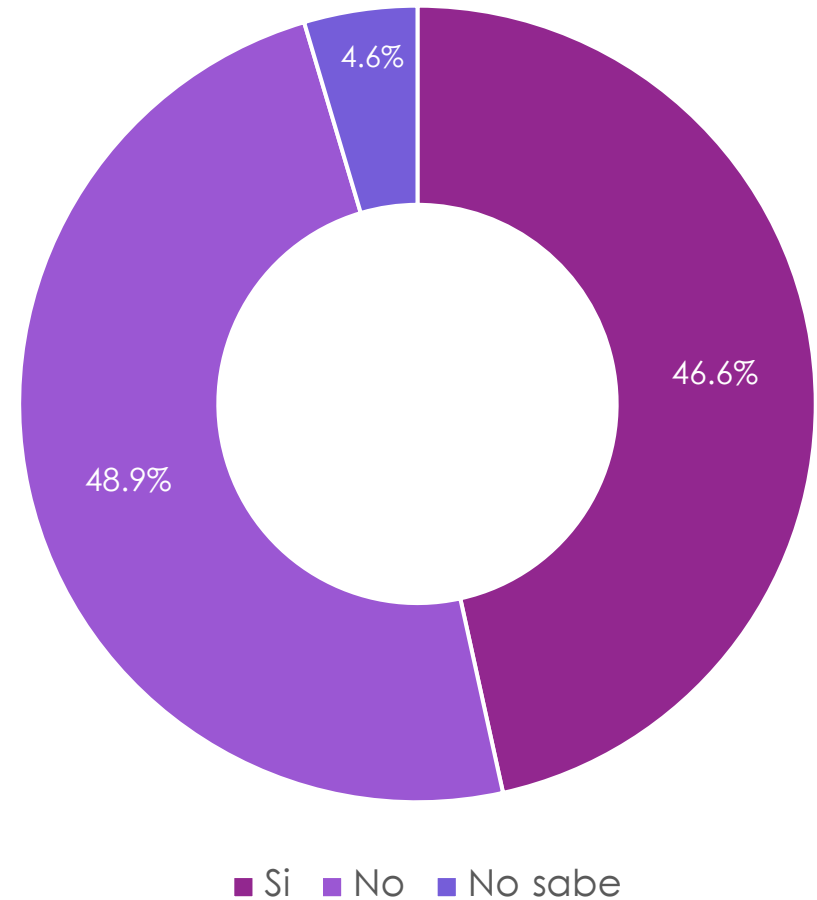
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	352	89.6	89.6	89.6
	No	41	10.4	10.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021

FRECUENCIAS



31. En el desempeño de su trabajo, ¿ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



MORELOS
2018 - 2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



31.- ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	183	46.6	46.6	46.6
	No	192	48.9	48.9	95.4
	No sabe	18	4.6	4.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



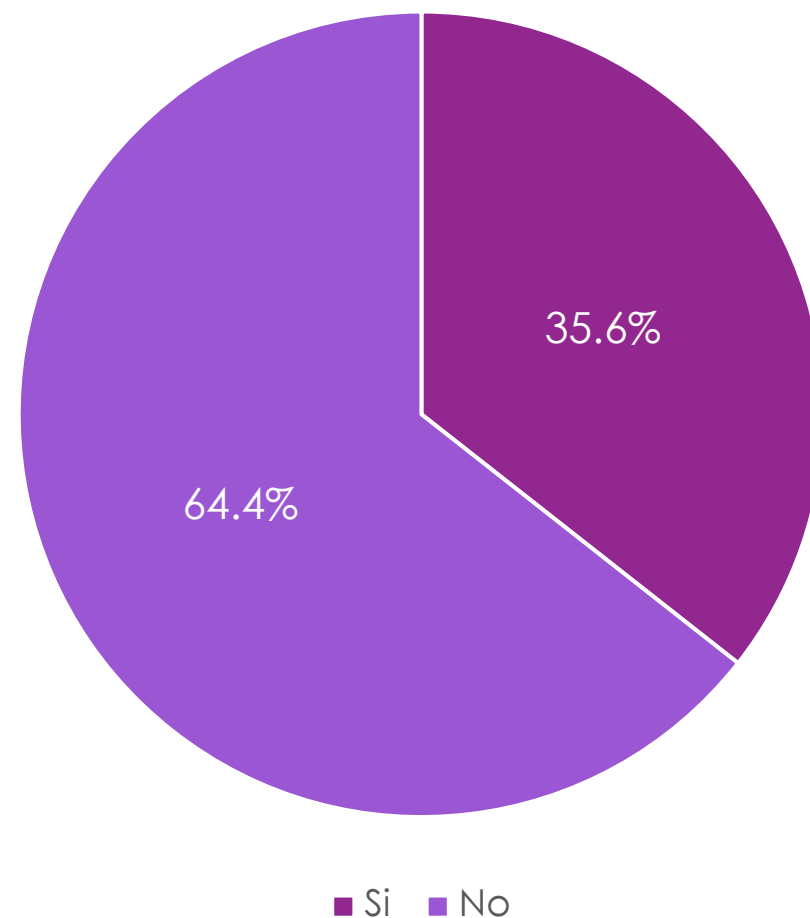
MORELOS
2018 - 2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



32. En su área de trabajo, ¿cuenta con el equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



32.- ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

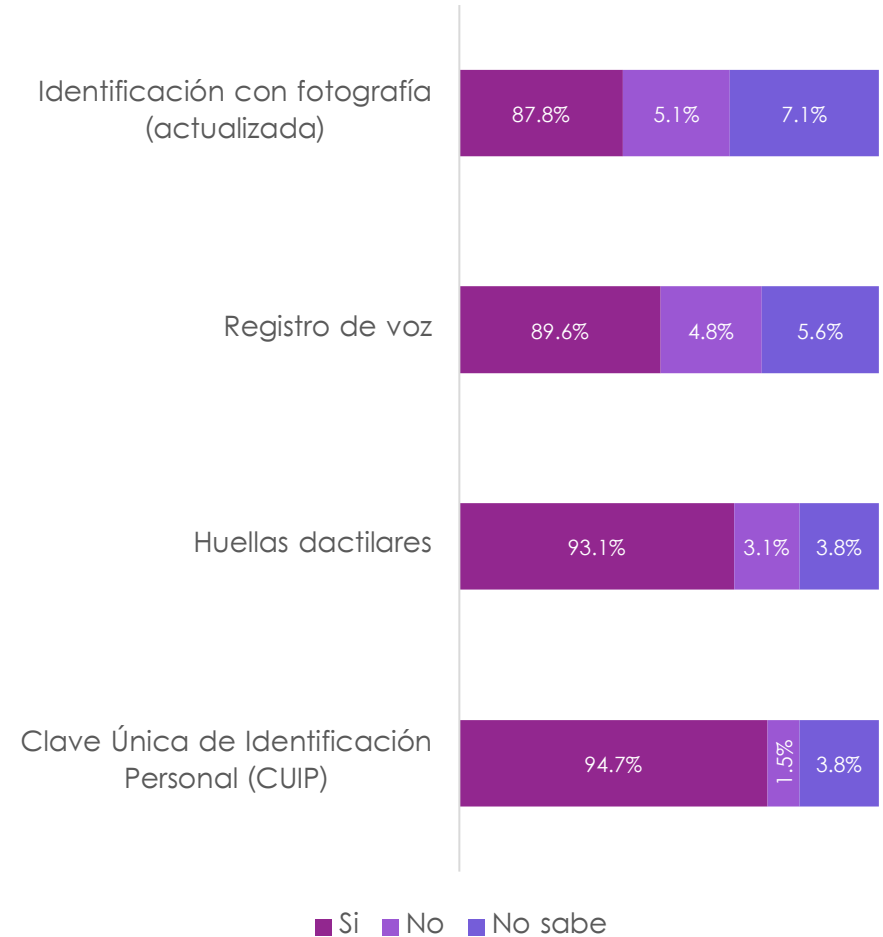
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	140	35.6	35.6	35.6
	No	253	64.4	64.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



33.1.- ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	372	94.7	94.7	94.7
	No	6	1.5	1.5	96.2
	No sabe	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

33.2.- ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?
Huellas dactilares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	366	93.1	93.1	93.1
	No	12	3.1	3.1	96.2
	No sabe	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.





33.3.- ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

Registro de voz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	352	89.6	89.6	89.6
	No	19	4.8	4.8	94.4
	No sabe	22	5.6	5.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

33.4.- ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

Identificación con fotografía (actualizada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	345	87.8	87.8	87.8
	No	20	5.1	5.1	92.9
	No sabe	28	7.1	7.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

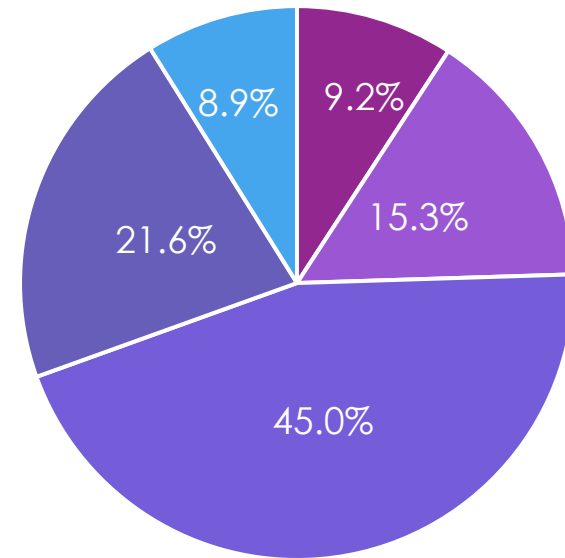
FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



INFRAESTRUCTURA

34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



■ Excelente ■ Muy Bueno ■ Bueno
■ Regular ■ Malo

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



34.- En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	36	9.2	9.2	9.2
	Muy Bueno	60	15.3	15.3	24.4
	Bueno	177	45.0	45.0	69.5
	Regular	85	21.6	21.6	91.1
	Malo	35	8.9	8.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



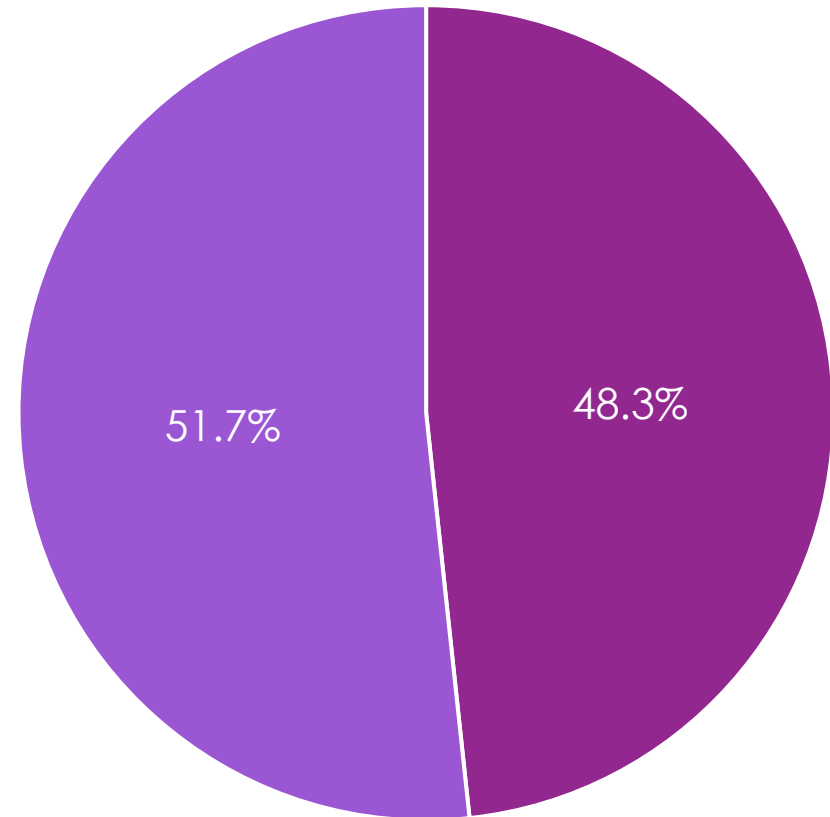
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante 2021?



■ Si ■ No (pasar a la pregunta 36)

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



35.- ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2021?

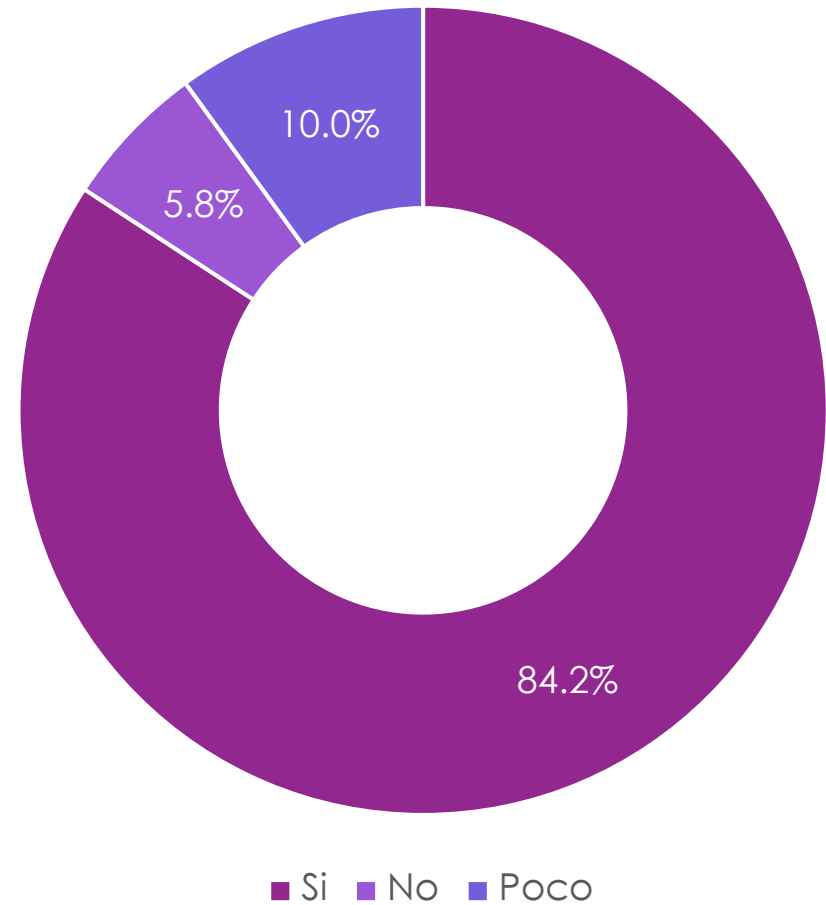
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	190	48.3	48.3	48.3
	No (pasar a la pregunta 36)	203	51.7	51.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



35.1 Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas cumplen con la calidad que usted esperaba.



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



35.1.- Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba

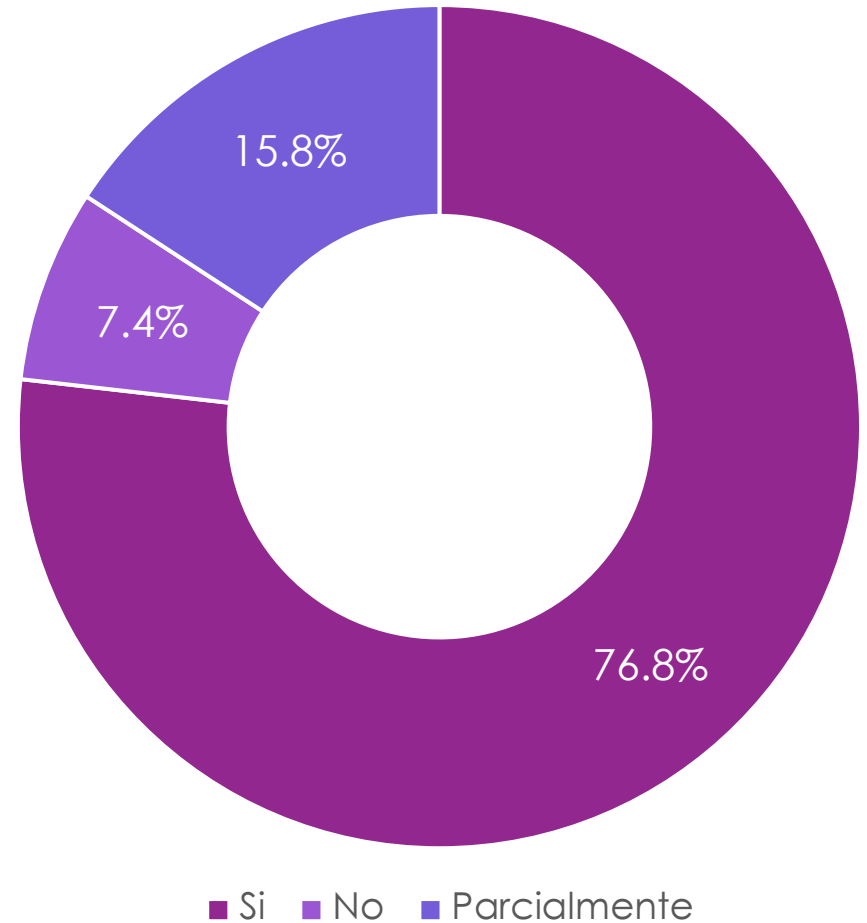
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	160	40.7	84.2	84.2
	No	11	2.8	5.8	90.0
	Poco	19	4.8	10.0	100.0
	Total	190	48.3	100.0	
Perdidos	99	203	51.7		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



35.2 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



35.2.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.

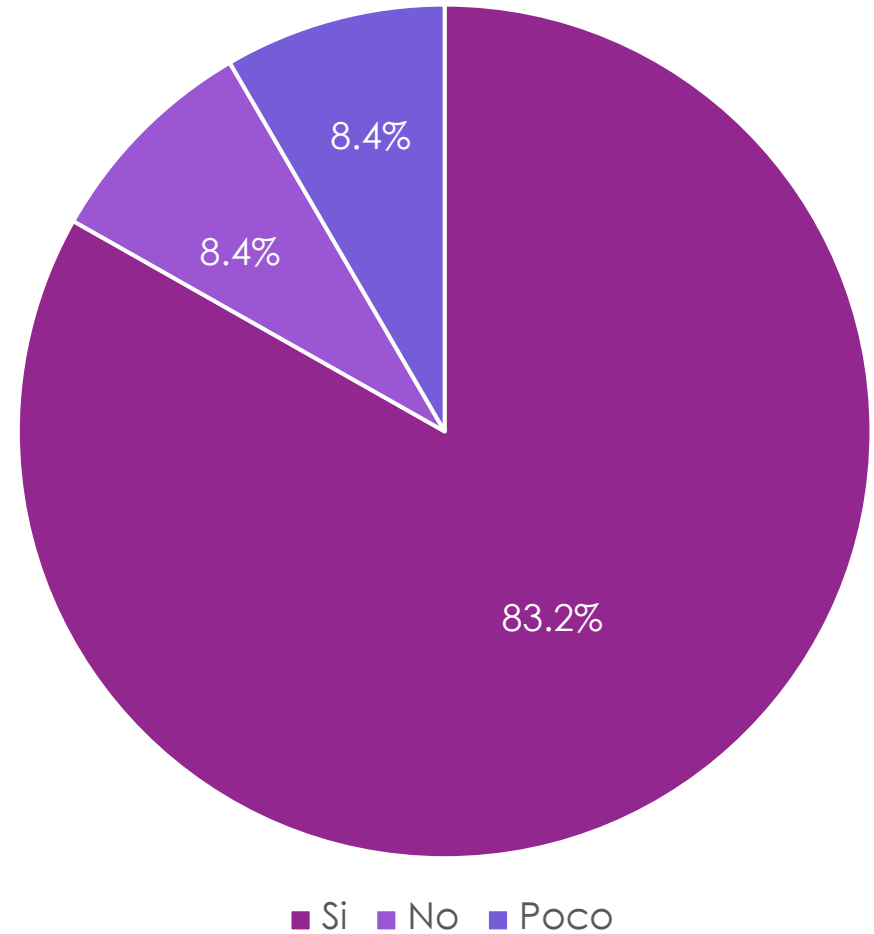
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	146	37.2	76.8	76.8
	No	14	3.6	7.4	84.2
	Parcialmente	30	7.6	15.8	100.0
	Total	190	48.3	100.0	
Perdidos	99	203	51.7		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



35.3 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



35.3.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	158	40.2	83.2	83.2
	No	16	4.1	8.4	91.6
	Poco	16	4.1	8.4	100.0
	Total	190	48.3	100.0	
Perdidos	99	203	51.7		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



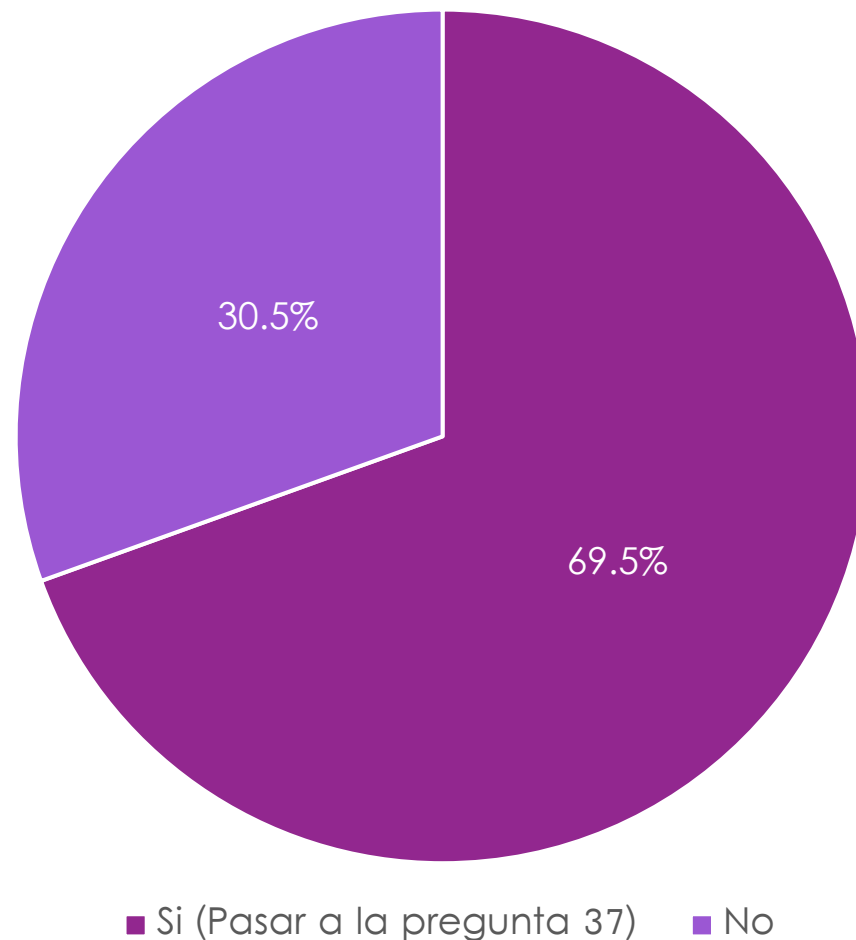
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



36.- ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

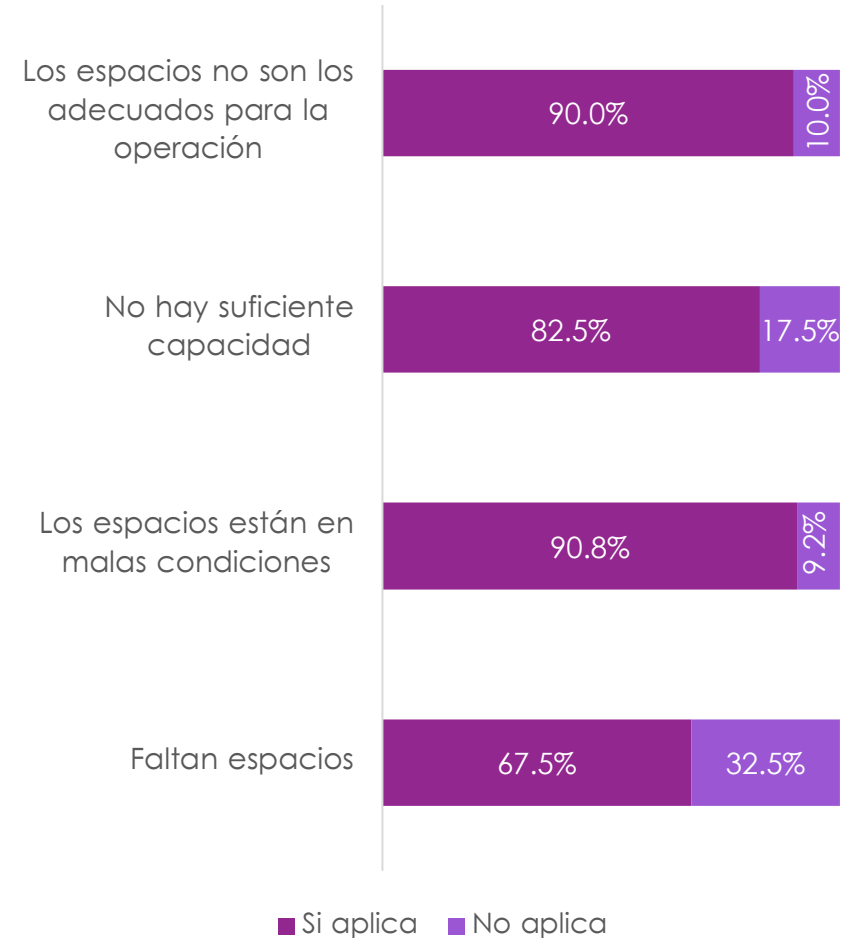
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si (Pasar a la pregunta 37)	273	69.5	69.5	69.5
	No	120	30.5	30.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



36.1 Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes.



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



36.1.1.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Faltan espacios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	81	20.6	67.5	67.5
	No aplica	39	9.9	32.5	100.0
	Total	120	30.5	100.0	
Perdidos	99	273	69.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

36.1.2.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Los espacios están en malas condiciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	109	27.7	90.8	90.8
	No aplica	11	2.8	9.2	100.0
	Total	120	30.5	100.0	
Perdidos	99	273	69.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



36.1.3.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

No hay suficiente capacidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	99	25.2	82.5	82.5
	No aplica	21	5.3	17.5	100.0
	Total	120	30.5	100.0	
Perdidos	99	273	69.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

36.1.4.- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Los espacios no son los adecuados para la operación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si aplica	108	27.5	90.0	90.0
	No aplica	12	3.1	10.0	100.0
	Total	120	30.5	100.0	
Perdidos	99	273	69.5		
Total		393	100.0		

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



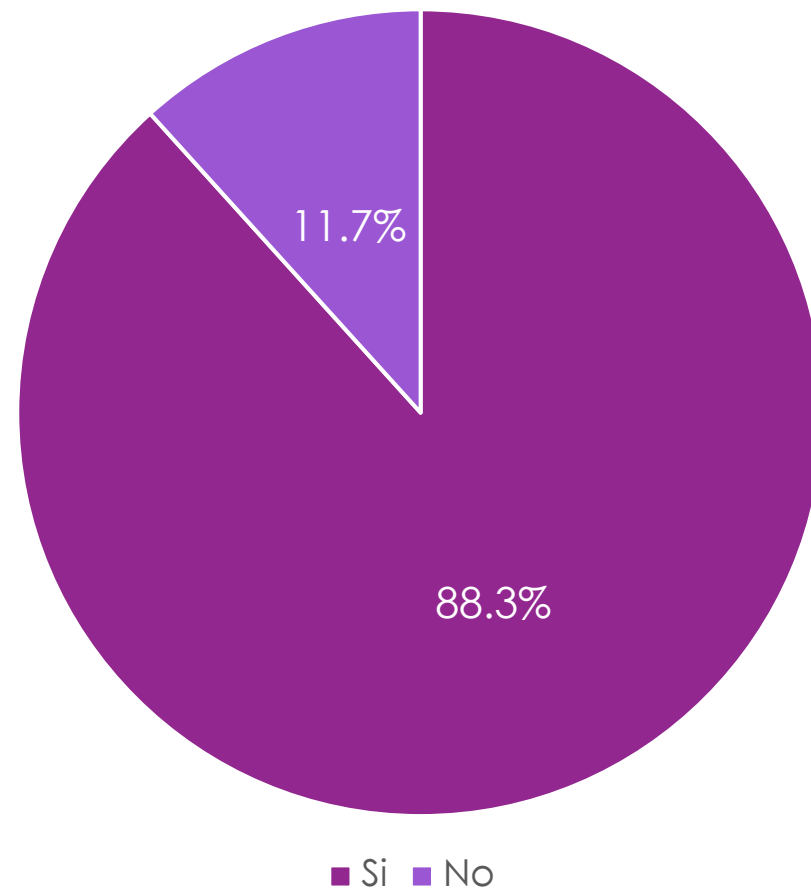
MORELOS
2018 - 2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde actualmente labora?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



37.- ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	347	88.3	88.3	88.3
	No	46	11.7	11.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



TEMA 4. CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES





MORELOS
2018 - 2024



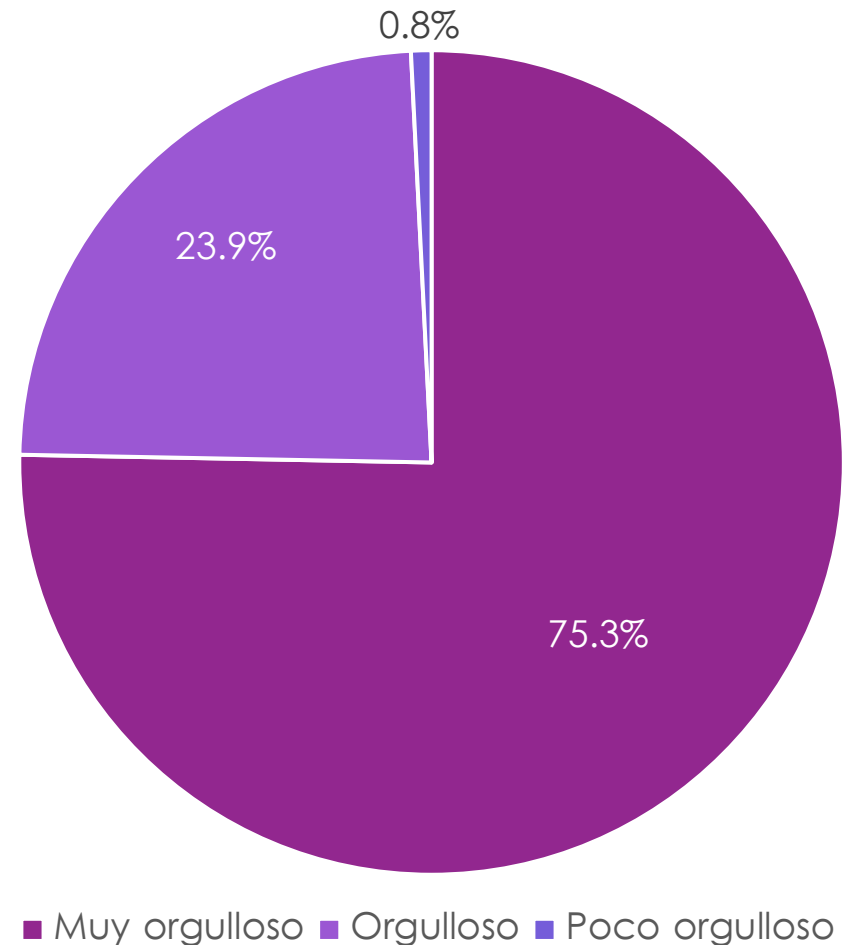
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...
(Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



38.- ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...
(Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy orgulloso	296	75.3	75.3	75.3
	Orgulloso	94	23.9	23.9	99.2
	Poco orgulloso	3	.8	.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



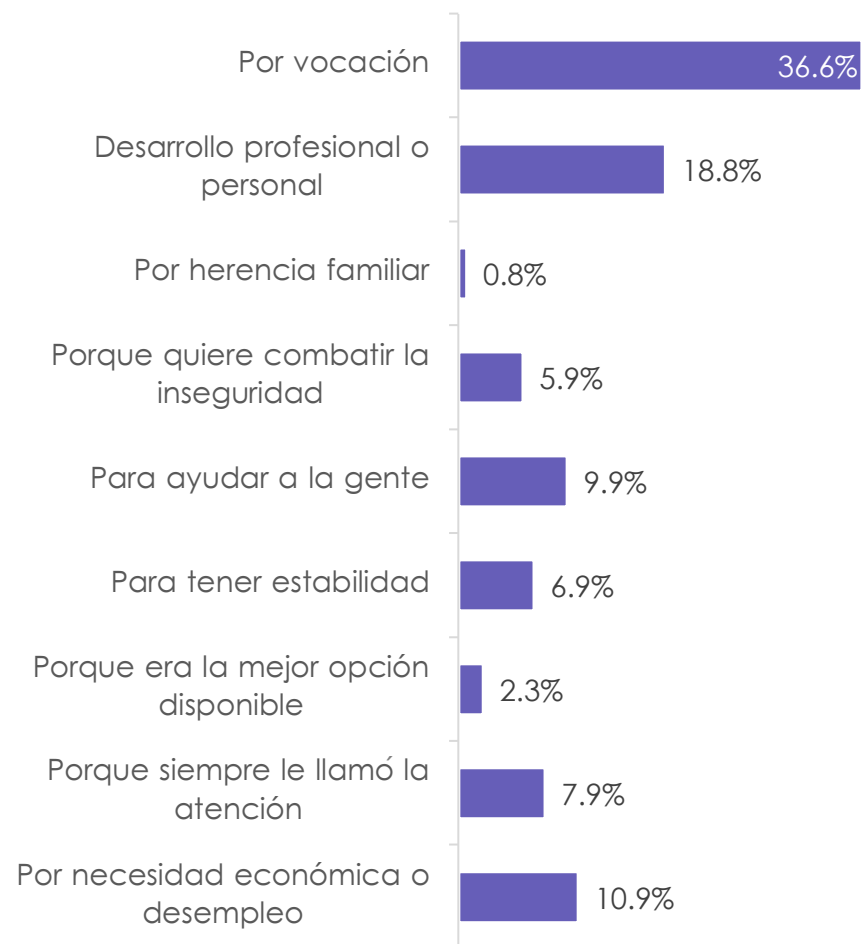
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



39. ¿Cuál es la razón por la que es... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



39.- ¿Cuál es la razón por la que es... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

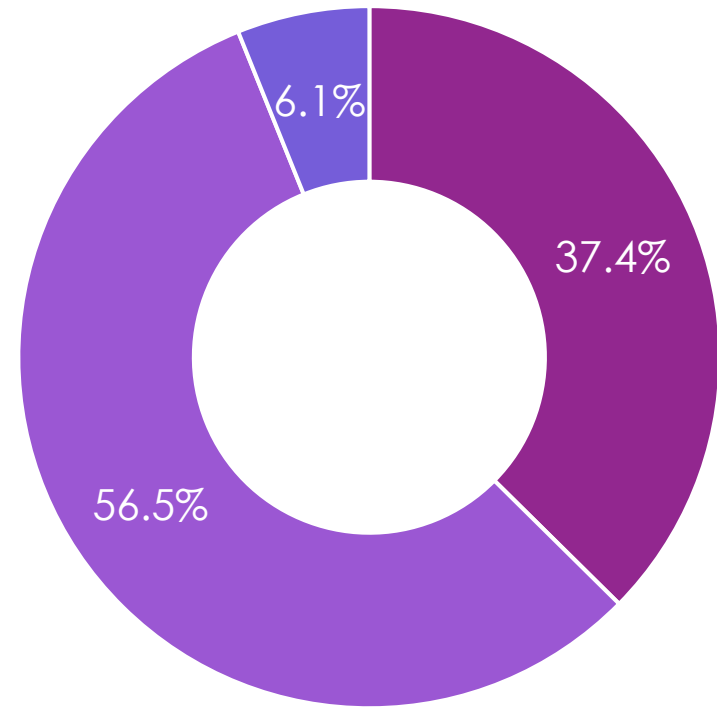
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por necesidad económica o desempleo	43	10.9	10.9	10.9
	Porque siempre le llamo la atención	31	7.9	7.9	18.8
	Porque era la mejor opción disponible	9	2.3	2.3	21.1
	Para tener estabilidad	27	6.9	6.9	28.0
	Para ayudar a la gente	39	9.9	9.9	37.9
	Porque quiere combatir la inseguridad	23	5.9	5.9	43.8
	Por herencia familiar	3	.8	.8	44.5
	Desarrollo profesional o personal	74	18.8	18.8	63.4
	Por vocación	144	36.6	36.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...
(Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



- Reconocimiento en su comunidad
- Respeto en su comunidad
- Discriminación en su comunidad

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



40. En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...
(Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

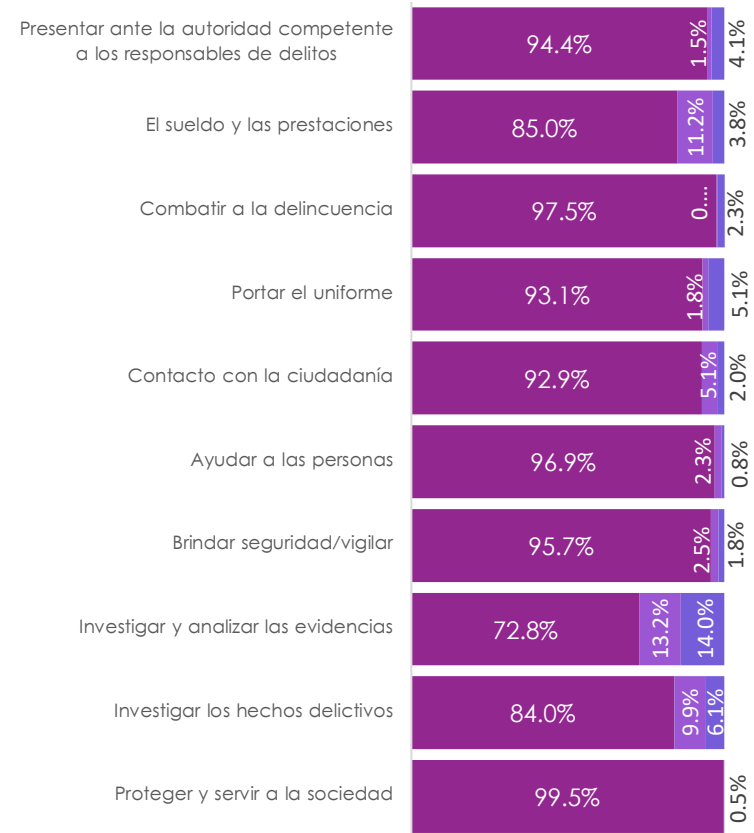
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Reconocimiento en su comunidad	147	37.4	37.4	37.4
	Respeto en su comunidad	222	56.5	56.5	93.9
	Discriminación en su comunidad	24	6.1	6.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo.



■ Le gusta
 ■ No le gusta
 ■ Indistinto

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



41.1.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:
Proteger y servir a la sociedad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	391	99.5	99.5	99.5
	Indistinto	2	.5	.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

41.2.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:
Investigar los hechos delictivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	330	84.0	84.0	84.0
	No le gusta	39	9.9	9.9	93.9
	Indistinto	24	6.1	6.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



41.3.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Investigar y analizar las evidencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	286	72.8	72.8	72.8
	No le gusta	52	13.2	13.2	86.0
	Indistinto	55	14.0	14.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

41.4.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Brindar seguridad/vigilar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	376	95.7	95.7	95.7
	No le gusta	10	2.5	2.5	98.2
	Indistinto	7	1.8	1.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



41.5.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Ayudar a las personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	381	96.9	96.9	96.9
	No le gusta	9	2.3	2.3	99.2
	Indistinto	3	.8	.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

41.6.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Contacto con la ciudadanía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	365	92.9	92.9	92.9
	No le gusta	20	5.1	5.1	98.0
	Indistinto	8	2.0	2.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



41.7.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Portar el uniforme

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	366	93.1	93.1	93.1
	No le gusta	7	1.8	1.8	94.9
	Indistinto	20	5.1	5.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

41.8.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Combatir a la delincuencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	383	97.5	97.5	97.5
	No le gusta	1	.3	.3	97.7
	Indistinto	9	2.3	2.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



41.9.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

El sueldo y las prestaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	334	85.0	85.0	85.0
	No le gusta	44	11.2	11.2	96.2
	Indistinto	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

41.10.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos

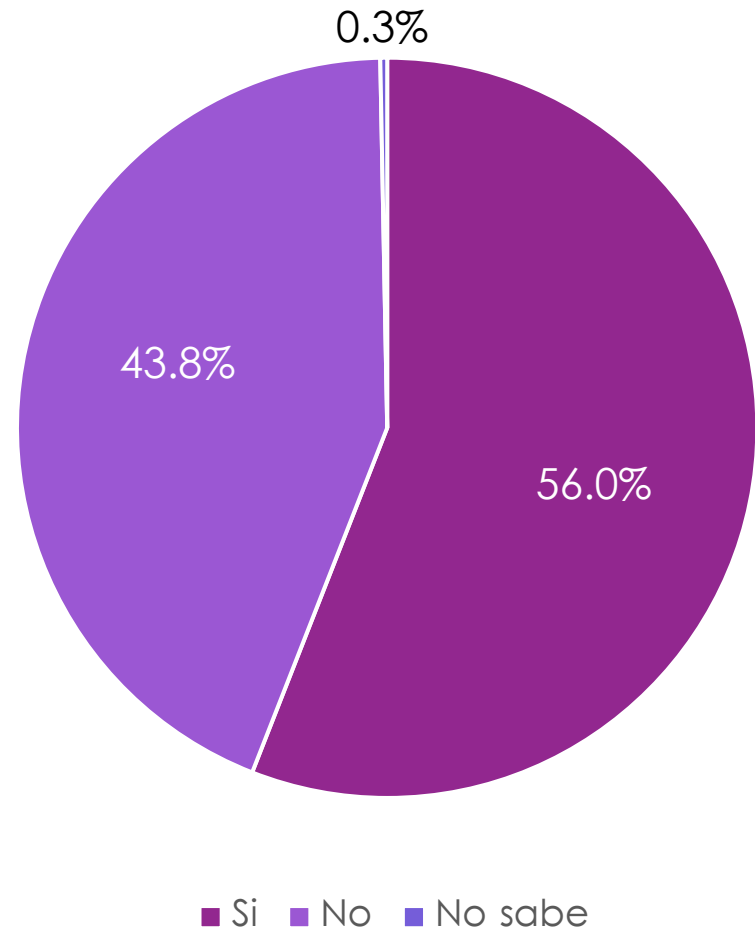
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Le gusta	371	94.4	94.4	94.4
	No le gusta	6	1.5	1.5	95.9
	Indistinto	16	4.1	4.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



42. ¿Ha intervenido como Primer Respondiente?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	220	56.0	56.0	56.0
	No	172	43.8	43.8	99.7
	No sabe	1	.3	.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



MORELOS
2018 - 2024



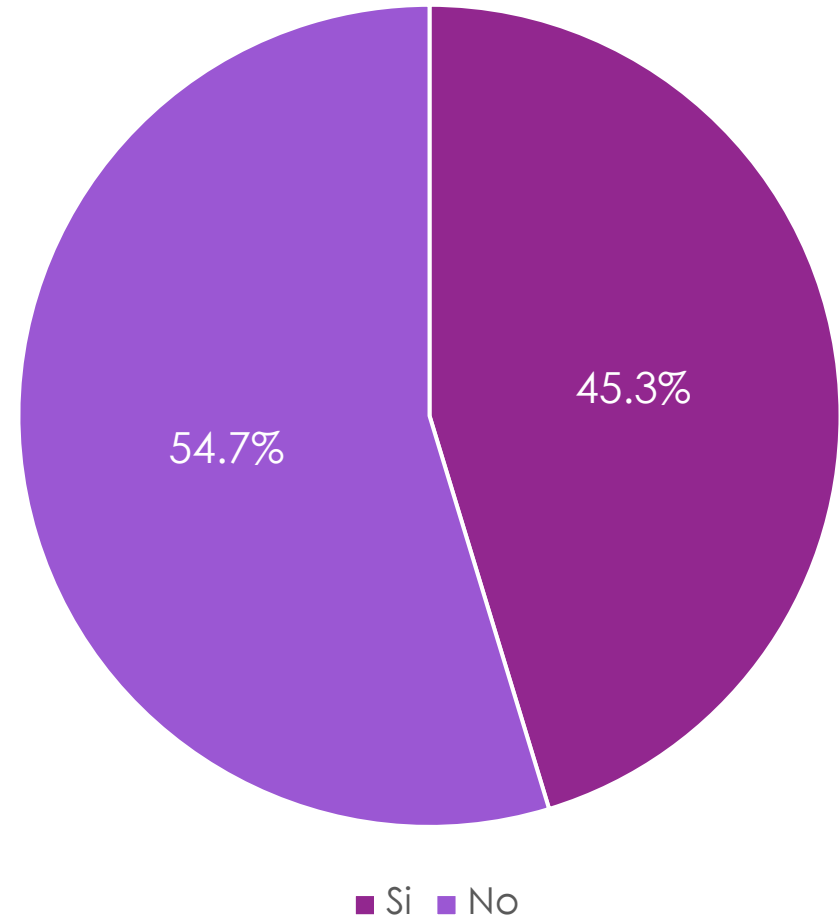
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



43. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



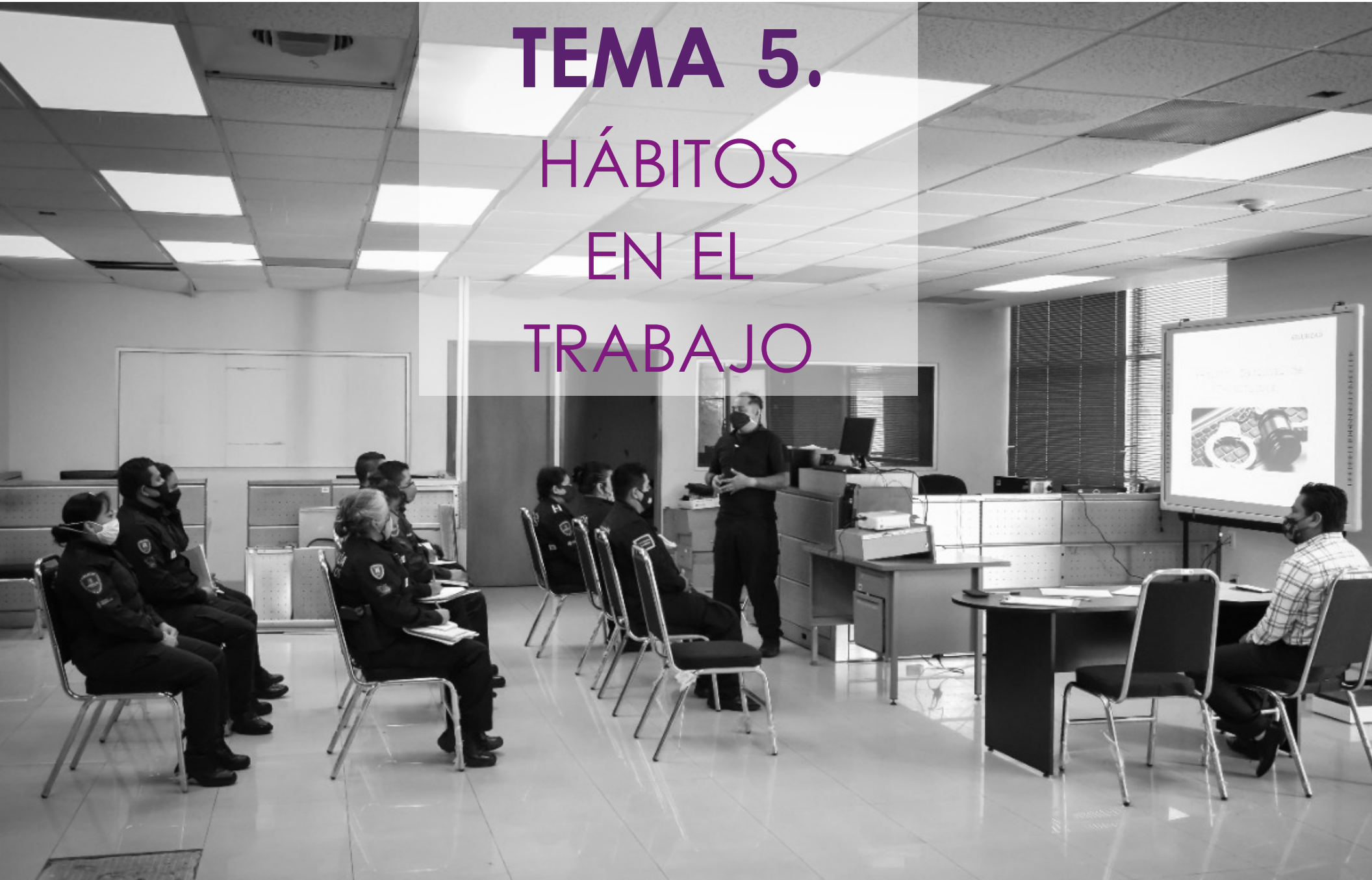
43.- ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	178	45.3	45.3	45.3
	No	215	54.7	54.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



TEMA 5. HÁBITOS EN EL TRABAJO





MORELOS
2018 - 2024



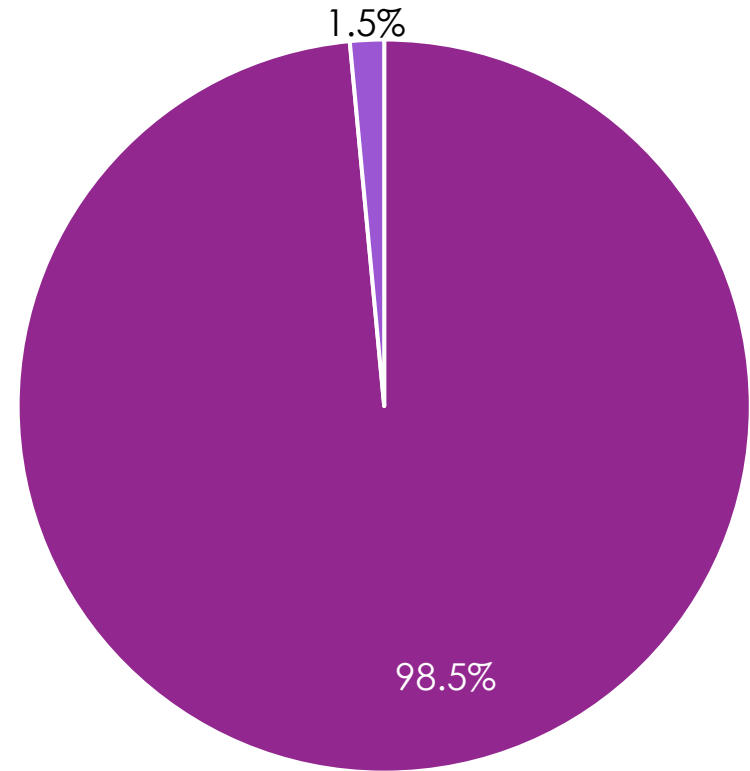
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



- Las leyes deben aplicarse a todos por igual
- Pueden hacerse excepciones en algunos casos

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



44.- ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

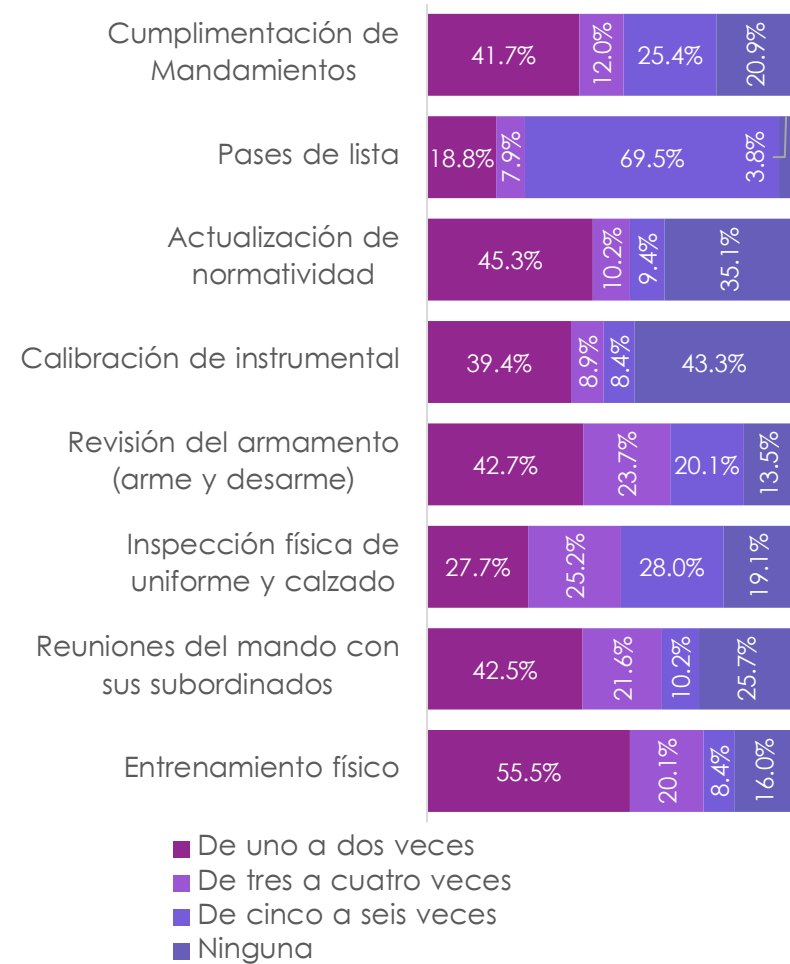
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Las leyes deben aplicarse a todos por igual	387	98.5	98.5	98.5
	Pueden hacerse excepciones en algunos casos	6	1.5	1.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



45.1.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Entrenamiento físico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	218	55.5	55.5	55.5
	De tres a cuatro veces	79	20.1	20.1	75.6
	De cinco a seis veces	33	8.4	8.4	84.0
	Ninguna	63	16.0	16.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

45.2.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Reuniones del mando con sus subordinados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	167	42.5	42.5	42.5
	De tres a cuatro veces	85	21.6	21.6	64.1
	De cinco a seis veces	40	10.2	10.2	74.3
	Ninguna	101	25.7	25.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



45.3.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Inspección física de uniforme y calzado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	109	27.7	27.7	27.7
	De tres a cuatro veces	99	25.2	25.2	52.9
	De cinco a seis veces	110	28.0	28.0	80.9
	Ninguna	75	19.1	19.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

45.4.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Revisión del armamento (arme y desarme)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	168	42.7	42.7	42.7
	De tres a cuatro veces	93	23.7	23.7	66.4
	De cinco a seis veces	79	20.1	20.1	86.5
	Ninguna	53	13.5	13.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



45.5.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Calibración de instrumental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	155	39.4	39.4	39.4
	De tres a cuatro veces	35	8.9	8.9	48.3
	De cinco a seis veces	33	8.4	8.4	56.7
	Ninguna	170	43.3	43.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

45.6.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Actualización de normatividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	178	45.3	45.3	45.3
	De tres a cuatro veces	40	10.2	10.2	55.5
	De cinco a seis veces	37	9.4	9.4	64.9
	Ninguna	138	35.1	35.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



45.7.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Pases de lista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	74	18.8	18.8	18.8
	De tres a cuatro veces	31	7.9	7.9	26.7
	De cinco a seis veces	273	69.5	69.5	96.2
	Ninguna	15	3.8	3.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

45.8.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Cumplimentación de Mandamientos

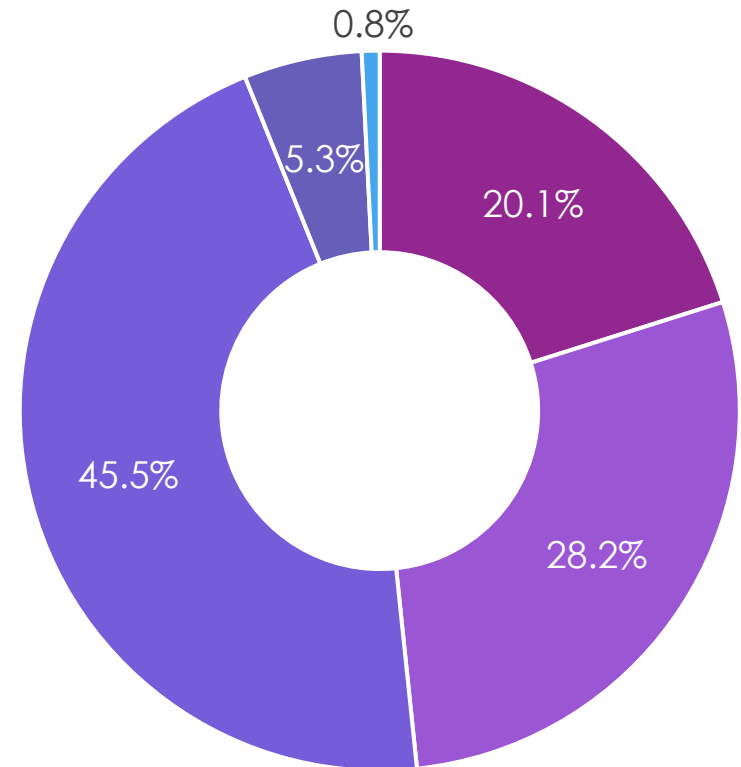
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De uno a dos veces	164	41.7	41.7	41.7
	De tres a cuatro veces	47	12.0	12.0	53.7
	De cinco a seis veces	100	25.4	25.4	79.1
	Ninguna	82	20.9	20.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



46. ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



- Antigüedad en el puesto
- Capacitación
- Desempeño laboral
- Favoritismo
- Puntualidad

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.




46.- ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Antigüedad en el puesto	79	20.1	20.1	20.1
	Capacitación	111	28.2	28.2	48.3
	Desempeño laboral	179	45.5	45.5	93.9
	Favoritismo	21	5.3	5.3	99.2
	Puntualidad	3	.8	.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

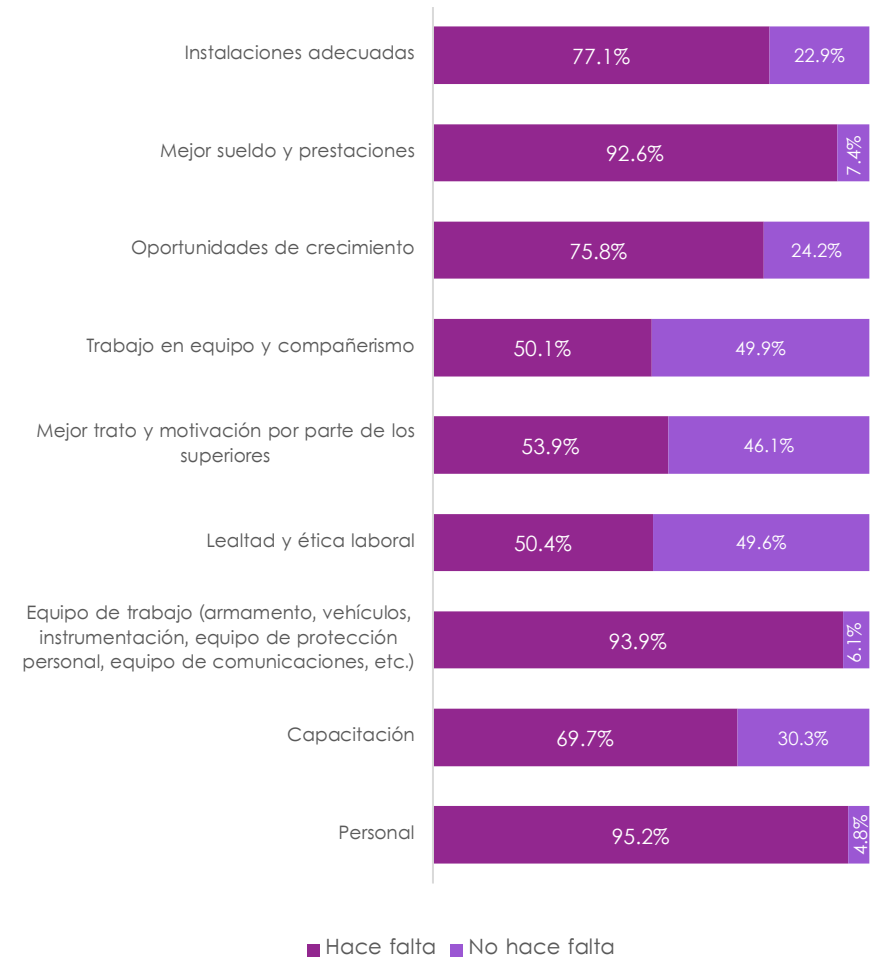
FRECUENCIAS



TEMA 6. PROBLEMAS EN EL TRABAJO



47. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



47.1.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Personal**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	374	95.2	95.2	95.2
	No hace falta	19	4.8	4.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

47.2.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Capacitación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	274	69.7	69.7	69.7
	No hace falta	119	30.3	30.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



47.3.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, equipo de protección personal, equipo de comunicaciones, etc.)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	369	93.9	93.9	93.9
	No hace falta	24	6.1	6.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

47.4.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Lealtad y ética laboral**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	198	50.4	50.4	50.4
	No hace falta	195	49.6	49.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



47.5.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Mejor trato y motivación por parte de los superiores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	212	53.9	53.9	53.9
	No hace falta	181	46.1	46.1	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

47.6.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Trabajo en equipo y compañerismo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	197	50.1	50.1	50.1
	No hace falta	196	49.9	49.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



47.7.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Oportunidades de crecimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	298	75.8	75.8	75.8
	No hace falta	95	24.2	24.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

47.8.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Mejor sueldo y prestaciones**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	364	92.6	92.6	92.6
	No hace falta	29	7.4	7.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

47.9.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? **Instalaciones adecuadas**

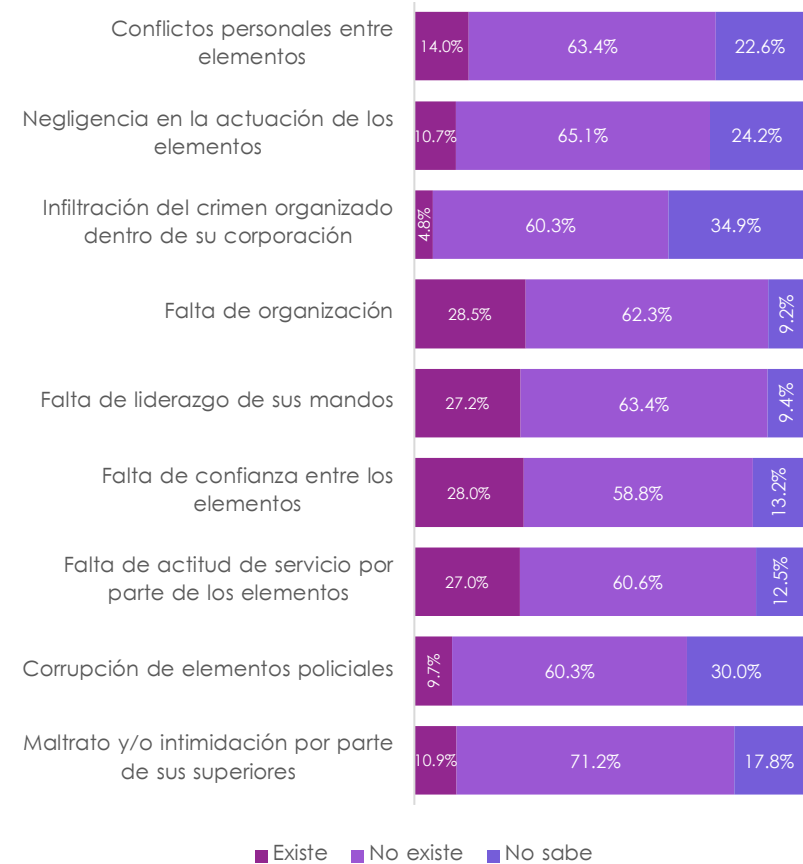
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace falta	303	77.1	77.1	77.1
	No hace falta	90	22.9	22.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021

FRECUENCIAS



48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución?



FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021



48.1.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	43	10.9	10.9	10.9
	No existe	280	71.2	71.2	82.2
	No sabe	70	17.8	17.8	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

48.2.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Corrupción de elementos policiales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	38	9.7	9.7	9.7
	No existe	237	60.3	60.3	70.0
	No sabe	118	30.0	30.0	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



48.3.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Falta de actitud de servicio por parte de los elementos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	106	27.0	27.0	27.0
	No existe	238	60.6	60.6	87.5
	No sabe	49	12.5	12.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

48.4.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Falta de confianza entre los elementos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	110	28.0	28.0	28.0
	No existe	231	58.8	58.8	86.8
	No sabe	52	13.2	13.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



48.5.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Falta de liderazgo de sus mandos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	107	27.2	27.2	27.2
	No existe	249	63.4	63.4	90.6
	No sabe	37	9.4	9.4	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

48.6.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Falta de organización**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	112	28.5	28.5	28.5
	No existe	245	62.3	62.3	90.8
	No sabe	36	9.2	9.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



48.7.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	19	4.8	4.8	4.8
	No existe	237	60.3	60.3	65.1
	No sabe	137	34.9	34.9	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

48.8.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Negligencia en la actuación de los elementos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	42	10.7	10.7	10.7
	No existe	256	65.1	65.1	75.8
	No sabe	95	24.2	24.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



48.9.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución? **Conflictos personales entre elementos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Existe	55	14.0	14.0	14.0
	No existe	249	63.4	63.4	77.4
	No sabe	89	22.6	22.6	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

FRECUENCIA ABSOLUTA (GENERAL), 2021.

FRECUENCIAS



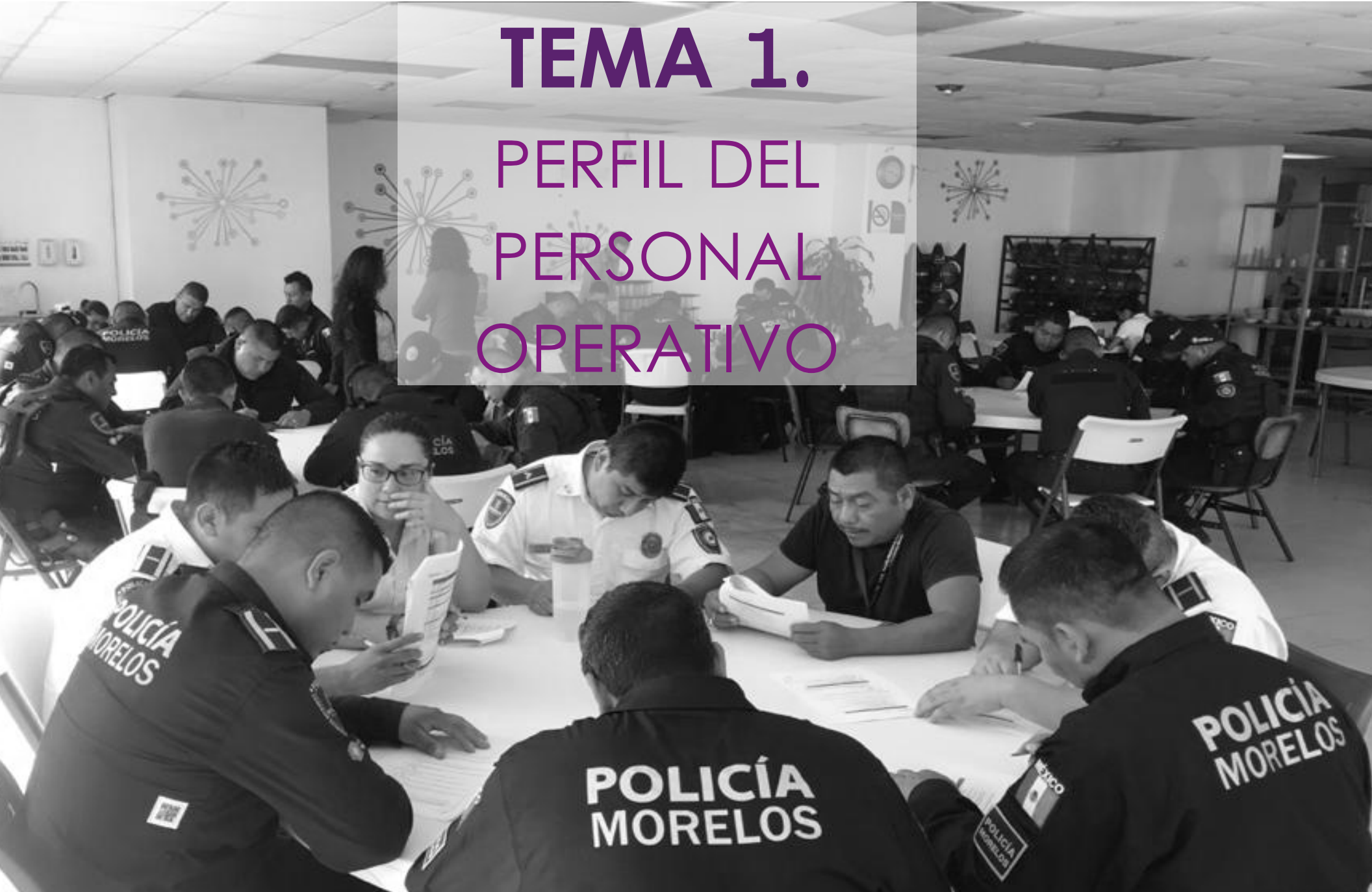
PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS SOBRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS





TEMA 1.

PERFIL DEL PERSONAL OPERATIVO





1. Función

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En la Encuesta Institucional participaron **393** elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia, distribuidos en los siguientes estratos: **225** de la Policía Estatal (57.3%), **85** de la Policía Ministerial (21.6%) y **83** Custodios del Sistema Penitenciario (21.1%).

Lo anterior de acuerdo con lo establecido en la muestra definida por los LGEFASP para el año evaluado (conforme a la fe de erratas generada por el SESNSP el 28 de septiembre de 2021).

2. Sexo

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 74% de los participantes en la Encuesta se identificó como perteneciente al sexo **masculino** (291 encuestados) y el 26% al **femenino** (102 encuestadas). Vistos estos resultados desagregados por corporación se tiene lo siguiente:

- Policía Estatal: 80% (180) hombres y 20% (45) mujeres
- Policía Ministerial: 70.6% (60) hombres y 29.4% (25) mujeres
- Custodios: 61.4% (51) hombres y 38.6% (32) mujeres

Esta distribución del personal operativo conforme al **sexo** es consistente con los resultados generales de la Encuesta Institucional de años anteriores, a saber: 2020, 73.9% masculino y 26.1% femenino; 2019, 78.2% masculino y 21.8% femenino. Y se mantiene también en los resultados desagregados por corporación para el año anterior (2020): 77.6% masculino y 22.4% femenino en Policía Estatal; 72.7% masculino y 27.3% femenino en Policía Ministerial y 66.9% masculino y 33.1% femenino en Custodios. En consecuencia, no se observan cambios en estos hallazgos de un año al siguiente.



3. Edad

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En relación con la edad de las personas encuestadas, se observa que el 28.8% (113 elementos) tiene entre **36 y 41 años**, el 25.4% (100 personas) se encuentra entre **30 y 35 años** y el 23.2% (91 individuos) está entre los **42 y 47 años**. Es de destacar que estos rangos de edades y proporciones son similares en el estrato de la Policía Estatal: de 36 a 41 años, 29.8%, de 30 a 35 años, 28.0% y de 42 a 47 años, 18.7%). Sin embargo, en la Policía Ministerial, los porcentajes correspondientes a los mencionados rangos son: 24.7%, 36 a 41 años; 20%, 30 a 35 años y 29.4%, 42 a 47 años; de hecho, en esta corporación, los miembros **mayores de 41 años** hacen el 44.7% de los encuestados. Ahora bien, entre los Custodios, 30.1% tienen "De 36 a 41 años", 28.9% "De 42 a 47" y 24.1% "De 30 a 35"; si se toma en cuenta que el rango de **24 a 29 años** representa el 14.5% de los Custodios encuestados, se puede constatar que esta corporación es la más variada en términos de edad. En general, la mayor parte de los encuestados se encuentran en el rango de edad de entre los **30 y los 41 años**, lo cual es consistente con resultados previos de la Encuesta Institucional (54.2% en 2021, 48.6% en 2020 y 55.0% en 2019).

4. Situación personal

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 51.7% de los encuestados refirió que su situación personal es "**Casado**" (203 personas), mientras que el 22.1% (87 individuos) están en "**Unión Libre**", así como que el 20.1% (79 elementos) son "**Soltero[s]**". Nótese que, en atención a la Policía Estatal, aunque la opción "**Casado**" sigue reuniendo a la mayoría, el porcentaje de personas encuestadas solteras es ligeramente mayor (22.2%) al de quienes reportan "**Unión Libre**" (20.9%). Lo anterior se cumple también, aunque en mayor magnitud, para la Policía Ministerial en tanto que las personas solteras representan el 30.6%. Por último, para los Custodios, la segunda opción más frecuente corresponde a lo establecido en los porcentajes generales: 26.5% dice estar bajo "**Unión Libre**".

Los porcentajes obtenidos en este año no difieren de las principales respuestas obtenidas en años anteriores, pues en 2020, 47.6% reportó estar "**Casado**" (50.3% en 2019), 28.0% "**Soltero**" y 21.5% en "**Unión Libre**" (25.1%, igualmente, en 2019). Es decir, las proporciones se mantienen de un año al siguiente, sin que existan cambios significativos.



5. Escolaridad (último grado de estudios)

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En términos de escolaridad, el 52.4% (206 elementos) de los encuestados manifestó tener la **“Preparatoria o bachillerato”** como nivel máximo de estudios (64.4% en la Policía Estatal; 25.9% en la Policía Ministerial y 47.0% entre los Custodios). En años anteriores, éste también fue el principal grado de estudios alcanzado por el personal operativo (52.4% en 2020 y 57.7% en 2019), con una distribución semejante entre los estratos encuestados.

Tienen **“Carrera técnica”, “Licenciatura”** o algún posgrado el 35.1% de los participantes (30.6% en la Policía Estatal, 72.9% en la Policía Ministerial - una cifra destacable- y 8.4% en los Custodios). En los Custodios no se reportan elementos operativos con **licenciatura o algún posgrado**, cuando en 2020 éstos eran el 5.1% de los encuestados. Por su parte, en la Policía Ministerial, las personas con maestría o doctorado representan el 9.4% de los participantes, frente al 18.2% reportado en 2020.

Así, aunque en la mayor parte del personal operativo entrevistado en las tres corporaciones se sigue manteniendo el nivel medio superior como último grado de estudios, se observa que, en los Custodios, éste es ahora el último grado de estudios (frente a 2020, cuando había elementos en el nivel superior, 5.1%). Asimismo, se aprecia, entre los Policías Ministeriales, una disminución en la proporción de elementos con estudios de posgrado (nuevamente, respecto de 2020, cuando representaban el 18.2% de los encuestados).

Destaca en cambio que el porcentaje general de personal operativo con estudios superiores (**“Licenciatura o Profesional”** y **“Maestría o Doctorado”**) ha presentado un aumento constante en los últimos años: desde un 14.1% en 2019 a un 18.3% en 2020 y hasta 25.2% en el presente estudio. Esto representa una **Fortaleza** en cuanto al último grado de estudios del personal operativo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.



6. En su trabajo, ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 74.8% de los encuestados dijeron tener **"Ninguna"** persona a su cargo (294 elementos), mientras que el 14.2% dijo tener **"De 1 a 5"** personas bajo su mando o responsabilidad (56 personas). Estos rangos y proporciones son similares a la información desagregada para Policía Estatal y Ministerial (Policía Estatal: **"Ninguna"**, 69.8% y **"De 1 a 5"**, 15.1%. Policía Ministerial: **"Ninguna"**, 64.7% y **"De 1 a 5"**, 25.9%). Respecto de los Custodios, la opción **"Ninguna"** reportó un 98.8% y la opción **"De 31 en adelante"**, 1.2%. Las cifras generales son consistentes con lo obtenido en ejercicios anteriores de la Encuesta Institucional. En 2020, por ejemplo, 82.8% de los encuestados dijo **no tener** elementos bajo su mando o responsabilidad y 11.0% dijo tener de **"1 a 5"** personas a su cargo. Estos resultados corresponden con el perfil de tipo operativo del personal encuestado en los tres estratos sujetos al estudio.

7. Antigüedad, ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual profesión?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

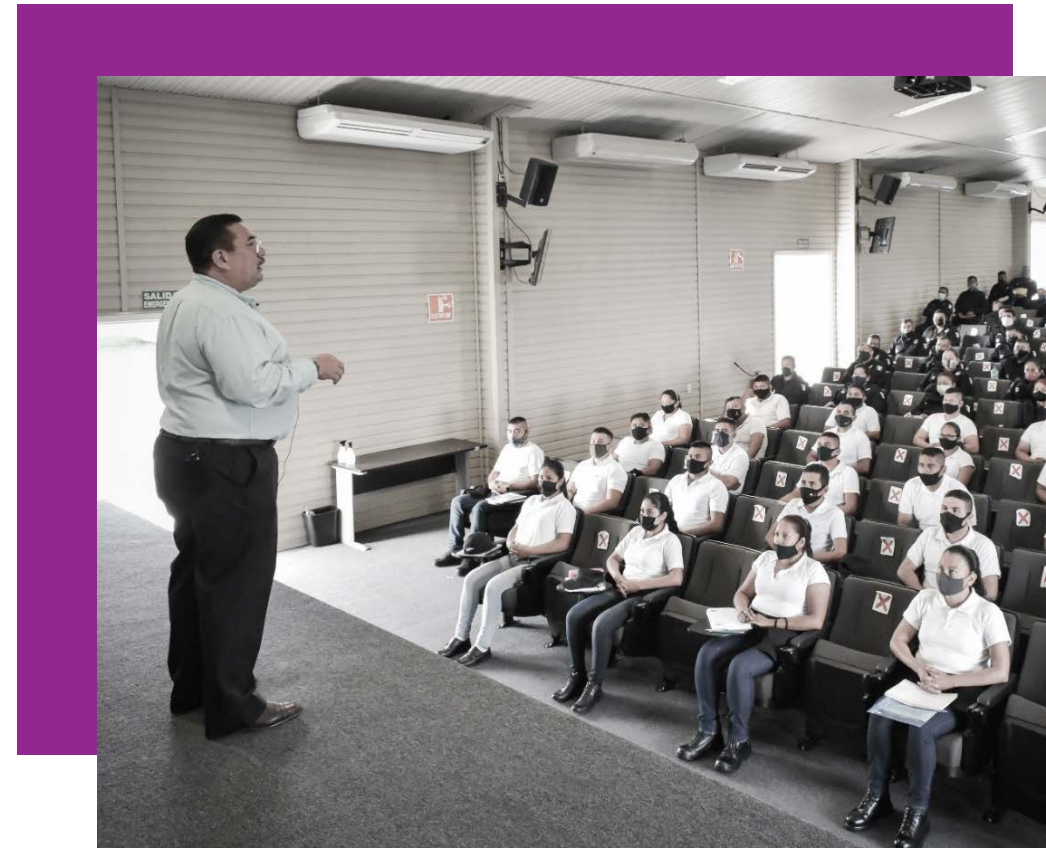
Por lo que hace a la antigüedad en la corporación en la que actualmente se desempeñan, 22 elementos tienen **"Menos de 2 años"** (5.6%; 7.6% en la Policía Estatal y 5.9% en la Policía Ministerial), 44 tienen **"De 2 a 5 años"** (11.2%) y 127 han permanecido **"De 6 a 10 años"** (32.3%; 42.2% en la Policía estatal, 14.1% en la Policía Ministerial y 24.1% en los Custodios). Así, 296 personas (75.3%) dijeron tener entre **6 y 20 años** de antigüedad en las diferentes corporaciones, por lo que este rango agrupa a la mayoría de los encuestados. En 2020 y 2019 se obtuvieron resultados similares, pues el 69.1% y el 57.7% de los encuestados dijeron haber formado parte de su corporación por entre **6 y 15 años**.

Vistos estos resultados por corporación, destaca que, primero, que, en la Policía Ministerial, 29.4% tiene un máximo de **5 años** en la corporación (31.8% en 2020) y



12.9% ha permanecido entre **21 y 30 años** en la institución (13.6% en 2020). Luego, que el 62.2% de los Custodios encuestados tiene entre **11 y 20 años** colaborando en la institución (56.0% en 2020). Y, por último, que el 42.2 % de los elementos de la Policía Estatal tiene entre **6 y 10 años** de antigüedad y el 24.9% tiene entre **11 y 15 años**.

Conforme a lo anterior, se observa que, entre los elementos operativos del Sistema Estatal de Seguridad Pública, existe estabilidad en el empleo; algo que se refleja en la antigüedad promedio que muestra esta Encuesta Institucional. Ello supone una **Fortaleza** del mencionado Sistema.





MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024

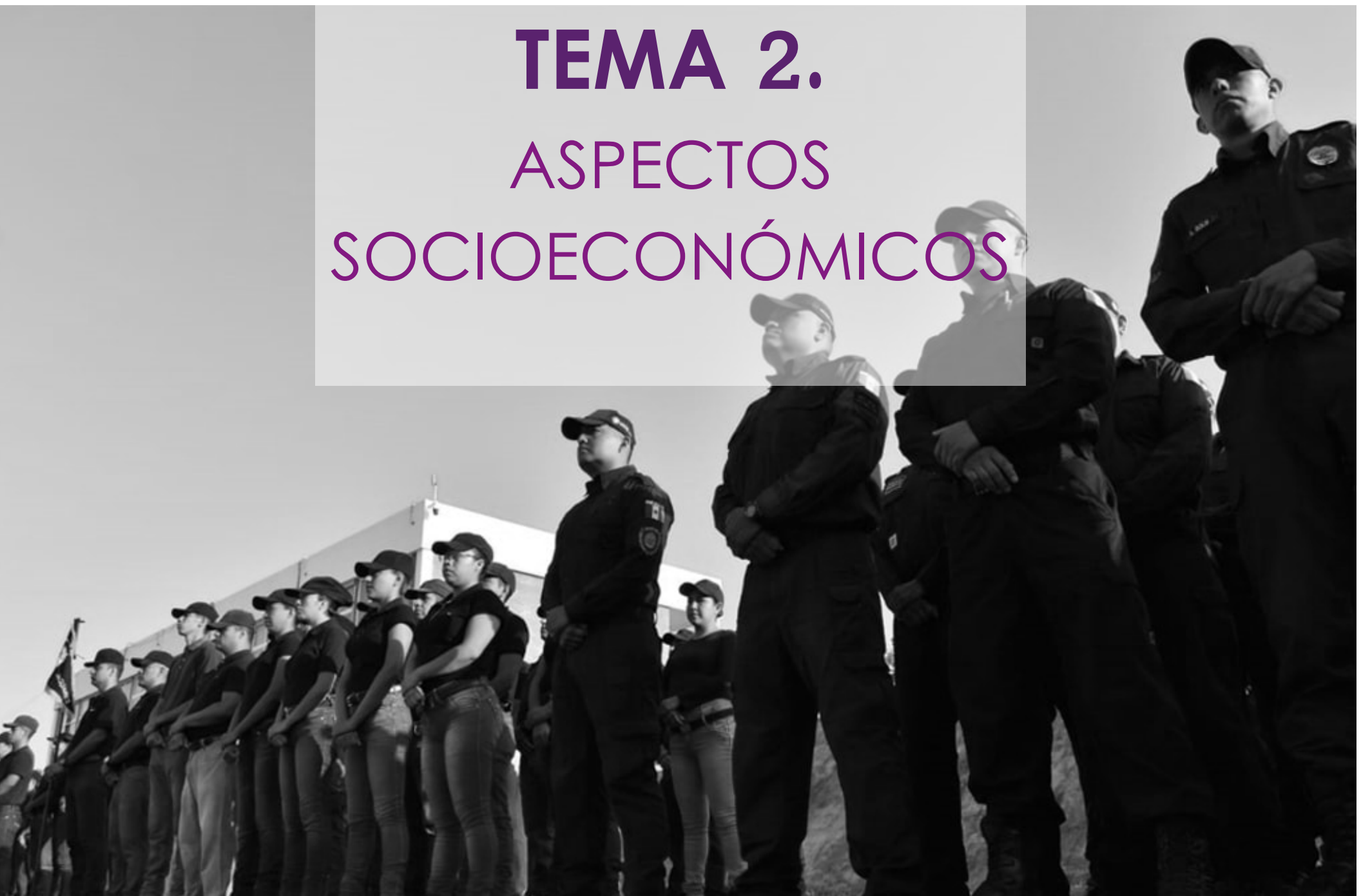


SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



TEMA 2.

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS





8. Ingresos, ¿a cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 50.9% (200 personas) dijo que percibe entre “\$8,001 y \$11,200 pesos” (51.3%, en 2020 y 47.2% en 2019), mientras que el 17.6% (69 individuos) reportó ganar entre “\$11,201 y \$16,000 pesos” (22.8% en 2020 y 26.0% en 2019) y un 10.7% (42 elementos) expresó que sus ingresos son de entre “\$4,801 y \$8,000 pesos”. Conforme a estos resultados, el 66.7% de los encuestados percibe \$11,200.00 o menos como sueldo mensual bruto. En el año 2020, este porcentaje fue de 73.3%, por lo que se observa un aumento en el número de elementos que afirma tener un ingreso mayor a este rango principal.

Al evaluar este tema por corporación, se tiene lo siguiente:

- Policía Estatal: El 47.6% de las personas encuestadas asegura ganar entre “\$8,001 y \$11,200 pesos” (50.9%

en 2020), 23.6% de “\$11,201 a \$16,000 pesos” (13.4% en 2020) y 17.3% entre “\$4,801 y \$8,000 pesos” (22.0% en 2020).

- Policía Ministerial: Destaca que 34.1% asevera ganar \$16,001 a \$18,000 pesos y 29.4% más de \$18,000 pesos (resultados consistentes con lo obtenido en 2020 y 2019, para este estrato, que incluye un rango salarial mayor).
- Custodios: El rango que concentra la mayoría de las respuestas es el de “\$8,001 y \$11,200 pesos” con un 95.2% de personas que reportan percibir esos montos (frente al 58.5% reportado en 2020).

En su conjunto, los resultados de la Encuesta Institucional en los últimos años sugieren un permanente fortalecimiento del ingreso de los elementos operativos del Sistema Estatal de Seguridad Pública, sobre todo en cuanto a la Policía Estatal y Ministerial. Tal cuestión puede apreciarse como una **Fortaleza** en términos de este estudio.

FRECUENCIA RELATIVA (PORCENTAJE GENERAL), 2021.



9. Dependientes, ¿cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De los participantes en la Encuesta, 217 (55.2%) dijeron tener “De 3 a 4” dependientes económicos; 129 (32.8%) “De 1 a 2” y 44 “De 5 a 6” personas bajo su responsabilidad económica.

- En la Policía Estatal, 125 participantes (55.6% en 2021; 56.9% en 2020) dijeron tener “De 3 a 4” dependientes económicos, 70 personas (31.1% en 2019; 26.7% en 2020) “De 1 a 2” y 28 individuos (12.4%; 14.2% en 2020) “De 5 a 6”.
- En la Policía Ministerial, los dos primeros rangos que se han mencionado están más nivelados: 40 participantes (47.1%; 40.9% en 2020) dijeron tener “De 3 a 4” dependientes económicos, 34 personas (40%; 45.5% en 2020) “De 1 a 2” y 10 individuos (11.8%; 13.6% en 2020) “De 5 a 6”.

- En relación con los Custodios, destaca que 62.7% (52 personas) reportó tener entre 3 a 4 dependientes económicos (57.6% en 2020); opción elegida por la mayoría de los encuestados de este estrato.

Como se advierte, esta característica del perfil socioeconómico de los participantes en la Encuesta Institucional no se ha modificado sustantivamente de un año al siguiente.



10. Ingreso adicional, ¿cuenta con ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 92.6% de los encuestados (364 elementos) dijo "No" recibir ingresos adicionales por actividades comerciales, financieras o la prestación de servicios profesionales independientes al trabajo en su corporación. En 2020, la misma respuesta significó el 90.9% y en 2019 87.8%. Desagregados los resultados de 2021 por estratos, el "No" representó el 88.9% de los elementos de la Policía Estatal, 95.3% de la Policía Ministerial y 100% de los Custodios. Conforme a ello, es posible afirmar que la Encuesta Institucional fundamenta la conclusión de que el ingreso de los elementos operativos del Sistema Estatal de Seguridad Pública se ha fortalecido, puesto que no

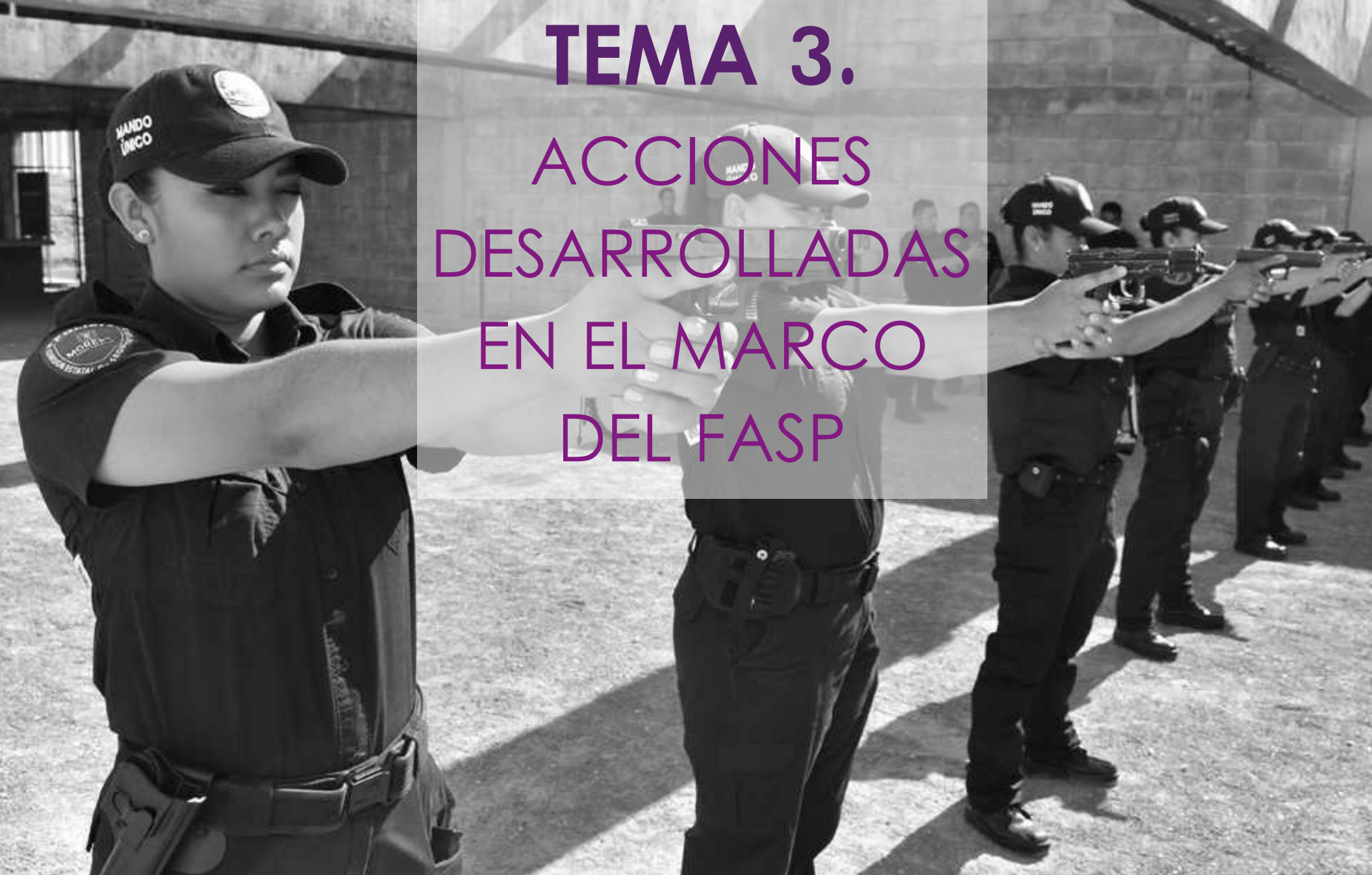
requieren obtener ingresos adicionales a su salario. Esto se suma a la **Fortaleza** previamente identificada sobre el particular.

10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De quienes dijeron "Sí" recibir ingresos adicionales (29 personas), el 82.8% (24 elementos) lo hace por **menos de \$3,000.00** (84.0% en Policía Estatal y 75.0% en Policía Ministerial). En 2020, el porcentaje general equivalía al 76.5%, así como al 78.6% en la Policía Estatal y 66.7% en la Policía Ministerial. Como se estableció en la pregunta anterior, en el presente año no se reporta algún Custodio que reciba ingresos adicionales a su salario.

Estos resultados suman a la conclusión de que el ingreso del personal operativo se ha fortalecido, ya que si bien existen ingresos adicionales, su valor es cada vez menor año tras año, estando la mayoría por debajo de los **\$3,000.00 mensuales**.



TEMA 3.

ACCIONES DESARROLLADAS EN EL MARCO DEL FASP



PROFESIONALIZACIÓN

11. ¿Su institución cuenta con Servicio profesional de carrera?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En materia de Profesionalización, se indagó, primero, acerca de la existencia del **Servicio Profesional de Carrera** en las diferentes corporaciones. Al respecto, 55.5% de los encuestados (218 elementos) dijo que **"Sí"** existe, 24.2% (95 personas) dijo que **"No"** y 20.4% (80 participantes) eligió la opción de **"No sabe"** para esta pregunta. Estos resultados contrastan con los de años anteriores: en 2020, 39.2% contestó **"Sí"**, 30.6% **"No"** y 30.1% **"No sabe"**; mientras que en 2019, 45.6% dijo **"Sí"**, 18.8% respondió **"No"** y 35.6% contestó **"No sabe"**.

Es de destacar que, en la Policía Estatal, las personas que afirman que **"Sí"** existe el Servicio Profesional de Carrera son el 70.2% (158 encuestados, frente al 59.9% reportado en 2020). Este porcentaje es similar para la Policía Ministerial: 69.4% (59 encuestados, muy distinto al 31.8% reportado en el año anterior). En los Custodios, en cambio, la respuesta mayoritaria es **"No"** con un 89.2% (74 personas, respecto del 76.3% registrado el año pasado). Es decir, si bien en la Policía Estatal y Ministerial existe ahora un mayor conocimiento sobre el tema, éste mermó entre el personal del Sistema Penitenciario.

En general, se observa un resultado más favorable para este reactivo en la presente Encuesta Institucional; sin embargo, no deja de existir un **Área de Oportunidad** referente a que las instituciones de seguridad pública estatales deben aclarar a su personal operativo la existencia del Servicio Profesional de Carrera, de manera que sus respuestas sean inequívocas en el futuro.



► RECOMENDACIÓN

Emprender una campaña de difusión que dé a conocer al personal operativo de las corporaciones estatales la existencia del **Servicio Profesional de Carrera** dentro de la institución y sus características principales.

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNSP)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 95.4% (375 personas) de los encuestados dijo estar inscrito en el **Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS)**. Desagregado por corporación, tal resultado es el siguiente: 96.0% (216 personas) en la Policía Estatal; 90.6%, (77 elementos) en la Policía Ministerial y 98.8% (82 encuestados) en los Custodios.

Estas cifras son ligeramente superiores a las de 2020, cuando el 94.6% dijo "Sí" estar inscrito en el RNPS (91.8% en la Policía Estatal, 100% en la Policía Ministerial y 99.2% de los Custodios). Y también lo son a las de 2019, cuando apenas el 92.8% afirmó estar inscrito en el RNPS. Sin embargo, ello obedece a que esta información se ha robustecido entre el personal de la Policía Estatal y ha



disminuido entre los elementos operativos de la Policía Ministerial y el personal de Custodia de un año al siguiente. Por ello, se advierte un **Área de Oportunidad** relativa a la falta de información sobre la inscripción del personal operativo en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

► RECOMENDACIÓN

Dar a conocer al personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios (mediante estrategias de difusión) en qué consiste su **inscripción en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública** y cuándo sucede.

12.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las personas que mencionaron estar inscritas en el **Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública** (375), el 100% (375 elementos) dijo contar con la **Clave Única de Identificación Personal (CUIP)**. Esto es una cifra superior a la obtenida en 2020 (98.9%) y en 2019 (92.8%). Es decir, se ha fortalecido adecuadamente la información sobre la obtención de la Clave Única de Identificación Personal (CUIP) entre el personal inscrito en el RNPSP, lo cual es un aspecto favorable.

No obstante, debe mencionarse que este reactivo se pregunta en el contexto de la pregunta general sobre el RNPSP, por lo que no se puede acreditar como una fortaleza en general del Sistema Estatal de Seguridad Pública, pues no todo el personal operativo (simultáneamente) conoce su inscripción en el Registro y la obtención consecuente de su CUIP.



12.2 ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Igualmente, un 76.3% (286 personas de 375) afirmó contar con el **Certificado Único Policial (CUP)**; 94.4% (204 personas) de los encuestados de la Policía Estatal; 89.6%, (69 encuestados) de la Policía Ministerial y 15.9% (13 individuos) de los Custodios. En este último estrato destaca que el 59.8% (49 personas) afirmó “No” contar con CUP.

El porcentaje general es más bajo en comparación con el obtenido en 2020 (84.7%). Por corporaciones, en la Policía Estatal en 2020 el 91.8% dijo tener el CUP, mientras que el 100% de los Policía Ministeriales y el 99.2% de los Custodios se manifestaron en ese sentido. Por tanto, se observa que, aunque más Policías Estatales identifican actualmente contar con el CUP, hubo una disminución en el número de personal en la Policía Ministerial y Custodios que dicen acreditar esta característica.

Estos resultados se vinculan con el **Área de Oportunidad** previamente identificada en este apartado sobre la necesidad de difundir información completa al personal operativo sobre las características institucionales de su corporación.

► RECOMENDACIÓN

Difundir entre el personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios qué es el **Certificado Único Policial (CUP)** y cómo se obtiene.



13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En materia de prestaciones, los elementos encuestados dijeron contar con "Aguinaldo" (100%, 396 personas), "Vacaciones" (99.5%, 391 elementos), "ISSSTE, IMSS" (99.0%, 389 individuos), "Seguro de vida" (97.5%, 383 personas) y con "Licencia de maternidad/paternidad" (89.3%, 351 elementos), como los rubros con principales menciones. En 2020, los principales rubros mencionados fueron "Aguinaldo" (99.7%), "IMSS/ISSSTE" (98.1%), "Vacaciones" (97.8%) y "Seguro de vida" (93.3%). En 2019, las principales menciones fueron para "Aguinaldo" (98.3%), "Vacaciones" (95.3%), "Seguro de vida" (95.3%), "ISSSTE, IMSS" (86.7%) y "Comedor" (86.7%). Se observa así una consistencia en las menciones del aguinaldo, vacaciones, seguridad social y seguro de vida como las principales prestaciones entre el personal operativo de las instituciones de seguridad pública del estado de Morelos.

Cabe mencionar que en la Policía Estatal se mencionó también el rubro de "Comedor dentro de las instalaciones" con 99.1%, es decir, 223 menciones. Por su parte, el 88.2% (75 personas) de los encuestados de la Policía Ministerial aseveró contar con "Créditos para la vivienda". Mientras que en los Custodios resaltan los rubros de "Servicios médicos dentro de las instalaciones", "Apoyo para gastos funerarios", "Comedor dentro de las instalaciones", "Áreas deportivas" y "Créditos automotrices", todos con 100% de respuestas afirmativas.

Por contraparte, las prestaciones menos referidas fueron "Becas para sus hijos" (4.1%, 16 personas), "Ahorro solidario" (4.1%, 16 elementos), "Vales de despensa" (11.5%, 45 individuos), "Servicios psicológicos" (14.8%, 58 personas) y "Guardería" (16.8%, 66 elementos). En 2020 se reportaron, con las menores menciones "Becas para sus hijos" (4.3%), "Ahorro solidario" (12.6%) y "Apoyo educativo" (13.7%), mientras que en 2019 los rubros menos elegidos fueron "Ahorro solidario" (6.1%), "Becas para sus hijos" (6.4%) y "Seguro de Gastos Médicos Mayores" (11.9%). Nuevamente aquí existe consistencia en los rubros de prestaciones menos identificados por el personal operativo, especialmente el ahorro solidario y la becas para hijas e hijos.

En términos de las corporaciones específicas, destaca que en la Policía Ministerial también aparece con pocas



menciones "Comedor dentro de las instalaciones" (8.2%, 7 individuos) y, para el caso de los Custodios, llama la atención de que las prestaciones "Seguridad social estatal", "Ayuda para transporte" y "Seguro de gastos médicos mayores" aparecen con respuesta negativa en el 100% (83 elementos).

En consecuencia, se advierte que no existe uniformidad en la información acerca de las prestaciones entre el personal operativo de ambos estratos, lo cual evidencia un **Área de oportunidad** en términos de la adecuada difusión de las condiciones de trabajo del personal operativo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

► RECOMENDACIÓN

Dar a conocer constantemente al personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios (mediante estrategias de difusión) cuáles son todas las **prestaciones laborales** con las que cuenta al formar parte de la corporación y cómo puede hacer uso de ellas.

CAPACITACIÓN

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Desde su ingreso a la corporación en la que actualmente se desempeñan, 98.0% (385 personas) de los encuestados han recibido **cursos de capacitación** (97.3%, 219 elementos, en la Policía Estatal- 94.0% en 2020-; 98.8%, 84 personas, en la Policía Ministerial -100% en 2020- y 98.8%, 82 elementos, de los Custodios -99.2% en 2020-). Esto representa un aumento frente al 96.0% del personal operativo que dijo haber recibido capacitación en 2020 y el 94.8% que afirmó lo mismo en el año 2019.



15. ¿De qué tipo?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las personas que han recibido cursos de capacitación (385), el 99.0% (381 individuos) dijo haber tomado **Formación Inicial** (98.6%, 216 individuos, en Policía Estatal -97.2% en 2020-; 98.8%, 83 personas, en Policía Ministerial -100% en 2020- y 100%, 82 elementos, en los Custodios -100% en 2020). Por su parte, 89.1% (343 personas) dijo que ha participado en temas de **Formación Continua** (84.9%, 186 encuestados, en Policía Estatal -82.6% en 2020-, 89.3%, 75 personas, en Policía Ministerial -86.4% en 2020- y 100%, 82 elementos, en los Custodios -99.1% en 2020-). Nuevamente, se observa un incremento en el personal capacitado, pues en 2020, el 98.3% dijo haber accedido a la **Formación Inicial** y el 88.2% a la **Formación Continua**. En 2019, tales porcentajes fueron del 93.0% y 80.2%, respectivamente. Del resultado de esta pregunta (y la precedente), se aprecia que la capacitación del personal operativo es una **Fortaleza** del Sistema Estatal de Seguridad Pública. Como aspecto financiado con recursos provenientes del FASP, ello se relaciona con el cumplimiento de los compromisos de capacitación por parte del Gobierno del Estado de Morelos.

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

También de las personas que han recibido cursos de capacitación (385), el 89.6% dijo haber recibido **al menos un curso de capacitación** en el último año (345 personas; 88.1% en 2020 y 89.5% en 2019). Entre los miembros de la Policía Estatal, este porcentaje equivale al 86.3% (189 personas; 85.8% en 2020), mientras que en la Policía Ministerial es de 88.1% (74 individuos; 86.4% en 2020) y, de forma destacable, en los Custodios es del 100% (82 elementos; 93.2% en 2020). De manera desglosada las respuestas ofrecidas en el reactivo, se tiene que 256 de los encuestados (66.5%) tomaron **"De 1 a 3"** cursos (54.3%, 119 individuos en Policía Estatal; 66.7%, 56 personas, en Policía Ministerial y 98.8%, 81 elementos, en los Custodios), Mientras que 64 personas (16.6%) aseveraron tomar **"De 4 a 6"** (23.3%, 51 individuos, en Policía Estatal, 14.3%, 12 personas, en Policía Ministerial y 1.2%, 1 elemento, en los Custodios).



17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las personas que recibieron algún curso de capacitación el último año (345), la mayor participación reportada en la presente Encuesta Institucional se encuentra en los cursos de "Formación Inicial" (264 elementos, 76.5%; 71.4%, 135 personas, en Policía Estatal; 63.5%, 47 encuestados, en la Policía Ministerial y 100%, 82 personas, de los Custodios); así como en "Competencias Básicas de la Función" (271 personas, 78.6%; 79.9%, 151 encuestados, en Policía Estatal; 60.8%, 45 encuestados, en la Policía Ministerial y 91.5%, 75 elementos, de los

Custodios) y "Cursos de actualización u otros" (302 personas, 74.8%; 69.3%, 131 personas, en Policía Estatal; 66.2%, 49 elementos, en la Policía Ministerial, así como 95.1%, 78 encuestados, de los Custodios). Estos tres temas se mencionan en las dos ediciones previas de la Encuesta Institucional como los principales a los que accedió el personal tanto en 2020 como en 2019.

Los participantes de la Encuesta Institucional valoraron los cursos recibidos. De este modo, de los 264 elementos que tomaron el curso de "Formación Inicial", 250 personas (94.6%; 90.3% en la Policía Estatal; 97.8% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios) lo calificaron de manera positiva ("Excelente", "Buena", "Muy buena"). En contraste, en 2020 las valoraciones favorables alcanzaron el 74.3% de los encuestados y en 2019 el 70.4%. Se observa en 2021 un mayor porcentaje de opiniones favorables para éste que es el más numeroso de los cursos recibidos por los encuestados.

Respecto del curso de "Competencias Básicas de la Función" el porcentaje de opiniones favorables asciende a 95.9% (260 de 271 personas; 93.3% en la Policía Estatal; 97.7% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios). Y, para los "Cursos de actualización u otros", tal porcentaje es de 88.7% (229 de 258 personas; 80.1% en la Policía Estatal; 93.8% en la Policía Ministerial y 87.5% de los Custodios). En 2020, las valoraciones positivas alcanzaron



el 77.1% de quienes participaron, mientras que en 2019 el porcentaje fue de 75.6%. Nuevamente, para el segundo de los cursos con mayor participación, se tiene una valoración positiva muy amplia que es mejor que en años anteriores de realización de cursos similares.

Conforme a lo mostrado, se observa que la **Fortaleza** en materia de capacitación del personal operativo de seguridad pública de Morelos se sostiene gracias a la calidad de los cursos, la cual se ve reflejada en la satisfacción de los elementos capacitados; especialmente para aquellos en los que participa la gran mayoría de los participantes en la Encuesta Institucional.

18. ¿En el año 2021 recibió capacitación en el extranjero?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las personas que recibieron algún curso de capacitación en el último año (345), un 99.4% de los encuestados (343 elementos) **no ha recibido capacitación en el extranjero** (98.9%, 187 individuos, en Policía Estatal, 100%, 74 personas, en Policía Ministerial y 100%, 82 encuestados, en Custodios). Este resultado es consistente con el 99.7% del personal entrevistado en 2020 que respondió "No", por lo que la capacitación en el extranjero no aporta a la descripción de la fortaleza enunciada para este tema.



19. Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ¿ha impartido cursos al personal operativo?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las personas que sí tomaron cursos en el extranjero, **ninguna** ha impartido cursos al personal operativo, tal como se reportó en la Encuesta Institucional de 2020. Nuevamente, el rubro de capacitación en el extranjero no aporta a la fortaleza identificada en materia de capacitación en este Informe Ejecutivo de Resultados.





EVALUACIÓN POLICIAL

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 43.5% (171 personas) de los encuestados dijo haber realizado el examen de control de confianza en **2021** (40% en la Policía Estatal, 90 personas; 61.2% en la Policía Ministerial, 52 individuos y 39.4% de los Custodios, 29 encuestados); mientras que un 34.4% (135 elementos) lo presentó en **2020** (30.2% en la Policía Estatal, 68 personas; 16.5% en la Policía Ministerial, 14 elementos, así como 63.9% de los Custodios, 53 encuestados). Con lo anterior en consideración, se puede aseverar que un 77.9% de los encuestados realizó estos exámenes en los **últimos dos**

años (306 individuos). En 2020, por contraste, el porcentaje equivalente ascendió al 70.9% y en 2019 a 70.7%; es decir, se observa un incremento en el número de personas encuestadas evaluadas en control de confianza en los últimos dos años, frente a los resultados previos de la Encuesta Institucional.

En términos de corporaciones, se destaca que la mayoría de los elementos de la Policía Ministerial dijo haber realizado el examen en **2021** y que lo mismo pasa para los Custodios pero en **2020**. En efecto, en 2020 se reportó que la mayoría de los miembros participantes de esta corporación recién había realizado el control de confianza, mientras que la mayoría de los Policías Ministeriales habían realizado las pruebas, en su mayoría, en **2018** o **2019**. Es decir, los resultados actuales son razonables y concuerdan con una estrategia para mantener actualizadas las pruebas de **control de confianza** entre el personal operativo.

Apenas el 0.5% (2 personas) dijo "**Nunca**" haber presentado esta evaluación (1.6% en 2020 y 2.2% en 2019)



lo cual es, en términos generales, un indicador muy aceptable sobre la realización de este componente de la evaluación policial, que lo perfila como una **Fortaleza** del Sistema Estatal de Seguridad Pública en Morelos. Es importante tener en cuenta esta cifra a efecto de mantener al estado de fuerza vigente efectivamente evaluado en control de confianza, en las diferentes corporaciones del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

20.1 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Enseguida, los elementos evaluados en control de confianza (391) pudieron opinar sobre el proceso de evaluación de control de confianza. En este sentido, fueron valorados favorablemente (como "Excelente", "Muy bueno" o "Bueno") la "Organización y logística del proceso de evaluación" (91.1%, 356 individuos -85.0% en 2020- ; 88.0% en la Policía Estatal, 197 personas; 90.4% en la Policía Ministerial, 76 individuos, y 100% de los Custodios, 83 elementos); así como las "Instalaciones" (89.5%, 350 personas -85.2% en 2020-; 84.8% en la Policía Estatal, 190 personas; 91.6% en la Policía Ministerial, 77 elementos y 100% de los Custodios, 83 encuestados) y el "Trato por



parte del personal evaluador" (89.1%, 348 personas -80.6% en 2020-; 84.4% en la Policía Estatal, 189 encuestados; 90.5% en la Policía Ministerial, 76 personas y 100% de los Custodios, 83 individuos). Como se observa, los rubros mejor calificados coinciden con los de 2020 pero, en general, con una mejor percepción favorable durante el presente año. La percepción favorable contrasta, con los resultados de estas categorías en 2019, que obtuvieron (respectivamente) 64.9%, 67.7% y 64.9%; se observa un incremento sustancial en la valoración positiva.

Volviendo a 2021, fueron menos favorecidos en la calificación el "Tiempo empleado en las evaluaciones" (84.7%, 331 individuos -73.3% en 2020-; 79.9% en la Policía Estatal; 82.2% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios) y el "Equipo utilizado" (87.4%, 342 elementos - 83.9% en 2020-; 82.8% en la Policía Estatal; 82.2% en la Policía Ministerial, así como 100% de los Custodios). Debe apreciarse que en estos temas también se obtiene una valoración favorable mayor en 2021 que en 2020 y 2019 (55.7% y 66.0%, respectivamente).

Así, en los últimos años, se ha conseguido una mejor valoración del proceso de control de confianza en la percepción de los encuestados, lo cual justifica ver la calidad del proceso de control de confianza como una **Fortaleza** las instituciones de seguridad pública del estado de Morelos.

20.2 ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De los participantes en la Encuesta a quienes les aplicaron la evaluación de control de confianza (391), 92.8% (363 personas) estiman que "la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y funciones" (92.0% en la Policía Estatal, 206 personas; 90.5% en la Policía Ministerial, 76 encuestados y 97.6% de los Custodios, 81 elementos). Esta proporción es mayor a la registrada para la respuesta "Sí" en 2020: 87.7% en general, 86.3% en Policía Estatal, 72.7 % en Policía Ministerial y 93.2% entre los Custodios. El resultado supera por mucho al 71.3% de respuestas favorables para este reactivo en 2019. Se acredita que se ha fortalecido el proceso de control de confianza mediante una adecuada difusión de sus características, de acuerdo con el grado, cargo y funciones de los elementos.



20.3 ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 83.4% de los encuestados (326) que dijo haber realizado la evaluación de control de confianza (391) **desconoce** los resultados que obtuvo en la misma (78.6% en la Policía Estatal, 176 participantes; 89.3% en la Policía Ministerial, 75 personas; 90.4% de los Custodios, 75 elementos). En 2020 el porcentaje ascendió a 86.3% y en 2019 a 86.9%.

20.4 ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 56.8% de los encuestados (222 personas) a quienes se les aplicó la evaluación de control de confianza (391) dijo haber sido sujeto de un **examen toxicológico sorpresa** (56.7% en la Policía Estatal, 127 participantes; 53.6% en la Policía Ministerial, 45 encuestados y 60.2% en los Custodios, 50 elementos). Al tiempo, 169 personas (43.2%) declararon lo contrario. En 2020 y 2019, el 39.9% y 50.1% de los encuestados (respectivamente) respondieron "Sí".



20.5 ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 84.4% de los participantes en la Encuesta a los que se les aplicó la evaluación de control de confianza (391) estima que ésta “**contribuye al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública**” (330 personas; 84.8% en la Policía Estatal, 190 personas; 77.4% en la Policía Ministerial, 65 encuestados y 90.4% de los Custodios, 75 elementos). El porcentaje general muestra un incremento significativo frente a los resultados de 2020 (79.2%) y 2019 (64.6%). Ello confirma que se han realizado acciones tendientes a fortalecer el control de confianza en la entidad, incluyendo la concientización sobre su importancia entre el personal operativo del Sistema

Estatal de Seguridad Pública. Esto se estima como una **Fortaleza** del mismo.

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Respecto de la **evaluación de competencias básicas de la función**, el 93.6% de los encuestados expresó haberla presentado (368 personas; 95.6% en la Policía Estatal, 215 participantes; 82.4% en la Policía Ministerial, 70 personas y 100% de los Custodios, 83 elementos). El porcentaje general se ha incrementado en los últimos dos años (desde un 87.1% reportado en 2020 y un 77.9% registrado en 2019), lo cual es un resultado favorable en materia de la consolidación del esquema de evaluación policial y se puede establecer como una **Fortaleza** de su Sistema Estatal de Seguridad Pública.



21.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las personas a las que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función (368), 27.2% (100 elementos) dijo que **no conoce** el resultado de su evaluación (27.9% en la Policía Estatal, 60 individuos; 41.4% en la Policía Ministerial, 29 personas y 13.3% de los Custodios, 11 encuestados). Este porcentaje general ha disminuido respecto de lo reportado en 2020 (52.8%) y 2019 (60.3%). Es decir, se ha incrementado la difusión de los resultados de la evaluación de competencias básicas de la función en los últimos años, como parte de la **Fortaleza** mencionada en el reactivo anterior.

22. ¿Le han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En cuanto a la evaluación del desempeño (o del desempeño académico, para elementos de nuevo ingreso), el 58.8% de los participantes dijo que **"Si"** se le han aplicado (231 personas; 59.6% entre la Policía Estatal, 134 elementos; 55.3% en la Policía Ministerial, 47 personas y 60.2% de los Custodios, 50 encuestados). En 2020, sólo el 37.9% refirió haber realizado esta evaluación y en 2019 apenas lo hizo el 37.3%. De ahí que el componente de evaluación policial se siga robusteciendo en Morelos mediante la aplicación de la evaluación del desempeño o del desempeño académico, como parte de los rubros que se financian con recursos provenientes del FASP a favor de una **Fortaleza** de su Sistema Estatal de Seguridad Pública.



22.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De las 231 personas que han pasado por proceso de evaluación de desempeño o desempeño académico, el 54.1% (125 individuos) dijo que **no conoce** los resultados que obtuvo en la misma (34.3% en la Policía Estatal, 46 personas; 74.5% en la Policía Ministerial, 35 elementos y 88.8% de los Custodios, 44 encuestados). Este porcentaje es menor al 67.4% reportado en 2020 y al 71.9% mencionado en 2019; lo cual da cuenta de que cada vez más elementos acceden al resultado de su evaluación del desempeño o del desempeño académico.

EQUIPAMIENTO

23. Indique en la siguiente lista la calidad del equipamiento que, en su caso, le fue entregado en el año 2021.

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En este apartado de la Encuesta, fue posible conocer qué piezas de equipamiento fueron entregadas a los elementos operativos durante el ejercicio fiscal 2021. Los tipos de implementos más mencionados fueron: "**Camisa o camisola**" (90.6%, 356 menciones); "**Pantalón**" (89.1%, 350 individuos); "**Calzado**" (88.3%, 347 personas); "**Municiones**" (87.0%, 342 elementos); "**Arma corta**"



(83.2%, 326 participantes); **"Cargadores"** (82.7%, 325 personas) y **"Chaleco balístico"** (77.4%, 304 individuos).

En la Policía Estatal también destacó **"Fornitura"** con 187 menciones (83.1%); mientras que en la Policía Ministerial, los porcentajes de los mencionados artículos son menores en una medida que va de 10 a 20 puntos porcentuales. Llama la atención que la totalidad de los Custodios (83, 100%) afirma haber recibido cada uno de los primeros 16 artículos de equipamiento presentes en la lista.

Todos estos resultados contrastan con los obtenidos en 2020, cuando la mayoría de los elementos dijo haber recibido elementos de armamento (**"Arma corta"**, **"Arma larga"**, **"Municiones"** y **"Cargadores"**), antes que uniformes. En 2019, sin embargo, los rubros más mencionados incluyeron las prendas de vestir y el calzado, así como el armamento. Es decir, los resultados de este año son razonables en cuanto a las dotaciones de equipamiento más usuales en Morelos que emplean en parte recursos del FASP para su adquisición.

Un 6.6% de los encuestados (26 personas) dijo haber recibido **"Tablet"** o **"Teléfono inteligente"**; igualmente, un 10.9% aseveró que le entregaron una **"Motocicleta"** (45 participantes), mientras que sólo 55 personas (13.0%) fueron provistos de **"Patrulla (sedán)"**; haciendo así las tres categorías menos mencionadas por el personal

operativo. Estas categorías son coincidentes con las menos mencionadas en el año 2020 y 2019, por lo que existe consistencia entre los resultados históricos de esta Encuesta Institucional.

Los elementos encuestados pudieron opinar, asimismo, sobre la calidad del equipamiento. La opinión **favorable** a este respecto ("Muy buena" y "Buena" calidad) en los rubros de mayor equipamiento recibido es como sigue: **"Camisa o camisola"** (72.7%, 257 personas -40.1% en 2020-; 55.7% en la Policía Estatal; 89.2% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios); **"Pantalón"** (72.2%, 253 individuos -39.8% en 2020-; 56.2% en la Policía Estatal; 89.8% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios); **"Calzado"** (78.1%, 271 elementos -38.2% en 2020-; 64.5% en la Policía Estatal; 94.8% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios); **"Municiones"** (90%, 308 personas -46.2% en 2020-; 85.6% en la Policía Estatal; 91.2% en la Policía Ministerial y 100% de los Custodios); **"Arma corta"** (91.1%, 298 elementos -50% en 2020-; 87.5% en la Policía Estatal; 90.1% en la Policía Ministerial y 100% en los Custodios); **"Cargadores"** (84.3%, 274 individuos -43.2% en 2020-; 76.4% en la Policía Estatal; 88.2% en la Policía Ministerial y 100% en los Custodios) y **"Chaleco balístico"** (80.9%, 246 personas -16.9% en 2020-; 68.4% en la Policía Estatal; 90.5% en la Policía Ministerial y 100% en los Custodios).



Como se observa, la valoración favorable de la calidad de los implementos otorgados se encuentra extendida entre el personal operativo (aunque en menor medida en la Policía Estatal y sobre los artículos de vestimenta). Además, es notable un incremento en la valoración favorable de la calidad del equipamiento respecto del año anterior, lo cual contribuye a identificar una **Fortaleza** en este aspecto de la operación del FASP en la entidad.





24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 56.5% de los encuestados (222 personas) dijo que "No" cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente (45.3% en la Policía Estatal, 120 participantes; 62.4% en la Policía Ministerial, 53 personas, y 80.7% de los Custodios, 67 elementos). En 2020, el "No" implicó un 58.9% del total (70.3% en la Policía Estatal, 59.1% de los Policías Ministeriales y 36.4% entre los Custodios). Es decir, en esta ocasión se redujo ligeramente el total de los encuestados que responden

"No", pero se ubican en corporaciones diferentes de las del año anterior. En 2019, el porcentaje general del "No" equivalía a 63.0% (80.2% de los Policías Estatales encuestados, 60% de la Policía Ministerial y 19.1% de los Custodios). En suma, se detecta un **Área de Oportunidad** en este rubro, consistente en que es necesario fortalecer la **comunicación en cuanto a las funciones de primer respondiente y el equipo necesario para realizarlas**. Esta percepción negativa ha disminuido en los últimos años en la Policía Estatal, sin embargo, se ha incrementado súbitamente entre los Custodios (quienes, por cierto, reciben el mayor volumen de equipamiento, desde su propia percepción, véase *la pregunta anterior*).

► RECOMENDACIÓN

Comunicar al personal operativo de las corporaciones estatales cuáles son las funciones de **primer respondiente** y qué equipo necesita para realizarlas, a fin de que los elementos policiales puedan identificar ambos aspectos con claridad.



USO DE TECNOLOGÍA

25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En esta sección del cuestionario se explora sobre el conocimiento y uso de diferentes tecnologías por parte de los elementos operativos. En este sentido, las tecnologías más conocidas son: "Equipo de radiocomunicación" (95.9%, 377 encuestados; 96.4% en la

Policía Estatal, 217 participantes; 90.6% en la Policía Ministerial, 77 elementos y 100% de los Custodios, 83 personas), "Correo electrónico" (91.1%, 359 elementos; 91.1% en la Policía Estatal, 205 encuestados; 95.3% en la Policía Ministerial, 81 individuos; 86.7% de los Custodios, 72 elementos) y "Teléfono inteligente" (89.1%, 350 personas; 84.4% en la Policía Estatal, 190 participantes; 90.6% en la Policía Ministerial, 77 encuestados y 100% de los Custodios, 83 personas). Estas categorías fueron también las más mencionadas en la Encuesta Institucional de 2020 y 2019.

Por otra parte, las tecnologías menos empleadas son: "Redes locales (intranet)" (230 usuarios, 58.5%); "Tablets" (301 personas, 76.6%) y "Cámara de vídeo" (314 encuestados, 79.9%). Tales rubros también se mencionaron en menor medida en la Encuesta Institucional de 2020 y 2019.

Es de mencionar que "Computadora" obtuvo 314 menciones positivas en total (79.9%), sin embargo, debe observarse la distribución de tales respuestas por corporación: Policía Estatal, 74.2%, 167 elementos; Policía Ministerial, 98.8%, 84 encuestados y Custodios, 75.9%, 63 personas. Es decir, en este caso particular, existe un uso extendido de computadoras entre los elementos de la Policía Ministerial, de acuerdo con sus funciones, y un uso menos extendido entre los miembros de la Policía Estatal y los Custodios del Sistema Penitenciario, lo cual no resulta



en una preocupación específica, en virtud de sus labores policiales.

Se considera entonces que la gran mayoría de los elementos operativos encuestados conocen las principales tecnologías que requieren de acuerdo con sus funciones, lo cual es una **Fortaleza** para la operación de las instituciones de seguridad pública del estado de Morelos.

26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso de Informe Policial Homologado (IPH) 2021 considera más difícil?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En este reactivo se preguntó sobre cuáles son los principales retos para la integración del Informe Policial Homologado (IPH). En ese sentido, destaca el **"Llenado del IPH"** con 46.1%, 181 elementos, (38.2% en la Policía Estatal, 86 participantes; 41.2% en la Policía Ministerial, 35 encuestados y 72.3% de los Custodios, 60 personas), seguido de **"Entrega/recepción al Ministerio Público"** con 35.9%, 141 personas (42.7% en la Policía Estatal, 96 participantes; 30.6% en la Policía Ministerial, 26 encuestados y 22.9% de los Custodios, 19 individuos) y **"Captura en el aplicativo"** con 18.1%, 71 personas (19.1% en la Policía Estatal, 43 participantes; 28.2% en la Policía Ministerial, 24 encuestados y 4.8% de los Custodios, 4 individuos). En 2020, las respuestas tuvieron una secuencia similar, en el cómputo general: 58.6% para **"Llenado del**



IPH", 27.7% para "Entrega/recepción al Ministerio Público" y "13.7%" en cuanto a la captura (en 2019, los porcentajes respectivos fueron 48.3%, 35.9% y 15.8%). Es decir, existe un ligero aumento en la consideración, durante los últimos años, de que el llenado del IPH es la fase más difícil del proceso para la integración de esta herramienta, por lo que se identifica como un **Área de Oportunidad**.

► RECOMENDACIÓN

Identificar cuáles aspectos del llenado del **Informe Policial Homologado** se les dificultan a los elementos de las corporaciones estatales y emprender acciones de capacitación específicas para fortalecerlos.

27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2021?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Sobre el IPH, el 66.4% de los encuestados (261) tiene una "Buena" percepción (68.9% en Policía Estatal, 155 personas; 68.2% en Policía Ministerial, 58 elementos y 57.8% en Custodios, 48 individuos); mientras que el 30% (118 personas) opina que es "Regular" (26.2% en Policía Estatal, 59 elementos; 29.5% en Policía Ministerial, 25 encuestados y 41.0% en Custodios, 34 encuestados). En 2020, la "Buena" percepción era del 60.8% y "Regular" ascendía a 32.0%, mientras que en 2019 los porcentajes fueron 50.6% y 31.5%. Es decir, se ha incrementado la percepción favorable sobre el IPH en los últimos años.



28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Asimismo, el 47.3% (186 elementos) dijo tener **“Mucha”** capacidad para llenar el IPH (42.7% en Policía Estatal, 96 participantes; 47.1% en Policía Ministerial, 40 encuestados y 60.2% en Custodios, 50 personas); mientras que el 44.3% (174 individuos) estima tener **“Regular”** capacidad en dicha tarea (47.1% en Policía Estatal, 106 elementos, 47.1% en la Policía Ministerial, 40 personas y 33.7% de los Custodios, 28 participantes). Nótese que en la Policía Estatal fueron ligeramente más quienes contestaron **“Regular”** y que, en la Policía Ministerial, la misma cantidad de personas contestó **“Mucha”** y **“Regular”**.

Estos resultados contrastan con los obtenidos en 2020, cuando sólo el 36.3% de los encuestados dijo tener **“Mucha”** capacidad para el empleo del IPH frente a un 48.9% que dijo tener capacidad **“Regular”**. En 2019, por otra parte, sólo el 27.3% dijeron **“Mucha”** y 54.4% optaron por **“Regular”**. Nuevamente, se observa una mejor apreciación de los elementos operativos sobre su capacidad para operar la herramienta del IPH, lo cual es un aspecto favorable.

29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes, u otros escritos oficiales de trabajo?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Para el llenado de sus reportes, informes y otros escritos oficiales en el trabajo, la mayor parte de los elementos emplean **“Computadora”** (42.5%, 167 personas; 40.4% en la Policía Estatal, 91 participantes; 85.9% en la Policía Ministerial, 73 encuestados y 3.6% en Custodios, 3 personas); o bien **“Los hace a mano”**, 29.3%, 115 individuos (15.6% en la Policía Estatal, 35 elementos; 1.2% en la Policía Ministerial, 1 persona y 95.2% en los Custodios, 79 participantes). Éstas son las dos opciones que concentran el mayor número de respuestas y los resultados obtenidos coinciden con el de años anteriores: Por ejemplo, en 2020 el uso de **computadoras** fue mencionado por el 44.9% de los encuestados y el 24.2% dijo que empleaba el **llenado a mano**. No existe una tendencia clara que favorezca el uso de computadoras



frente al llenado a mano de formatos, lo cual es dependiente de las habilidades del personal operativo y sus necesidades en la función que desempeña. Por tanto, no se estima que este sea un tema problemático sobre el cual deba destacarse un área de oportunidad como resultado de la Evaluación Institucional.

30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2021?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En consideración de los encuestados, para el llenado del IPH es necesario contar con **"Tiempo suficiente"** (93.4%, 367 menciones; 94.2% en la Policía Estatal, 212 elementos; 84.7% en la Policía Ministerial, 72 elementos y 100% de los Custodios, 83 personas); **"Guías de llenado"** (89.6%, 352 personas; 94.7% en la Policía Estatal, 213 encuestados; 92.9% en la Policía Ministerial, 79 participantes y 72.3% de los Custodios, 60 encuestados) así como **"Capacitación"** (81.2%, 319 individuos; 99.1% en la Policía Estatal, 223 encuestados; 100% en la Policía Ministerial, 85 participantes y 13.3% de los Custodios, 11 personas).

Si bien es cierto que las tres principales categorías se han mantenido respecto de los resultados de años anteriores, debe mencionarse que los porcentajes se han modificado: en el año 2020 se atribuyó a la **"Capacitación"** el 95.4%, al **"tiempo"**, 90.1% y, a las **"guías"**



de llenado", 88.7%; mientras que en 2019 fueron 90.3%, 79.6% y 76.8%, respectivamente. Es decir, existe una mejora en la percepción sobre la necesidad de capacitación que, aunque sigue siendo necesaria, probablemente ha sido exitosa para mostrar que el tiempo y las guías de llenado son ahora más necesarias para la implementación del IPH. En consecuencia, se identifica una dinámica institucional favorable a la mejora continua en materia del Informe Policial Homologado, que permitirá seguir consolidándolo hacia el futuro.

31. En el desempeño de su trabajo, ¿ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 48.9% de los encuestados dijo "No" emplear la información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) como parte de sus tareas cotidianas (192 personas; 41.3% en la Policía Estatal, 93 elementos; 18.8% en la Policía Ministerial, 16 encuestados y 100% de los Custodios, 83 participantes). Al comparar con los resultados de la Encuesta en 2020, se observa que el porcentaje que arroja la opción "No" fue 57.5%, por lo tanto, se establece que hay un ligero aumento en las personas que emplean



la información del SUIC en sus tareas cotidianas. El uso del SUIC, sin embargo, está vinculado a la función que desempeñan los elementos operativos y a las necesidades del servicio, por lo que este parámetro es indicativo y no requiere de la identificación de un área de oportunidad específica como resultado de esta Evaluación Institucional.

32. En su área de trabajo, ¿cuenta con el equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Por otra parte, el 64.4% de los encuestados dijeron "No" contar con equipo para la consulta del SUIC en su área de trabajo (253 individuos; 52.9% en la Policía Estatal, 119 personas; 60% en la Policía Ministerial, 51 participantes y 100% de los Custodios, 83 elementos), lo cual podría estar relacionado con la baja proporción de su utilización. En 2020 el porcentaje que recibió el "No" fue de 73.7%, cifra indicativa de que ahora se ha extendido el número de elementos que cuenta con el mencionado equipo. No obstante, en 2019, tan sólo el 53.0% de los encuestados dijeron "No" contar con este equipo para consulta. En este sentido, aunque el uso del SUIC es contingente a la función y necesidades del servicio, se debe conocer por qué los elementos operativos no cuentan o no conocen cómo acceder al SUIC. Lo anterior, por tanto, puede



considerarse como un **Área de Oportunidad** derivada de esta Encuesta Institucional.

► RECOMENDACIÓN

- Hacer un diagnóstico sobre la disponibilidad de equipos para que el personal operativo pueda consultar el **SUIC** y, en su caso, emprender acciones para proveerlos donde haga falta.
- Difundir entre el personal operativo la disponibilidad de equipos para consultar el **SUIC**, a fin de fomentar su utilización.

33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Por lo que hace a los métodos de identificación y registro de personal que se emplean en las instituciones de seguridad pública estatales, se reporta el uso de la **Clave Única de Identificación Personal "CUIP"** (94.7%, 372 personas; 98.2% en Policía Estatal, 221 participantes; 96.5% en Policía Ministerial, 82 encuestados y 83.1% en los Custodios, 69 elementos); **"Huellas dactilares"** (93.1%, 366 elementos; 91.6% en Policía Estatal, 206 personas; 91.8% en Policía Ministerial, 78 encuestados y 98.8% en Custodios, 82 participantes); **"Registro de voz"** (89.6%, 352 individuos; 89.8% en Policía Estatal, 202 personas; 80% en Policía Ministerial, 68 elementos y 98.8% en Custodios, 82 participantes) e **"Identificación con fotografía"** (87.8%, 345 personas; 85.8% en Policía Estatal, 193 participantes; 90.6% en Policía Ministerial, 77 individuos y 90.4% en Custodios, 75 encuestados).

En comparación con los resultados de la Encuesta en 2020, para todas las opciones aumentó la opción del **"SI"**



MORELOS
2018 - 2024



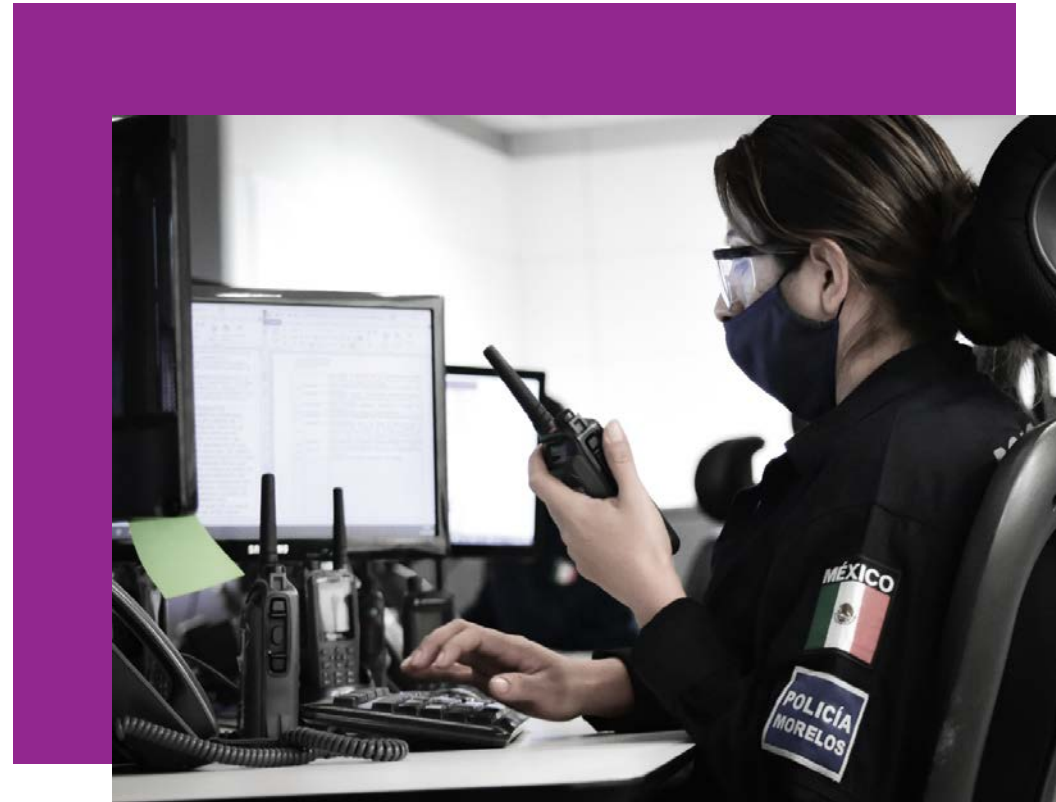
MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



entre 5 y 10 puntos porcentuales de un año al otro. Específicamente para la **Clave Única de Identificación Personal "CUIP"**, es de mencionar que en 2019 el porcentaje de uso reportado fue de 92.0% en general (91.1% en 2020), por lo que ahora se observa un uso más extendido de este medio de identificación homologado que deriva en una **Fortaleza** de las instituciones locales de seguridad pública.





INFRAESTRUCTURA

34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En primer lugar, en esta sección se indagó sobre el estado físico actual de las instalaciones donde opera el personal. A este respecto, un 69.5% expresó alguna valoración positiva ("Excelente", "Muy bueno" o "Bueno") sobre el **estado físico de su lugar de trabajo** (273 personas; 62.2% en Policía Estatal, 140 elementos; 63.5% en Policía Ministerial, 54 individuos y 95.2% en Custodios, 79

personas). Por su parte, el 21.6% estima que las condiciones son "**Regular[es]**" (85 individuos; 27.1% en Policía Estatal, 71 participantes; 23.5% en Policía Ministerial, 20 encuestados y 4.8% en Custodios, 4 personas). Al observar el porcentaje de valoraciones positivas asignado en 2020 sobre el estado físico de las instalaciones (44.4%), se constata un aumento de aproximadamente 20 puntos porcentuales para 2021. Esta situación también ha mejorado si se compara con los resultados de la Encuesta Institucional de 2019, cuando la opinión mayoritaria era desfavorable ("**Regular**" o "**Malo**" sumaban el 60.2% de las respuestas generales).

Esto puede interpretarse como una **Fortaleza** acerca de acciones realizadas por parte de las instancias en materia de infraestructura (y en ocasiones mediante la aplicación directa de recursos provenientes del FASP), que tienen como efecto elevar las valoraciones positivas de un año al siguiente.



35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante 2021?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Un 51.7% (203) de los encuestados dijo en la actual Evaluación que considera que "No" hubo mejoras físicas a las instalaciones de su institución durante 2021 (60.4% en la Policía Estatal, 136 elementos; 41.2% en la Policía Ministerial, 35 personas y 38.6% de los Custodios, 32 encuestados). Nótese que para la Policía Ministerial y para los Custodios fueron mayoría las respuestas positivas a esta pregunta. Es de resaltar que, en comparación con el ejercicio fiscal anterior (2020), hay una notoria disminución en las menciones que recibió el "No" (72.0%). Lo mismo sucede respecto de 2019, cuando un 56.6% de los encuestados tuvo la impresión de que no se realizó inversión en mejoras físicas a las instalaciones en las que labora. Se observa así una mejora en la percepción

respecto de las adecuaciones físicas realizadas que se suma a la **Fortaleza** identificada en la pregunta anterior respecto de las acciones realizadas en materia de infraestructura.

35.1 Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas cumplen con la calidad que usted esperaba.

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De entre quienes en 2021 opinaron que "Sí" se realizaron mejoras (190), el 84.2% (160 personas) estima que las **obras se ejecutaron con calidad** (84.3% en Policía Estatal, 75 personas; 78.0% en Policía Ministerial, 39 encuestados y 90.2% en Custodios, 46 elementos). En comparación con 2020, existe una mejora en el porcentaje asignado al "Sí" consistente con la **Fortaleza** identificada en materia de infraestructura (72.0% y 58.0% en 2019).



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



35.2 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De entre quienes en 2021 opinaron que "Sí" se realizaron mejoras (190), el 76.8% (146 encuestados) piensa que las obras realizadas **resuelven las necesidades de infraestructura** (73.0% en Policía Estatal, 65 personas; 68.0% en Policía Ministerial, 34 elementos y 92.2% en Custodios, 47 participantes). Al comparar estos resultados con los de 2020, existe también mejora importante en el porcentaje asignado al "Sí", lo cual es consistente con la

Fortaleza identificada previamente (34.6%, junto con 49.0% reportado en 2019).





35.3 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

► PRINCIPALES HALLAZGOS

De los elementos que opinaron que "Sí" se realizaron mejoras (190), 83.2% (158 personas; estima que, con ellas, la **capacidad de respuesta** se fortalece (86.5% en Policía Estatal, 77 encuestados; 68.0% en Policía Ministerial, 34 individuos y 92.2% en Custodios, 47 personas). También sobre este reactivo hubo un aumento destacable respecto a los ejercicios fiscales previos

36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 69.5% de los encuestados piensa que las instalaciones con las que actualmente cuenta su corporación favorecen una **operación eficiente y eficaz** (273 personas; 73.3% en la Policía Estatal, 165 elementos; 69.4% en la Policía Ministerial, 59 participantes y 59.0% de los Custodios, 49 encuestados). En 2020, el porcentaje asignado al "Sí" en esta pregunta fue 60.2% y en 2019 fue de 48.1%, por lo que existe una mejora evidente en la percepción de los elementos sobre este tema. Ello se destaca como una **Fortaleza**, al estar probablemente relacionado con las acciones dirigidas a la mejora de las instalaciones donde se desempeña el personal operativo.



36.1 Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes.

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 30.5% restante (120 encuestados) opinó sobre las principales áreas de oportunidad en materia de infraestructura, entre las cuales se mencionaron:

- "Los espacios están en malas condiciones".- 90.8%, 109 menciones en total; 90% en la Policía Estatal, 54 personas; 88.5% en la Policía Ministerial, 23 encuestados y 94.1% de los Custodios, 32 participantes.
- "Los espacios no son los adecuados para la operación".- 90%, 108 personas en total; 91.7% en la Policía Estatal, 55 individuos; 76.9% en la Policía Ministerial, 20 elementos y 97.1% de los Custodios, 33 encuestados.
- "No hay suficiente capacidad".- 82.5%, 99 elementos en total; 88.3% en la Policía Estatal, 53 personas; 69.2% en la Policía Ministerial, 18

encuestados y 82.4% de los Custodios, 28 participantes.

- "Faltan espacios".- 67.5%, 81 personas en total; 88.3% en la Policía Estatal, 53 elementos; 96.2% en la Policía Ministerial, 25 participantes y 8.8% de los Custodios, 3 encuestados.

Nótese cómo, de manera general, no hay variación significativa en las corporaciones en estos rubros, salvo en el último en el que es evidente el contraste en la opinión sobre la opción "Faltan Espacios" entre los Custodios y la Policía Ministerial.

En la Encuesta aplicada en 2020, "Los espacios están en malas condiciones" y "Los espacios no son los adecuados para la operación" tuvieron 5 y 9 puntos porcentuales menos respectivamente (85.8% y 81.8%); cifras que son semejantes a las reportadas en 2019 (91.0% y 80.3%, respectivamente). Al revisar dichos resultados a la luz de los obtenidos en este ejercicio fiscal, se concluye que es importante atender prioritariamente las condiciones de los lugares de trabajo y su adecuación y se identifica este aspecto como un **Área de Oportunidad**.



► RECOMENDACIÓN

Identificar (mediante la elaboración de un diagnóstico) espacios de trabajo con condiciones de deterioro acelerado, así como inadecuados para la función policial, a fin de determinar las prioridades de atención en materia de infraestructura.

37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde actualmente labora?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

88.3% de los participantes en la Encuesta Institucional (347 elementos) piensa que es necesario "que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora" (92.0% en la Policía Estatal, 207 personas; 88.2% en la Policía Ministerial, 75 encuestados y 78.3% de los Custodios, 65 individuos). Este resultado es ligeramente menor al de 2020 cuando el "Sí" recibió 91.4%; también lo es respecto del 90.3% reportado en 2019.



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



TEMA 4. CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES





38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 99.2% de los encuestados dice sentirse “Orgullosa” o “Muy orgullosa” de formar parte de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Morelos (390 personas; 99.1% en la Policía Estatal, 223 elementos; 100% en la Policía Ministerial, 85 participantes y 98.8% de los Custodios, 82 encuestados). Este resultado es ligeramente superior, aunque mantiene el alto porcentaje, respecto del año 2020 (97.3%) y se incrementa notablemente con relación al 2019 (92.6%). Existe entonces una percepción favorable del personal operativo sobre su pertenencia a las corporaciones, lo cual representa una **Fortaleza** para su adecuada operación.

39. ¿Cuál es la razón por la que es... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Por otra parte, esta sección de la Encuesta pregunta sobre las razones que llevan a los elementos a formar parte de las corporaciones estatales. Aquí destacan las siguientes respuestas:

- “Por vocación”.- 36.6%, 144 personas en total; 43.6% en la Policía Estatal 98 participantes; 48.2% en la Policía Ministerial, 41 encuestados y 6.0% de los Custodios, 5 individuos.
- “Desarrollo profesional o personal”.- 18.8%, 74 individuos en total; 24.0% en la Policía Estatal, 54 elementos; 18.8% en la Policía Ministerial, 16 personas; 4.8% de los Custodios, 4 encuestados.
- “Por necesidad económica o desempleo”.- 10.9%, 43 elementos en total; 5.3% en la Policía Estatal, 12 personas y 37.3% de los Custodios, 31 encuestados.



Estas tres opciones también son las más destacadas tanto en la Encuesta Institucional de 2020, como en la de 2019.

En específico, se debe mencionar que **“Por necesidad económica o desempleo”** bajó unos 14 puntos porcentuales de un año al siguiente (24.7% en 2020 y 14.6% en 2019), lo cual es favorecedor ya que denota una amplia disposición del personal operativo a formar parte de las corporaciones, más allá de un asunto práctico, como la remuneración. En ese sentido y volviendo a 2021, conviene mencionar que, entre los miembros de la Policía Estatal también destacó **“Ayudar a la gente”** (11.6%); mientras que entre los elementos de la Policía Ministerial resaltó **“Porque quiere combatir la inseguridad”** (12.9%) y, entre los Custodios, **“Para tener estabilidad”** (20.5%).

40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Al formar parte de estas instituciones, sus miembros dicen adquirir en su comunidad **“Respeto”** (56.5%, 222 personas; 58.7% en la Policía Estatal, 132 encuestados; 49.4% en la Policía Ministerial, 42 participantes; 57.8% de los Custodios, 48 elementos) y **“Reconocimiento”** (37.4%, 147 participantes; 32.4% en la Policía Estatal, 73 encuestados; 45.9% en la Policía Ministerial, 39 personas y 42.2% de los Custodios, 35 elementos). Estas dos opciones fueron las más mencionadas en el ejercicio fiscal anterior; sin embargo estaban más niveladas (48.4% y 43.5%), tal como lo estuvieron en el año 2019. Es decir, la disposición del personal operativo se acompaña de un buen recibimiento en su comunidad a la decisión de formar parte de las instituciones de seguridad pública locales.



41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo.

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En cuanto a lo que le gusta de su trabajo, las principales respuestas ofrecidas por el personal operativo fueron: **“Proteger y servir a la sociedad”** (99.5%, 391 encuestados); **“Combatir a la delincuencia”** (97.5%, 383 individuos) y **“Ayudar a las personas”** (96.9%, 381 elementos). También se mencionó **“Brindar seguridad/vigilar”** (95.7%, 376 personas) y **“Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos”** (94.4%, 371 individuos).

Para los elementos de la Policía Estatal es relevante asimismo el **“Contacto con la ciudadanía”** (99.1%, 223 personas) y **“Portar el uniforme”** (98.2%, 221 encuestados). Este último motivo también tiene alto nivel de respuesta en los Custodios (100%, 83 participantes). En cambio, para los elementos de la Policía Ministerial es importante **“Investigar los hechos delictivos”** (100%, 85). Cabe destacar que, en comparación con los resultados de la

Encuesta en 2020 y 2019, los tres primeros rubros también son los que mayor peso tienen de forma general, con similares porcentajes.

42. ¿Ha intervenido como Primer Respondiente?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Respecto de su participación como primer respondiente, el 56.0% de los encuestados (220 personas) dijo que **“Sí”** ha intervenido en este papel (71.6% en la Policía Estatal, 161 personas; 65.9% en la Policía Ministerial, 56 elementos y 3.6% de los Custodios, 3 elementos). Un resultado similar se puede observar en el ejercicio fiscal anterior, en tanto que la opción **“Sí”** obtuvo 54.3% de las respuestas mientras que en 2019 consiguió el 52.2%. Es decir, en cada ejercicio fiscal una proporción ligeramente mayor de los encuestados ha experimentado la situación de fungir como **primer respondiente**; sin embargo, esta cuestión es meramente indicativa, ya que la intervención en esta calidad es un hecho contingente.



43. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?

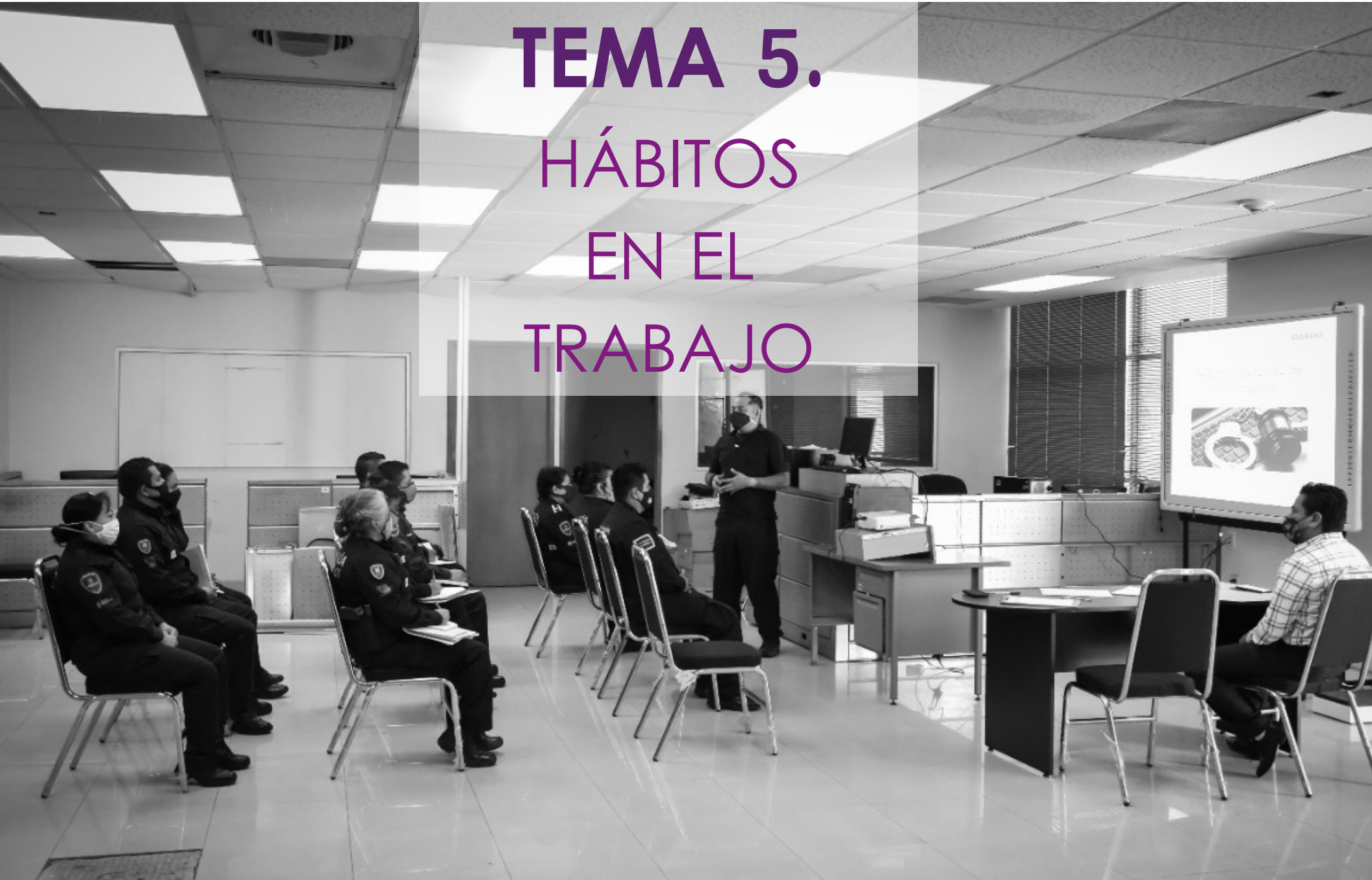
► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 54.7% de los encuestados dijo “No” haber participado en alguna Audiencia del Sistema Penal Acusatorio hasta el momento de aplicación de la Encuesta (215 encuestados; 50.2% en la Policía Estatal, 113 elementos; 23.5% en la Policía Ministerial, 20 personas y 98.8% de los Custodios, 82 participantes). Este porcentaje es ligeramente inferior respecto del expresado en 2020 (49.7%), aunque se mantiene el hecho de una respuesta muy dividida a esta pregunta, tal como se mostró en la Encuesta Institucional de 2019. Estos resultados, sin embargo, son meramente indicativos pues la participación en audiencias del Sistema Penal Acusatorio es también un hecho contingente que no depende de la voluntad del personal operativo o de las corporaciones a las que pertenecen. Por ello, este resultado no se valora favorable o desfavorablemente en términos de desempeño (es decir, no constituyen fortalezas o áreas de oportunidad).





TEMA 5. HÁBITOS EN EL TRABAJO





44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

El 98.5% de los encuestados (387 individuos) afirmaron pensar que **"Las leyes deben aplicarse a todos por igual"** (98.7% en la Policía Estatal, 222 elementos; 97.6% en la Policía Ministerial, 83 personas y 98.8% de los Custodios, 82 encuestados). Este valor es similar al arrojado en 2020 (98.9%) y mayor que el reportado en 2019 (97.0%), por lo que se puede afirmar una continuidad en esta tendencia positiva. Esto se suma a la conclusión previa sobre la adecuada disposición del personal operativo para desempeñar su labor, lo cual es un aspecto positivo identificado como parte de Evaluación Institucional.

45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Respecto de las actividades que los elementos realizan de manera cotidiana, destacan las siguientes (que se realizan por lo menos una vez a la semana por la mayoría de los encuestados):

- **"Pase de lista"**.- 96.2%, 378 encuestados en total; 93.8% en Policía Estatal, 211 personas; 98.8% en Policía Ministerial, 84 encuestados y 100% en Custodios, 83 participantes.
- **"Revisión del armamento"**.- 86.5%, 340 elementos en total; 83.6% en Policía Estatal, 188 encuestados; 81.2% en Policía Ministerial, 69 participantes y 100% en los Custodios, 83 personas.
- **"Entrenamiento físico"**.- 84.0%, 330 personas en total; 88.4% en Policía Estatal, 199 elementos; 77.6% en Policía Ministerial, 76 participantes y 78.3% en Custodios, 65 encuestados.



Al evaluar estos resultados a la luz de lo reportado en la Encuesta de 2020, se constata que **"Pases de lista"** es la opción con más relevante (94.1% y 94.2% en 2019); así como **"Entrenamiento físico"** (86.6% y 87.6% en 2019). Estos indicadores reflejan la disciplina de las instituciones locales de seguridad pública, lo cual es favorable en términos de su desempeño; es decir, se identifica una **Fortaleza** en su operación.

46. ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En relación con los criterios para el otorgamiento de ascensos, los participantes en la Encuesta Institucional dijeron que el más importante es el **"Desempeño laboral"** (45.5%, 179 elementos; 44.9% en la Policía Estatal, 101 participantes; 67.1% en la Policía Ministerial, 57 encuestados y 25.3% de los Custodios, 21 personas); junto con la **"Capacitación"** (28.2%, 111 encuestados; 33.8% en la Policía Estatal, 76 individuos; 17.6% en la Policía Ministerial, 15 personas y 24.1% de los Custodios, 20 encuestados). Entre los Custodios, destaca también **"Antigüedad en el puesto"** con 50.6%, seleccionada por 42 personas. En comparación con el año anterior (2020), **"Desempeño laboral"** sigue siendo la opción con más menciones (37.4%), aunque la segunda fue **"Antigüedad**



en el puesto" (29.0%). En su conjunto, sin embargo, "Desempeño laboral", "Capacitación" y "Antigüedad en el puesto" se han mantenido como las tres principales respuestas a este reactivo en 2019, 2020 y 2021.





TEMA 6. PROBLEMAS EN EL TRABAJO





47. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

En la última sección del cuestionario se preguntó a los elementos operativos sobre los aspectos necesarios para mejorar el trabajo al interior de sus corporaciones. En este sentido, se mencionó que resultan prioritarios los siguientes: **"Personal"** (95.2%, 374 personas); **"Equipo de trabajo"** (93.9%, 369 elementos) y **"Mejor sueldo y prestaciones"** (92.6%, 364 individuos). En opinión de los miembros de la Policía Ministerial también se requiere **"Capacitación"** (91.8% de los encuestados de este estrato, 78 participantes); mientras que en percepción de los Custodios hace falta **"Mejor sueldo y prestaciones"** (100%, 83 elementos).

Las tres opciones principales también son las que tuvieron mayor número de menciones en la Encuesta de 2020, sólo que **"Mejor sueldo y prestaciones"** es la que obtuvo un mayor peso (96.8%) en el ejercicio anterior. Los resultados se han transformado respecto de 2019, sin duda, cuando las opciones principales eran **"Personal"**, **"Equipo de Trabajo"** y **"Mejor sueldo y prestaciones"**. Ello da cuenta de que la inversión en equipamiento de las corporaciones (que se realiza aplicando recursos propios y del FASP) ha incidido favorablemente en la percepción del personal operativo que ya no las identifica necesidades principales para mejorar su trabajo.



48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución?

► PRINCIPALES HALLAZGOS

Por último, respecto de los problemas en el trabajo, se identificaron los siguientes como principales:

- **"Falta de organización"**.- 28.5%, 112 personas en total; 40.4% en la Policía Estatal, 91 elementos; 24.7% en la Policía Ministerial, 21 encuestados y ninguno de los Custodios.
- **"Falta de confianza entre los elementos"**.- 28.0%, 110 personas en total; 37.8% en la Policía Estatal, 85 participantes; 29.4% en la Policía Ministerial, 25 encuestados y ninguno de los Custodios.
- **"Falta de liderazgo de sus mandos"**.- 27.2%, 107 elementos en total; 39.6% en Policía Estatal, 89 personas; 21.2% en Policía Ministerial, 18 encuestados y ninguno en Custodios.

Con relación al ejercicio fiscal anterior (2020), estas tres opciones repiten como las más mencionadas, por lo que se conservó este hallazgo de un año al siguiente (aunque en 2020 "Falta de liderazgo de sus mandos" superó a "Falta de confianza entre los elementos"). Un resultado semejante se obtuvo en 2019.

En el año que se valora, para los integrantes de la Policía Estatal también es relevante la **"Falta de actitud de servicio por parte de los elementos"** (37.3% en este estrato, 84 individuos). Mientras que la respuesta **"No sabe"** tuvo una incidencia llamativa en los temas **"Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación"** (34.9%, 137 elementos; 44.9% en la Policía Estatal, 101 participantes; 42.4% en la Policía Ministerial, 36 encuestados y ninguno de los Custodios) y en **"Corrupción de elementos policiales"** (30%, 118 personas; 38.2% en la Policía Estatal, 86 participantes; 37.6% en la Policía Ministerial, 32 encuestados y ninguno de los Custodios). Ello, de manera consistente con los resultados obtenidos en 2020 y en 2019 para esta pregunta.

Los resultados de este reactivo, debe mencionarse, son indicativos de algunas percepciones desfavorables entre grupos reducidos del personal operativo. Sin embargo, no se estiman relevantes para determinar fortalezas o áreas de oportunidad en consecuencia.



CONCLUSIONES





Los hallazgos obtenidos en cada una de las temáticas tratadas en la Evaluación Institucional son, en general, positivos. La percepción del personal operativo de las instituciones estatales de seguridad pública es favorable respecto de la profesionalización, capacitación, evaluación, uso de tecnología, equipamiento y mejoramiento de infraestructura que aconteció al interior de su corporación durante el ejercicio fiscal 2021. Al tiempo, los encuestados consideran que existe un entorno apropiado para el adecuado desempeño de sus funciones y su desarrollo profesional. Estos resultados se destacan así como fortalezas del Sistema Estatal de Seguridad Pública y se consideran producto de las acciones y esfuerzos de mejora emprendidos al interior de las instituciones estatales de seguridad pública en los últimos años. Sea mediante la aplicación de recursos propios o del FASP, en el estado de Morelos existe una estrategia dirigida al fortalecimiento de las corporaciones estatales cuyos primeros logros se vislumbran ya en este estudio; principalmente en términos de capacitación, equipamiento y evaluación.

Como también destaca esta Encuesta, aún quedan tareas pendientes por realizar y se espera que las áreas de oportunidad identificadas aporten elementos útiles para la toma de decisiones sobre hacia dónde dirigir las acciones de fortalecimiento institucional; específicamente respecto de la profesionalización e

infraestructura con la que cuentan las corporaciones, en opinión de los encuestados. A manera de cierre y para pronta referencia, a continuación se enlistan dichas áreas de oportunidad, si bien fueron mencionadas en su momento. Éstas se acompañan de recomendaciones (también antes enunciadas) para su atención. Dada la disposición de las instituciones estatales a la mejora continua y a la innovación, no queda duda de que ambos aspectos le serán de máximo provecho, conforme a su propósito.

Áreas de oportunidad identificadas en materia de **PROFESIONALIZACIÓN**

1. Es necesario que el personal operativo de las instituciones estatales de seguridad pública conozca qué el Servicio Profesional de Carrera y cuáles son sus características principales.

- ➔ **Recomendación 1.** Empezar una campaña de difusión que dé a conocer al personal operativo de las corporaciones estatales la existencia del Servicio Profesional de Carrera dentro de la institución y sus características principales.



2. Hace falta que el personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios conozcan en qué consiste su inscripción en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y cuándo sucede; así como qué es el Certificado Único Policial (CUP) y cómo se obtiene.

➔ **Recomendación 2.** Dar a conocer al personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios (mediante estrategias de difusión) en qué consiste su inscripción en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y cuándo sucede.

➔ **Recomendación 3.** Difundir entre el personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios qué es el Certificado Único Policial (CUP) y cómo se obtiene.

3. Es relevante que, constantemente, se dé a conocer al personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios cuáles son todas las prestaciones laborales con las que cuenta al formar parte de la corporación y cómo puede hacer uso de ellas.

➔ **Recomendación 4.** Dar a conocer constantemente al personal operativo de la Policía Ministerial y de los Custodios cuáles son todas las prestaciones

laborales con las que cuenta al formar parte de la corporación y cómo puede hacer uso de ellas.

Áreas de oportunidad identificadas en materia de EQUIPAMIENTO

4. Hace falta comunicar al personal operativo de las corporaciones estatales cuáles son las funciones de primer respondiente y qué equipo necesita para realizarlas, a fin de que los elementos policiales puedan identificar ambos aspectos con claridad.

➔ **Recomendación 5.** Comunicar al personal operativo de las corporaciones estatales cuáles son las funciones de primer respondiente y qué equipo necesita para realizarlas, a fin de que los elementos policiales puedan identificar ambos aspectos con claridad.

Áreas de oportunidad identificadas en materia de USO DE TECNOLOGÍA

5. Es necesario identificar cuáles aspectos del llenado del Informe Policial Homologado se les dificultan a los elementos de las corporaciones estatales, a fin de



emprender acciones de capacitación específicas para fortalecerlos.

- ➔ **Recomendación 6.** Identificar cuáles aspectos del llenado del Informe Policial Homologado se les dificultan a los elementos de las corporaciones estatales y emprender acciones de capacitación específicas para fortalecerlos.

6. Es de considerar la necesidad de hacer un diagnóstico sobre la disponibilidad de equipos para que el personal operativo pueda consultar el SUIC y, en su caso, emprender acciones para proveerlos donde haga falta; o bien difundir entre el personal operativo dónde están los equipos a utilizar para operar dicho Sistema.

- ➔ **Recomendación 7.** Hacer un diagnóstico sobre la disponibilidad de equipos para que el personal operativo pueda consultar el SUIC y, en su caso, emprender acciones para proveerlos donde haga falta.

- ➔ **Recomendación 8.** Difundir entre el personal operativo la disponibilidad de equipos para consultar el SUIC, a fin de fomentar su utilización

Áreas de oportunidad identificadas en materia de **INFRAESTRUCTURA**

7. Es importante identificar qué espacios de trabajo presentan condiciones de deterioro acelerado o son inadecuados para la función policial, a fin de determinar las prioridades de atención en materia de infraestructura.

- ➔ **Recomendación 9.** Identificar (mediante la elaboración de un diagnóstico) espacios de trabajo con condiciones de deterioro acelerado, así como inadecuados para la función policial, a fin de determinar las prioridades de atención en materia de infraestructura.



MORELOS
2018 - 2024



MORELOS
ANFITRION DEL MUNDO
Gobierno del Estado
2018-2024



SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA



DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO





INSTITUCIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA REMITENTE

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA,
GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS
CONTRALMIRANTE RETIRADO JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ MORALES
Secretario Ejecutivo
Sistema Estatal de Seguridad Pública

EVALUADOR EXTERNO

ONG CONTRALORÍA CIUDADANA PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS, A.C.

DRA. AMBAR VARELA MATTUTE

Coordinadora de la evaluación

PRINCIPAL EQUIPO COLABORADOR: Sergio Rivera Sánchez, Ernesto Gómez Magaña, Carlos Gabriel Torrealba Méndez, Luis Enrique Pérez Sosa.

DATOS DE CONTACTO: 5552865847 /

contacto.contraloriaciudadana@gmail.com

FORMA DE CONTRATACIÓN: Adjudicación directa

COSTO TOTAL DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL:

\$379,500.00, provenientes de recursos federales convenidos en el marco del FASP 2021 bajo el rubro "Seguimiento y evaluación de los distintos Programas".

FECHA DE ELABORACIÓN

Noviembre de 2021– enero de 2022

